

初生至三岁婴幼儿父母严厉管教的基本特点

王美芳, 刘宪琪, 刘莉, 马月

(山东师范大学心理学院, 济南 250014)

【摘要】 目的:考察我国初生至三岁婴幼儿父母严厉管教的基本特点。**方法:**采用Straus编制的亲子冲突解决策略量表对720名初生至三岁婴幼儿的父母进行调查。**结果:**①过去一年有一半以上的父母对婴幼儿实施过心理攻击和体罚, 实施的平均次数分别为6.91次、5.29次。②严厉管教更可能发生在男孩和3岁儿童身上, 且更可能由母亲以及较低家庭社会经济地位的父母实施。③父母实施心理攻击和体罚的普遍性及实施心理攻击的频繁性均随婴幼儿年龄的增长而上升; 实施体罚的频繁性在婴幼儿24个月之前呈上升趋势, 随后缓慢下降。④在父母体罚发生的频繁性上, 婴幼儿年龄和家庭社会经济地位的交互作用显著。⑤父母心理攻击和体罚的发生具有共存性。**结论:**在中国, 大多数初生至三岁婴幼儿频繁的遭受过父母严厉管教, 其发生情况与个体和家庭因素有关。

【关键词】 初生至三岁婴幼儿; 父母心理攻击; 父母体罚

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2017.05.034

Characteristics of Parental Harsh Discipline on Children from Birth to Age Three

WANG Mei-fang, LIU Xian-qi, LIU Li, MA Yue

School of Psychology, Shandong Normal University, Jinan 250014, China

【Abstract】 Objective: To examine the characteristics of parental harsh discipline on children from birth to age three in China. **Methods:** 720 parents of birth to three-year-old children completed the Parent-Child Conflict Tactics Scale. **Results:** ①Over the past year, more than half of the parents had used psychological aggression(PA) and corporal punishment(CP) toward their children, and the implementation of the average number is 6.91 times, 5.29 times, respectively. ②Harsh discipline was most likely directed at boys or children aged 3 years; and committed by mothers or low socioeconomic status (SES) parents. ③The prevalence of PA or CP and the frequency of PA increased with children's age, while the frequency of CP first increased and then decreased with children's age. ④With respect to the frequency of parental CP, the children's age was crossed with SES. ⑤PA was often coexisted with CP. **Conclusion:** In China, most children from birth to age three have been subjected to parental harsh discipline, which is associated with individual and family factors.

【Key words】 Birth to three-year-old children; Parental psychological aggression; Parental corporal punishment

父母管教特别是父母严厉管教一直是儿童青少年研究关注的一个重要问题。以往研究发现,世界各地的众多儿童都在经历着不同形式的父母严厉管教^[1],其中心理攻击和体罚是父母最常使用的两种严厉管教形式^[1-3]。心理攻击是指父母通过言语的或象征性的攻击行为对儿童实施心理上或情感上的拒绝(如吓唬孩子说要打他,但并未真的打)^[4]。体罚是指父母为纠正或控制儿童的错误行为而故意引起儿童身体的疼痛但不会对其造成伤害的行为(如用手打孩子的屁股)^[5,6]。

研究发现,儿童在婴幼儿期就已经普遍且频繁的遭受到了父母的严厉管教。例如, Straus 研究发现,在美国,有50%的婴儿和90%的2-4岁儿童遭受过父母心理攻击,有35%的婴儿和94%的3-4岁儿童遭受过父母体罚;在过去一年内父母对2岁儿童实施心理攻击和体罚的频繁性大约分别为22次、18

次^[7,8]。然而,婴幼儿期是儿童生理发育和心理发展最迅速的时期^[9],这一时期父母频繁的使用严厉管教导致了儿童问题行为的产生。例如, Perez 等对2-4岁儿童母亲的研究表明,与孩子没有行为问题的母亲相比,孩子有行为问题的母亲报告了更多的言语和身体惩罚^[10]。Mendez 等研究发现,父亲对2岁儿童实施体罚的频繁性能够预测一年后儿童的外化问题行为^[11]。因此,深入了解婴幼儿父母严厉管教情况并采取有针对性措施预防和减少父母严厉管教,可以更好地促进儿童的健康发展。

Gershoff的过程-背景模型和实证研究均表明,父母严厉管教与一系列的个体因素(如儿童特点、父母特点)和社会文化背景(如家庭社会经济地位)有关^[12,13]。例如, Berlin 等对1-3岁婴幼儿母亲的研究发现,与女孩的母亲相比,男孩的母亲会在孩子2-3岁时更频繁的使用心理攻击,在孩子1-3岁时更频繁的使用体罚;年轻的母亲更容易对儿童实施心理攻击和体罚;家庭收入低的母亲会对1岁儿童更频

【基金项目】 本研究受到国家自然科学基金项目资助(31571133)

通讯作者:王美芳, E-mail: meifangw@hotmail.com

繁的使用心理攻击,对1-3岁儿童更频繁的使用体罚^[14]。Jansen等对3岁儿童父母的研究发现,父母年轻且儿童性别为男是父母严厉管教的危险因素;经济困难,受教育程度低是母亲严厉管教的危险因素^[15]。但是,迄今为止还没有研究者较为细致地考察中国文化背景下3岁前儿童父母严厉管教的相关因素。因此,本研究将较为细致地考察3岁前儿童父母严厉管教的相关个体因素和家庭因素。

需要指出的是,国外一些研究发现,父母对儿童实施的心理攻击与身体管教有着很高的相关性^[16],不同形式的父母严厉管教具有共存性,它们很少单独发生^[1]。例如,Miller-Perrin等研究发现,心理攻击常与体罚共同发生^[17]。考虑到各个国家的父母对不同严厉管教形式的可接受性和认可度不同^[18],而这可能会影响父母严厉管教的使用。因此,有必要考察在中国文化背景下不同形式的父母严厉管教的共存性。

综上所述,本研究拟以在中国大陆文化背景下初生至三岁婴幼儿的父母为被试,考察父母心理攻击和体罚的普遍性、频繁性、共存性及其相关因素。

1 方 法

1.1 被试

采用方便取样的方法从山东省济南、济宁、临沂三地选取749名初生至三岁婴幼儿的父母作为被试,共发放问卷749份,删除作答不完整问卷后,获得有效问卷720份,问卷有效回收率为96.13%。其中婴幼儿父亲190人,母亲516人,另有14人未报告性别。有78.62%的父亲和75.97%的母亲的受教育程度为大学及以上,有23.33%的父亲和15.00%的母亲属于工人,有58.61%的父亲和51.67%的母亲拥有中、高级的管理或专业性职位。婴幼儿及其父亲、母亲的平均年龄分别为1.29岁(SD=0.73)、31.33岁(SD=4.39)、30.04岁(SD=3.78)。将婴幼儿按年龄分为6组,其性别和年龄分布情况见表1。

表1 婴幼儿的性别及年龄(月)分布(人)

	1-6	7-12	13-18	19-24	25-30	31-36	合计
男	61	99	95	48	48	30	381
女	58	99	70	40	31	26	324
合计	119	198	165	88	79	56	705

注:另有15人未报告性别。

1.2 工具

1.2.1 父母的严厉管教行为 采用Straus等^[19]编制的亲子冲突解决策略量表(Parent-Child Conflict Tac-

tics Scales, CTSPC)的中文修订版测查冲突情境中父母的严厉管教。该量表共22个题目,包括五个分量表:非暴力性管教(4个题目),心理攻击(5个题目),体罚(6个题目),身体虐待(3个题目)以及严重身体虐待(4个题目),本研究选取心理攻击和体罚两个分量表作为研究工具。问卷采用0-6的7点计分方法,要求父母报告在过去的一年内对儿童实施各种严厉管教行为的频次:“0”代表0次,“1”代表1次,“2”代表2次,“3”代表3-5次,“4”代表6-10次,“5”代表11-20次,“6”代表20次以上。已有研究发现,该量表的中文修订版有良好的信效度^[20,21]。在本研究中,父母报告的心理攻击和体罚的内部一致性信度分别为0.45、0.67。

父母严厉管教普遍性的计分方式:若父母在某分量表上的任意题目上得分大于0,则表示父母实施过该类严厉管教,记为“1”;若父母在某分量表上的所有题目上得分都等于0,则表示父母从未实施过该类严厉管教,记为“0”。频繁性的计分方式:将父母在每一题目上得分所对应的次数的中位数作为父母实施该严厉管教行为的频繁性(具体转化方式:“0”表示0次,“1”表示1次,“2”表示2次,“3”表示4次,“4”表示8次,“5”表示15次,“6”表示25次),父母心理攻击和体罚的频繁性分别为5种心理攻击行为、6种体罚行为的频繁性之和。共存性的计分方式:若父母在心理攻击和体罚分量表上的普遍性得分均为“1”,则认为父母严厉管教存在共存性;否则,认为父母严厉管教不存在共存性。

1.2.2 人口统计学信息 由被试报告了一系列人口统计学信息,包括婴幼儿的性别和年龄、父母的性别(父亲/母亲)和年龄、父母的受教育程度以及父母的职业。其中,父母的受教育程度包括“没有上过学”、“小学”、“初中”、“高中或中专”、“大学(本科或专科)”、“研究生”6个等级,依次分别赋值“1”-“6”。父母的职业包括5类,分别是:①失业、待业人员、临时工、非技术及农业劳动者阶层,如农民;②体力劳动工人和个体经营人员、技术工及同级工作者,如建筑工人;③一般管理人员与一般专业技术人员、事务性工作人员,如售货员、司机;④中层管理人员与中层专业技术人员、助理专业人员,如教师;⑤职业高级管理人员与高级专业技术人员、专业主管人员,如公务员,依次赋值“1”-“5”。根据师保国和申继亮的研究^[22],本研究中的家庭社会经济地位得分由父亲和母亲的受教育程度和职业的得分相加得出,其分布范围在4-22之间。

1.3 施测程序

由经过专业培训的心理学研究生担任主试,在当地卫生防疫部门的协助下实施调查。采用个别施测的方法,当父母带孩子来打预防针时,经过父母同意后,发放问卷。由主试宣读指导语,确信没有疑问后让父母开始答题。父母答完问卷后,由主试当场收回。

1.4 统计分析

采用SPSS 22.0进行数据整理与分析。

2 结 果

2.1 父母严厉管教行为发生的普遍性和频繁性

如表2所示,从父母严厉管教行为发生的普遍性上看,在过去一年内有67.36%的父母对孩子实施

过心理攻击,有51.25%的父母对孩子实施过体罚。从父母严厉管教行为发生的频繁性上看,父母对孩子实施心理攻击和体罚的平均次数分别为6.91次、5.29次。

2.1.1 婴幼儿性别差异 皮尔逊卡方检验结果显示,在父母严厉管教行为发生的普遍性(见表2)上,男孩和女孩遭受的父母心理攻击和体罚均不存在显著差异($\chi^2=1.19, 0.12, P_s>0.05$)。独立样本 t 检验结果显示,在父母严厉管教行为发生的频繁性(见表2)上,父母实施的心理攻击存在显著的性别差异,即与女孩相比,男孩会遭受更多的父母心理攻击($t=2.03, P<0.05$),而父母实施的体罚不存在显著的性别差异($t=1.53, P>0.05$)。

表2 父母严厉管教行为发生的普遍性(%)和频繁性(M±SD)

	婴幼儿性别		父母性别		家庭社会经济地位			总
	男	女	父	母	低	中	高	
普遍性								
心理攻击	69.29	65.43	60.00	69.77	72.66	66.74	64.54	67.36
体罚	52.23	50.93	48.42	51.55	64.06	51.44	39.01	51.25
频繁性								
心理攻击	7.88±12.16	5.79±9.29	6.05±9.92	7.19±11.35	10.93±14.80	6.39±10.15	4.88±8.06	6.91±10.95
体罚	5.87±11.19	4.73±11.16	5.66±11.10	5.15±11.21	8.99±16.20	4.97±10.21	2.91±6.19	5.29±11.09

表3 不同婴幼儿年龄组父母严厉管教行为发生的普遍性(%)及频繁性(M±SD)

	婴幼儿年龄(月)					
	1-6	7-12	13-18	19-24	25-30	31-36
普遍性						
心理攻击	42.15	55.39	75.00	79.78	85.37	96.43
体罚	28.10	44.12	54.76	64.04	62.20	80.36
频繁性						
心理攻击	2.75±5.91	4.14±7.53	7.37±11.36	9.36±17.50	10.22±12.27	12.38±12.04
体罚	1.97±5.81	5.02±10.97	4.29±8.55	11.55±15.30	7.51±13.01	6.74±8.10

2.1.2 婴幼儿年龄差异 对不同年龄组婴幼儿的父母心理攻击与体罚行为发生的普遍性(见表3)进行皮尔逊卡方检验,结果表明,不同年龄组的婴幼儿遭受的父母心理攻击和体罚的普遍性均存在显著差异($\chi^2=92.59, 59.69, P_s<0.001$)。相关源分析发现,31-36个月的婴幼儿遭受父母心理攻击和体罚的普遍性均显著高于前5组($\chi^2_s>4.38, P_s<0.05$),13-30个月的婴幼儿遭受父母心理攻击和体罚的普遍性均显著高于1-12个月的婴幼儿($\chi^2_s>4.18, P_s<0.05$);7-12个月的婴幼儿遭受的父母心理攻击和体罚的普遍性均显著高于1-6个月的婴幼儿($\chi^2_s>5.33, P_s<0.05$)。从总体上看,婴幼儿在初生至三岁期间遭受的父母心理攻击和体罚的普遍性的发展趋势类似,均随婴

幼儿年龄的增长而上升。

对不同年龄组的婴幼儿遭受父母心理攻击和体罚的频繁性(见表3)进行单因素方差分析,结果发现不同年龄组的婴幼儿遭受父母心理攻击和体罚的频繁性存在显著差异($F=26.76, 12.21, P_s<0.001$)。进一步事后比较发现,对于父母心理攻击,13-36个月的婴幼儿遭受父母心理攻击的频繁性显著高于1-12个月的婴幼儿($P_s<0.001$);31-36个月的婴幼儿遭受父母心理攻击的频繁性显著高于13-18个月的婴幼儿($P<0.001$)。对于父母体罚,7-36个月的婴幼儿遭受父母体罚的频繁性显著高于1-6个月的婴幼儿($P_s<0.01$);19-24个月和31-36个月的婴幼儿遭受父母体罚的频繁性均显著高于7-12个月的婴幼儿

($P_s < 0.01$); 31-36个月的婴幼儿遭受的父母体罚的频繁性显著高于13-18个月的婴幼儿($P < 0.05$)。从总体上看,婴幼儿在初生至三岁期间遭受父母心理攻击的频繁性随婴幼儿年龄的增长呈上升趋势;而婴幼儿在24个月之前遭受父母体罚的频繁性基本呈上升趋势,但在24-36个月期间缓慢下降。

2.1.3 父母性别差异 在父母严厉管教行为发生的普遍性(见表2)上,母亲对婴幼儿实施的心理攻击显著高于父亲($\chi^2=6.01, P < 0.05$),但父亲和母亲对婴幼儿实施的体罚无显著差异($\chi^2=0.54, P > 0.05$)。独立样本 t 检验结果显示,在父母严厉管教行为发生的频繁性(见表2)上,母亲对婴幼儿实施的心理攻击高于父亲,差异边缘显著($t=1.90, P=0.06$),但父亲和母亲对婴幼儿实施的体罚无显著差异($t=0.24, P > 0.05$)。

表4 不同父母年龄组父母严厉管教行为发生的普遍性(%)及频繁性(M \pm SD)比较

	父母年龄(岁)					F
	20-24	25-29	30-34	35-39	40及以上	
普遍性						
父亲心理攻击	66.67	49.15	64.13	66.67	66.67	
母亲心理攻击	60.87	66.11	72.49	79.31	71.43	
父亲体罚	66.67	45.76	48.91	53.33	33.33	
母亲体罚	52.17	49.37	52.38	56.90	57.14	
频繁性						
父亲心理攻击	5.08±7.96	6.02±11.92	5.73±8.06	8.13±11.82	1.50±1.37	0.48
母亲心理攻击	9.65±15.59	6.70±10.45	6.91±10.71	9.34±14.96	5.29±5.02	0.48
父亲体罚	5.67±6.03	6.00±11.57	5.04±9.81	7.94±14.79	0.50±0.84	0.93
母亲体罚	6.52±12.64	5.92±12.90	3.82±8.29	5.97±11.81	3.33±4.20	0.35

2.1.4 父母年龄差异 将婴幼儿父亲和母亲分别按年龄分为5组:20-24岁、25-29岁、30-34岁、35-39岁、40岁及以上,在控制婴幼儿年龄的情况下,对于父母严厉管教行为发生的普遍性(见表4),采用逻辑回归分析考察父母年龄与父母严厉管教的普遍性的关系;对于父母严厉管教行为发生的频繁性(见表4),采用协方差分析考察父母年龄与父母严厉管教的频繁性的关系。结果发现,两种类型的父母严厉管教行为发生的普遍性和频繁性均不存在显著的父母年龄差异。

2.1.5 家庭社经地位差异 根据平均数上下一个标准差的分类标准,将家庭社会经济地位分为低、中、高三组,采用皮尔逊卡方检验考察处于不同家庭社会经济地位中的父母对婴幼儿实施严厉管教行为的普遍性(见表2)的差异,结果表明,处于不同家庭社会经济地位中的父母对婴幼儿实施心理攻击的普遍性不存在显著的差异($\chi^2=2.22, P > 0.05$),但对婴幼儿实施体罚的普遍性存在显著的差异($\chi^2=16.88, P < 0.001$)。相关源分析发现,处于低家庭社会经济地

位和中等家庭社会经济地位中的父母对婴幼儿实施体罚的普遍性均显著高于处于高家庭社会经济地位中的父母($\chi^2=16.85, 6.65, P_s < 0.05$);处于低家庭社会经济地位中的父母对婴幼儿实施体罚的普遍性显著高于处于中等家庭社会经济地位中的父母($\chi^2=6.40, P < 0.05$)。

以家庭社会经济地位为自变量,分别以父母心理攻击和父母体罚为因变量进行单因素方差分析,考察处于不同家庭社会经济地位中的父母对婴幼儿实施严厉管教行为的频繁性(见表2)的差异。结果显示,处于不同家庭社会经济地位中的父母对婴幼儿实施心理攻击和体罚的频繁性存在显著的差异($F=7.14, 14.11, P_s < 0.01$)。事后比较发现,处于低家庭社会经济地位中的父母对婴幼儿实施心理攻击和体罚的频繁性均显著高于处于中、高家庭社会经济地位中的父母($P < 0.05$);后两组的父母对婴幼儿实施的心理攻击的频繁性无显著差异($P > 0.05$),但处于中等家庭社会经济地位中的父母对婴幼儿实施体罚的频繁性显著高于处于高家庭社会经济地位中的父母($P < 0.05$)。

2.1.6 交互效应 分别以婴幼儿性别和婴幼儿年龄、婴幼儿性别和家庭社会经济地位、婴幼儿年龄和家庭社会经济地位、母亲年龄和婴幼儿性别、母亲年龄和婴幼儿年龄、母亲年龄和家庭社会经济地位、父亲年龄和婴幼儿性别、父亲年龄和婴幼儿年龄、父亲年龄和家庭社会经济地位、父母性别和婴幼儿性别、父母性别和婴幼儿年龄、父母性别和家庭社会经济地位为自变量,以父母严厉管教行为(体罚、心理攻击)发生的频繁性为因变量进行多因素方差分析,考察两种父母严厉管教行为发生的频繁性在人口统计学变量上的二因素交互效应。结果仅发现,在父母体罚发生的频繁性上,存在婴幼儿年龄和家庭社会经济地位的显著的交互作用($F=5.48, P < 0.01$)。

进一步简单效应分析显示,对于1-6个月、25-36个月的婴幼儿,处于不同家庭社会经济地位中的父母对其实施体罚的频繁性均不存在显著差异($F=1.37, 2.91, 0.45, P_s > 0.05$)。对于7-18个月的婴幼儿,处于低家庭社会经济地位中的父母对其实施体罚的频繁性均显著高于处于中、高家庭社会经济地位中的父母($F=14.14, 5.50, P_s < 0.05$)。对于19-24个月的婴幼儿,处于低、中家庭社会经济地位中的父母对其实施体罚的频繁性显著高于处于高家庭社会经济地位中的父母($F=8.01, P < 0.001$)。

2.2 不同形式的父母严厉管教行为发生的共存性

如表5所示,从共存性上看,27.22%的父母未使

用过任何一种严厉管教行为;26.95%的父母仅使用了一种管教行为;45.83%的父母使用了两种严厉管教行为。进一步分析显示,在仅使用一种严厉管教行为的父母中,79.90%的父母使用了心理攻击,有20.10%的父母使用了体罚。

表5 两种父母严厉管教行为发生的共存性的百分比

	未使用过任何一种	仅使用过一种 心理攻击	体罚	使用过两种	合计
N	196	155	39	330	720
%	27.22	21.53	5.42	45.83	100

3 讨 论

本研究首次较为细致地考察了中国大陆文化背景下初生至三岁婴幼儿父母严厉管教的基本特点,研究发现,在我国有一半以上的父母对初生至三岁婴幼儿实施过严厉管教,且父母在过去的一年里对婴幼儿实施心理攻击和体罚的频繁性分别为6.91次、5.29次。

在婴幼儿性别差异上,与已有研究结果一致^[23, 24],本研究发现,与女孩相比,男孩会更频繁地遭受父母心理攻击。原因可能有二,其一,从气质类型上看,与女孩相比,男孩的活动水平更高^[24],做出错误行为的可能性更大,更容易引发父母使用心理攻击。其二,父母可能认为婴幼儿阶段的女孩更脆弱、更娇嫩,因而,在女孩犯错时更可能采用非暴力的方式(如讲道理、忽视等)管教女孩,而较少采用严厉管教策略。

关于父母严厉管教普遍性的婴幼儿年龄发展趋势,与已有研究一致^[7, 8],本研究发现,父母实施心理攻击和体罚普遍性的发展趋势均随婴幼儿年龄的增长而上升。究其原因,一方面随着婴幼儿年龄的增长,婴幼儿动作技能不断发展,自主活动范围逐渐扩大,活动频次逐渐增多,另一方面3岁前的婴幼儿还比较缺乏自我控制力,这导致婴幼儿因犯错而引发父母使用严厉管教的机会也逐步增多。此外,随着婴幼儿年龄的增长,为帮助孩子形成规则意识,可能会有更多的父母选择使用严厉管教策略。

关于父母严厉管教频繁性的婴幼儿年龄发展趋势,本研究发现,父母实施的心理攻击随婴幼儿年龄的增长呈上升趋势;而父母实施的体罚在婴幼儿24个月之前基本呈上升趋势,但在婴幼儿25-36个月期间缓慢下降。这可能与该阶段婴幼儿言语理解能力的提高有关,在2-3岁期间,随着儿童言语理解能力的提高,儿童犯错时父母更多地采用言语说教而

相对减少体罚的使用。此外,本研究还发现,在父母体罚发生的频繁性上,婴幼儿年龄和家庭社会经济地位的交互作用显著。对于7-24个月的婴幼儿,处于低家庭社会经济地位中的父母对其实施体罚的频繁性均显著高于处于高家庭社会经济地位中的父母。而对于1-6个月和25-26个月的婴幼儿,处于不同家庭社会经济地位中的父母对其实施体罚的频繁性均不存在显著差异。这一结果表明,并不是所有处于低家庭社会经济地位中的婴幼儿都会频繁的遭受父母体罚,他们自身的特点(例如,太过年幼或言语理解能力的提高)可能会成为减少父母体罚的保护性因素。

在父母性别差异上,本研究发现母亲对婴幼儿实施的心理攻击显著高于父亲,这与已有研究一致^[1]。但在父母年龄组差异上,与已有研究不一致^[14, 15],本研究发现不同年龄段的父母对婴幼儿实施的严厉管教行为不存在显著差异。一方面,这可能是因为本研究的被试是初生至三岁婴幼儿的父母,这一年龄段儿童的父母大多数在25-35岁之间,比较年轻,年龄差异较小。另一方面,考虑到本研究中父母严厉管教的普遍性达到50%以上,这可能意味着,无论哪一年龄组,大多数父母都把严厉管教作为一种有效的管教策略^[7]。

关于不同形式的父母严厉管教发生的共存性,与已有研究一致^[17],本研究发现,大约有一半初生至三岁婴幼儿的父母使用了心理攻击和体罚这两种严厉管教行为。这表明,父母心理攻击和体罚共存性在不同文化背景下是一种相对普遍的现象。此外,本研究还发现,在仅使用一种严厉管教行为的父母中,有79.90%的父母使用了心理攻击。这可能是因为,心理攻击的严重程度低于体罚,在管教子女时,父母可能会将严重性较低的管教方式作为首选。当轻度的管教方式不起作用时,父母才会使用更为严厉的管教方式^[1]。

总的来看,在中国,大多数初生至三岁婴幼儿都频繁的遭受过父母心理攻击和体罚。考虑到父母严厉管教对儿童的消极影响,这一结果值得引起家长及相关部门的高度重视,并提示我们预防和减少父母严厉管教的干预工作应从婴幼儿期开始。此外,本研究还发现,严厉管教更可能发生在男孩和2-3岁儿童身上,且更可能由母亲以及较低家庭社会经济地位的父母实施。因此,预防和减少父母严厉管教的干预工作应该对上述群体重点关注。

参 考 文 献

- 1 Wang M, Liu L. Parental harsh discipline in mainland China: Prevalence, frequency, and coexistence. *Child Abuse and Neglect*, 2014, 38(6): 1128-1137
- 2 Li L, Wang M. Parenting stress and harsh discipline in China: The moderating roles of marital satisfaction and parent gender. *Child Abuse and Neglect*, 2015, 43: 73-82
- 3 Kim HK, Pears KC, Fisher PA, et al. Trajectories of maternal harsh parenting in the first 3 years of life. *Child Abuse and Neglect*, 2010, 34(12): 897-906
- 4 王美芳, 刘莉, 金英娣. 父母心理攻击与小学儿童焦虑的关系: 儿童自尊的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2015, 23(2): 273-276
- 5 王美芳, 邢晓沛. 小学儿童父母体罚的基本特点. *中国临床心理学杂志*, 2012, 20(2): 229-232
- 6 Wang M, Wang X, Liu L. Paternal and maternal psychological and physical aggression and children's anxiety in China. *Child Abuse and Neglect*, 2015, 51: 12-20
- 7 Straus MA, Field CJ. Psychological Aggression by American Parents: National Data on Prevalence, Chronicity, and Severity. *Journal of Marriage and Family*, 2003, 65(4): 795-808
- 8 Straus MA, Stewart JH. Corporal punishment by American parents: national data on prevalence, chronicity, severity, and duration, in relation to child and family characteristics. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 1999, 2(2): 245-295
- 9 林崇德. 发展心理学. 北京: 人民教育出版社, 2008. 131-132
- 10 Perez ME, Fox RA. Parenting Latino Toddlers and Preschoolers: Clinical and Nonclinical Samples. *Hispanic Journal of Behavioral Sciences*, 2008. 481-499
- 11 Mendez M, Durtschi J, Neppl TK, et al. Corporal Punishment and Externalizing Behaviors in Toddlers: The Moderating Role of Positive and Harsh Parenting. *Journal of Family Psychology*, 2016
- 12 邢晓沛, 王美芳. 父母体罚发生的生态背景概述. *中国临床心理学杂志*, 2010, 18(2): 258-261
- 13 Gershoff ET. Corporal punishment by parents and associated child behaviors and experiences: a meta-analytic and theoretical review. *Psychological Bulletin*, 2002, 128(128): 539-579
- 14 Berlin LJ, Ispa JM, Fine MA, et al. Correlates and Consequences of Spanking and Verbal Punishment for Low-Income White, African American, and Mexican American Toddlers. *Child Development*, 2009, 80(5): 1403-20
- 15 Jansen PW, Raat H, Mackenbach JP, et al. Early Determinants of Maternal and Paternal Harsh Discipline: The Generation R Study. *Family Relations*, 2012, 61(2): 253-270
- 16 刘蓓, 魏志民, 邢晓沛, 等. 父母严厉管教与初中生外化问题行为的关系. *中国临床心理学杂志*, 2012, 20(6): 842-845
- 17 Miller-Perrin CL, Perrin RD, Kocur JL. Parental physical and psychological aggression: Psychological symptoms in young adults. *Child Abuse and Neglect*, 2009, 33(1): 1-11
- 18 Lansford JE, Woodlief D, Malone PS, et al. A longitudinal examination of mothers' and fathers' social information processing biases and harsh discipline in nine countries. *Development and Psychopathology*, 2014, 26(3): 1-13
- 19 Straus MA, Hamby SL, Finkelhor D, et al. Identification of Child Maltreatment With the Parent-Child Conflict Tactics Scales: Development and Psychometric Data for a National Sample of American Parents. *Child Abuse and Neglect*, 1998, 22(4): 249-70
- 20 Xing X, Wang M, Zhang Q, et al. Gender Differences in the Reciprocal Relationships Between Parental Physical Aggression and Children's Externalizing Problem Behavior in China. *Journal of Family Psychology*, 2011, 25(5): 699-708
- 21 Xing X, Wang M. Sex differences in the reciprocal relationships between mild and severe corporal punishment and children's internalizing problem behavior in a Chinese sample. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 2013, 34(1): 9-16
- 22 师保国, 申继亮. 家庭社会经济地位、智力和内部动机与创造性的关系. *心理发展与教育*, 2007, 23(1): 30-34
- 23 McKee L, Roland E, Coffelt N, et al. Harsh Discipline and Child Problem Behaviors: The Roles of Positive Parenting and Gender. *Journal of Family Violence*, 2007, 22(4): 187-196
- 24 曾倩, 阮世晓, 何婉懿. 婴幼儿气质特点及类型分布调查分析. *中国妇幼保健*, 2006, 21(24): 3448-3450

(收稿日期:2016-11-03)