

青少年创伤后成长对其学业卷入的影响:社会支持的调节作用

伍新春, 陈杰灵, 蔚鹏霞, 王文超

(北京师范大学心理学院, 应用实验心理北京市重点实验室, 北京 100875)

【摘要】 目的:探究汶川地震四年半后青少年创伤后成长对其学业卷入的影响,以及社会支持在创伤后成长与学业卷入关系中的调节作用。方法:采用中文版创伤后成长问卷、学业卷入问卷和社会关系网络问卷对汶川县379名经历地震的中学生进行调查。结果:①创伤后成长正向预测学业卷入;②父母支持正向预测学业卷入,且在创伤后成长与学业卷入的关系中起到调节作用,表现为创伤后成长对学业卷入的预测力随父母支持水平的降低而增强;③教师支持和同学支持均正向预测学业卷入,但在创伤后成长与学业卷入的关系中均不起调节作用。结论:创伤后成长、社会支持能够促进青少年在创伤后的学业卷入水平,且父母支持能在创伤后成长与学业卷入的关系中起到调节作用。

【关键词】 创伤后成长; 学业卷入; 社会支持; 调节作用

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2017.05.028

Effects of Posttraumatic Growth on School Engagement: the Role of Social Support as a Moderator

WU Xin-chun, CHEN Jie-ling, YU Peng-xia, WANG Wen-chao

Beijing Key Laboratory of Applied Experimental Psychology, School
of Psychology, Beijing Normal University, Beijing 100875, China

【Abstract】 Objective: To investigate the effects of posttraumatic growth on school engagement and the role of social support as a moderator. Methods: Self-reported measure was assessed among 379 adolescents in Wenchuan county four and a half years after the Wenchuan earthquake. Results: Post-traumatic growth positively predicted school engagement. Parental support positively predicted school engagement, and it moderated the relationship between post-traumatic growth and school engagement, showing that the effect of post-traumatic growth on school engagement is stronger when the parental support is lower. Teacher support and peer support positively predicted school engagement respectively, but they had no moderating effect the relationships between post-traumatic growth and school engagement. Conclusion: Post-traumatic growth and social support have positive effects on school engagement among adolescents who experienced traumatic event, which is moderated by parental support.

【Key words】 PTG; School engagement; Social support; Moderator

研究表明,25.1%的个体在青少年时期可能经历自然灾害、交通意外、严重疾病、暴力威胁、亲人丧失等创伤事件^[1]。在经历这些创伤事件后,个体可能出现创伤后应激障碍、抑郁、焦虑等负性症状,同时也可能会在与创伤事件进行抗争的过程中出现一些积极的变化。Tedeschi和Calhoun^[2]将这种在自我觉知、人际体验和生命价值上积极的变化称为创伤后成长(Posttraumatic Growth,简称PTG)。PTG的整合模型认为,PTG是一种积极的心理结果^[3],PTG的出现可以帮助个体获得更多的资源^[4]。也有研究者认为,PTG不仅是一种创伤后的结果,同时也是个体对创伤的一种应对^[5],PTG可以帮助个体抵抗创伤事

件的冲击,提高个体的心理健康水平^[6]。

以往在PTG对心理健康影响的研究中,很少探讨PTG与工作、学习、生活状态的关系。事实上,学业发展是青少年时期的核心任务之一,学习状态也在一定程度上反映了青少年的心理健康水平。其中,学业卷入被认为是描述学生学习状态的一个重要指标,它是指学生为了掌握知识和提高能力而付出的心理投资和努力水平^[7]。汶川地震对于亲历的青少年而言,无疑是一次重大的创伤事件。在震后实地的访谈中,我们发现青少年在与这一创伤事件抗争的过程中,大多会体验到一些积极的成长。很多学生提到在地震后感觉人应该“把握当下,珍惜现在”^[8],从而能更加主动地投入到学习之中,并为学习付出更多的努力。因此,PTG有可能作为一种具有建设性的过程和结果进而促进学生在创伤后的学

【基金项目】 北京市社会科学基金重大项目(15ZDA11)

通讯作者:伍新春,E-mail:xcwu@bnu.edu.cn

业卷入。

此外,有研究发现,社会支持在一定程度上对学业卷入具有促进作用^[9,10]。社会支持指个体从其所拥有的父母、教师、同伴等社会关系中获得的精神性和工具性的支持。社会支持的认知拓展模型认为,支持性的环境使得个体更好地与他人进行交流,同时支持性的环境也会对个体发出的信息给予积极的反馈,提高个体参与活动的积极性,进而提高个体的学业卷入水平^[11]。Newmann^[7]的研究发现,社会支持提供的资源能协助个体更好地应对在学校中遇到的挑战,建立归属感,促进学生的学业卷入。但以往有关社会支持对学业卷入影响的研究中,大多关注的都是普通学生群体,对于创伤后青少年群体,其社会支持与学业卷入之间的关系可能与一般学生有所不同。有研究者发现,创伤后的个体如果长期处于高水平社会支持下,容易产生自我应对的无力感^[12],同时自尊水平较低^[13],这说明对于创伤后个体而言拥有高水平的社会支持并不总是有益的。高社会支持除了可能直接影响学业倦怠外,也有可能通过阻碍其他因素如PTG的积极作用而对学业倦怠起作用。在高社会支持下,个体更便利的获得来自于环境的支持,此时其自身的积极心理改变可发挥的作用就会相对受限,而在低社会支持下,个体由于外界可利用资源的缺乏,学业卷入的提高更依赖于自身积极成长的作用。因此,本研究假设社会支持作为一种环境因素,在与个体因素PTG共同对学业倦怠产生影响时,可能存在着某些交互作用,也就是说在不同的社会支持水平下,PTG对学业卷入的影响可能有所不同。

总之,本研究拟以经历汶川地震的青少年为研究对象,探讨PTG对学业卷入的影响及社会支持在二者关系中所起的调节作用,以期为青少年的创伤后心理援助提供一定的理论依据。

1 方 法

1.1 对象

2012年9月以汶川县两所中学的学生为被试,采取整体随机抽样的方式,分别在初二、初三、高二、高三年级各随机抽取一个班。共发放问卷379份,收回有效问卷352份,有效回收率为92.9%。其中男生163人,女生188人,1人性别信息不详;初二81人,初三86人,高二54人,高三128人,3人年级信息不详。

1.2 工具

1.2.1 中文版创伤后成长问卷 本研究采用教育部哲学社会科学重大攻关项目“灾后中小学生学习心理疏导研究”课题组修订的创伤后成长量表^[14]。问卷共22题,包括三个维度:自我觉知的改变、人际体验的改变以及生命价值的改变。采用6点记分,0代表“没有变化”,5代表“变化非常大”。青少年得分越高,表示创伤后成长越高。在本研究中,问卷总的Cronbach's α 系数为0.92,三个维度的Cronbach's α 系数在0.80-0.86之间。

1.2.2 学业卷入测验 采用由Glanville和Wildhagen^[15]编制,由教育部哲学社会科学重大攻关项目“灾后中小学生学习心理疏导研究”课题组修订的学业卷入测量问卷(The Measurement of School Engagement)^[14]。问卷包括两个维度:行为卷入和心理卷入。问卷为5点计分,其中1代表“完全不同意”,5代表“完全同意”。在本研究中,问卷总的Cronbach's α 系数为0.86,行为卷入和心理卷入的Cronbach's α 系数分别为0.83和0.79。

1.2.3 社会关系网络问卷 采用邹泓^[16]修订的社会关系网络问卷,主要考察中学生感知到的来自不同重要他人(包括父母、教师、同学)所提供的社会支持。共20题,每题从不同来源(父母、教师、同学)分别进行评分。问卷采用5点计分,“从不”记作0分,“几乎总是”记作4分,个体得分越高,表示主观感知到的社会支持越强。本研究中,问卷总的Cronbach's α 系数为0.96,父母支持、教师支持、同学支持的Cronbach's α 系数在0.94-0.95之间。

1.3 数据分析

使用SPSS 17.0和Interaction1.7进行分析。

2 结 果

2.1 灾后青少年的PTG、社会支持和学习卷入的相关分析

PTG、社会支持与学业卷入的相关分析结果见表1。由表1可见,PTG与学业卷入之间存在显著相关,源于父母、教师和同学的社会支持与学业卷入之间也存在显著相关。

2.2 社会支持在PTG与学业卷入之间的调节作用

将性别、年级作为协变量,PTG作为自变量,三个来源的社会支持作为调节变量分别进行分析。采用层次回归分析方法,首先将性别和年级作为协变量进入第一层回归,然后将中心化后的自变量和调节变量进入第二层回归,最后将自变量与调节变量的乘积进入第三层回归。结果如表2所示。

表1 PTG、不同来源社会支持和学业卷入的相关关系

	1	2	3	4
1.PTG	1.00			
2.父母支持	0.21**	1.00		
3.教师支持	0.18**	0.58**	1.00	
4.同学支持	0.28**	0.40**	0.52**	1.00
5.学业卷入	0.28**	0.36**	0.34**	0.35**

注:* $P<0.05$, ** $P<0.01$,下同。

表2 社会支持在PTG与学业卷入关系中的调节作用

自变量	ΔR^2	F	β	t
父母支持在PTG和学业卷入间的调节作用				
第一层	0.151	29.993		
性别			-0.35	-6.95**
年级			0.16	3.22**
第二层	0.119	26.487		
PTG			0.13	2.54*
父母支持			0.30	6.18**
第三层	0.013	5.806		
父母支持*PTG			-0.11	-2.41*
教师支持在PTG和学业卷入间的调节作用				
第二层	0.156	37.639		
PTG			0.11	2.28*
教师支持			0.36	7.72**
第三层	0.003	1.647		
教师支持*PTG			-0.06	-1.28
同学支持在PTG和学业卷入间的调节作用				
第二层	0.097	21.591		
PTG			0.11	2.22*
同学支持			0.27	5.37**
第三层	0.001	0.313		
同学支持*PTG			-0.03	-0.56

从表2可知,在控制了性别、年级的影响后,PTG和源于父母的社会支持对学业卷入都有正向的预测作用。同时,父母支持对PTG和学业卷入之间关系的调节作用显著。采用简单斜率检验对调节作用进行分析,结果显示:对于高水平父母支持的青少年而言,PTG对学业卷入的预测作用不显著(simple slope=0.04, $P>0.05$);对于低水平父母支持的青少年而言,PTG对学业卷入有显著的正向预测作用(simple slope=0.17, $P<0.01$)。

在控制了性别、年级的影响后,PTG和教师支持、同学支持对学业卷入都有正向的预测作用,但教师支持和同学支持对PTG和学业卷入之间关系的调节作用不显著。

3 讨论

3.1 PTG对学业卷入的影响

本研究的结果表明,在地震发生四年半后,青少年获得的积极成长能够正向预测其学业卷入水平,这支持了创伤后成长具有适应性的观点^[2],即青少

年在与创伤抗争过程中体验到的积极成长,能促进其在学业上有更积极的学习态度和行为。从以往研究中^[8]也看到,有的中学生在谈论到地震之后的变化时说“经过地震后,更懂得了生命的珍贵之处,要为自己的前途努力奋斗,也为自己订下了目标(学习目标),然后朝着目标努力奋斗”;还有学生说“现在也懂事了。以前总是调皮捣蛋,上课的时候爱玩游戏,搞点恶作剧,现在不会了”。在地震以后,中学生感觉自己变得更“懂事”了,更珍视当下的生活,而这也影响到他们对学习的态度和行为,看到了学习的重要性,并减少了违纪、破坏等行为,增加了积极、主动的学习行为。

3.2 社会支持在PTG与学业卷入间的调节作用

本研究显示父母支持、教师支持和同学支持对学业卷入都有显著的正向预测作用。这与以往研究结果一致^[9,10]。当个体感受到父母的支持越多,个体和父母的关系可能越好,焦虑水平越低^[17,18],个体更可能感到安全、稳定和自信^[9,19],这种氛围可能促使青少年在创伤后更加投入到学习当中。当个体感受到教师支持越多,个体更可能从师生关系中感受到教师的情感性的支持(如肯定、关心)和工具性支持(如指导、在协助中学习必需的技能)^[20],这会促进学生的积极学习行为,并使得学生在学习中更能体验到乐趣和价值,最终促进学生的学业卷入和学业成就^[21]。当个体感受到同学的支持越多,个体更可能在学校中感到被同伴认可,建立归属感^[7],也更可能融入到学校生活中。此外,通过社会支持给学生提供的实际的帮助,可以满足学生在学习活动中的需求,帮助学生提高学习成绩,并进一步激发学生的学习动机和兴趣,从而提高学生的学业卷入水平^[22]。

对父母支持、教师支持和同学支持分别在PTG对学业卷入影响中的作用进行分析,结果发现只有父母支持对PTG和学业卷入的关系具有调节作用。父母支持的调节作用表现为,当父母支持较低时PTG对学业卷入有显著的预测作用,而当父母支持较高时,PTG对学业卷入的预测作用不显著。当父母支持水平较高时,个体处于一个安全、稳定、低焦虑的环境^[17-19],此时即使个体的PTG较低,其学业卷入水平也会维持在较高水平。对于父母支持水平较低的青少年,其很难借助外在的支持资源来应对挑战,而更加依赖于内在的自我力量。因此,低水平父母支持的青少年其PTG水平对学业卷入会发挥更加重要的作用,此时个体在创伤中获得的积极成长会在一定程度上补偿由于父母支持的不足所带来

的负面影响,对学业卷入有更强的促进作用。此外,研究还发现教师支持、同学支持在PTG和学业卷入中没有表现出显著的调节效应,说明PTG对学业卷入的作用不太会受到教师支持或同学支持的影响。

3.3 研究的启示

经历创伤事件后的青少年是否能重新投入到学习中,是教育研究者和实践者所关注的重要现实问题。本研究发现青少年在创伤后体验到的积极成长和社会支持是促进其学业卷入的积极因素。因此,为促进创伤后青少年的学业卷入,可从父母、教师、同学等不同来源入手提高学生的社会支持水平,同时辅导人员要引导学生在与创伤的抗争中形成关于自我力量、人际关联、生命价值等方面的积极改变,特别是对于父母支持水平较低的青少年而言,更应该促进其PTG的提升,以通过内在自我的成长弥补由于父母支持的缺失对学业卷入的不良影响。

参 考 文 献

- Costello EJ, Erkanli A, Fairbank JA. The prevalence of potentially traumatic events in childhood and adolescence. *Journal of Traumatic Stress*, 2002, 15(2): 99-112
- Tedeschi RG, Calhoun LG. The post-traumatic growth inventory: Measuring the positive legacy of trauma. *Journal of Traumatic Stress*, 1996, 9(3): 455-471
- Tedeschi RG, Calhoun LG. *Trauma and transformation: Growing in the aftermath of suffering*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications, 1995
- Johnson RJ, Hobfoll SE, Hall BJ, et al. Posttraumatic growth: Action and reaction. *Applied Psychology: An International Review*, 2007, 56(3): 428-436
- Hobfoll SE. Social and psychological resources and adaptation. *Review of General Psychology*, 2002, 6(4): 307-324
- Hobfoll SE, Hall BJ, Canetti-Nisim D, et al. Refining our understanding of traumatic growth in the face of terrorism: Moving from meaning cognitions to doing what is meaningful. *Applied Psychology: An International Review*, 2007, 56(3): 345-366
- Newmann F. *Student engagement and achievement in American secondary schools*. New York: Teachers College Press, 1992
- 安媛媛, 李秋伊, 伍新春. 自然灾害后青少年创伤后成长的质性研究——以汶川地震为例. *北京师范大学学报(社会科学版)*, 2015, 6: 107-113
- Murry C. Parent and teacher relationships as predictors of school engagement and functioning among low-income urban youth. *Journal of Early Adolescence*, 2009, 29(3): 376-404
- Wang MT, Eccles JS. Social support matters: Longitudinal effects of social support on three dimensions of school engagement from middle to high school. *Child Development*, 2012, 83(3): 877-895
- Lepore SJ, Kernan WD. Positive life change and the social context of illness: An expanded social-cognitive processing model. In Park CL, Lechner SC, Antoni MH, et al. *Medical illness and positive life change: Can crisis lead to personal transformation?* Washington, DC: American Psychological Association, 2009. 139-152
- Bolger N, Amarel D. Effects of social support visibility on adjustment to stress: Experimental evidence. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2007, 92: 458-475
- Fisher JD, Nadler A, Witcher-Alagna S. Recipient reactions to aid. *Psychological Bulletin*, 1982, 91: 27-54
- 林崇德. 灾后中小学生学习心理疏导研究. 北京: 经济科学出版社, 2014
- Glanville JL, Wildhagen T. The measurement of school engagement: Assessing dimensionality and measurement invariance across race and ethnicity. *Educational and Psychological Measurement*, 2007, 67(6): 1019-1041
- 邹泓. 中学生的社会支持系统与同伴关系. *北京师范大学学报(社会科学版)*, 1999, 1: 34-42
- 邢怡伦, 王建平, 尉玮, 闫煜蕾. 社会支持对青少年焦虑的影响: 情绪调节策略的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2016, 24(6): 1079-1082
- 叶宝娟, 郑清, 孙庆民, 等. 社会支持与高考焦虑的关系: 一个有调节的中介模型. *中国临床心理学杂志*, 2016, 24(3): 527-530
- Berndt TJ, Miller KE. Expectancies, values, and achievement in junior high school. *Journal of Educational Psychology*, 1990, 82(2): 319-326
- Stanton-Salazar RD. A social capital framework for understanding the socialization of racial minority children and youths. *Harvard Educational Review*, 1997, 67(1): 1-40
- 陈彦奎, 郭少阳. 初中生感知教师支持行为对学业成就的影响: 有中介的调节效应. *中国临床心理学杂志*, 2016, 24(2): 332-337
- Ladd GW, Herald-Brown SL, Kochel KP. Peers and motivation. In Wentzel KR, Wigfield DA, et al. *Handbook of motivation at school*. New York: Routledge, 2009. 323-348

(收稿日期:2017-01-03)