

儿童期心理虐待对青少年攻击行为的影响:安全感与孤独感的中介效应

孙丽君^{1,2}, 衡书鹏¹, 牛更枫¹, 李俊一¹, 杜红芹², 胡祥恩¹

(1.青少年网络心理与行为教育部重点实验室, 华中师范大学心理学院, 武汉 430079; 2.新乡医学院心理学系, 新乡 453003)

【摘要】 目的:在一般攻击模型(GAM)的视角下,探讨儿童期心理虐待对青少年攻击行为的影响,以及安全感和孤独感在其中的中介作用。方法:采用儿童期心理虐待量表、安全感-不安全感问卷、孤独感量表和攻击行为问卷对496名青少年进行调查。结果:①儿童期心理虐待对青少年攻击行为具有显著的正向预测作用;②儿童期心理虐待能通过安全感和孤独感的中介作用对青少年攻击行为产生影响,且该中介作用包含了三条路径:安全感的单独中介作用、孤独感的单独中介作用,以及安全感—孤独感的链式中介作用。结论:安全感和孤独感是儿童期心理虐待影响青少年攻击行为的内部机制之一。

【关键词】 青少年; 儿童期心理虐待; 攻击行为; 安全感; 孤独感

中图分类号: R395.2

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2017.05.024

Association between Childhood Psychological Abuse and Aggressive Behavior in Adolescents: the Mediating Role of the Security and Loneliness

SUN Li-jun^{1,2}, HENG Shu-peng¹, NIU Geng-feng¹, LI Jun-yi¹, DU Hong-qin², HU Xiang-en¹

¹Key Laboratory of Adolescent Cyberpsychology and Behavior, Ministry of Education;

School of Psychology, Central China Normal University, Wuhan 430079, China;

²Department of Psychology, Xinxiang Medical University, Xinxiang 473000, China

【Abstract】 **Objective:** Based on the general aggression model, the present study examined the association between childhood psychological abuse and aggressive behavior in adolescents, as well as the mediating role of security and loneliness in this relationship. **Methods:** Childhood Psychological Abuse Scale, Security Scale, Loneliness Scale and Aggressive Behavior Scale were administered to 496 adolescents. **Results:** ①Childhood psychological abuse could positively predicted aggressive behavior. ②The mediating roles of security and loneliness in the association between childhood psychological abuse and adolescents' aggressive behavior were significant. There were three mediating paths: childhood psychological abuse affected aggressive behavior through the mediating role of security, loneliness and the chain mediating role of security and loneliness. **Conclusion:** Security and loneliness are involved in the mechanism by which childhood psychological abuse influences aggressive behavior in adolescents.

【Key words】 Adolescents; Childhood psychological abuse; Aggressive behavior; Security; Loneliness

青少年攻击行为一直受到社会的广泛关注,也是心理学研究的热点问题^[1]。青少年时期攻击行为达到高峰,36%的高中生报告有过身体攻击,美国多于668000名10-24岁青少年被攻击所伤^[2]。攻击行为不仅对青少年的身心健康、人格发展及社会适应有着严重的消极影响^[3],还会增加青少年犯罪的风险^[4],并已经成为导致青少年死亡的第二大因素^[5]。因此,青少年攻击行为的影响因素及其作用机制一直是研究者关注的核心问题。

【基金项目】 河南省教育厅科学技术研究重点项目(14A190001);新乡医学院培育基金项目(2014YB212);国家高技术研究发展计划(863计划)子课题(2014AA015103);河南省科技厅软科学项目(162400410459)

通讯作者:胡祥恩

在众多研究中,研究者们非常重视家庭因素对青少年攻击行为的影响^[6,7]。而作为家庭因素的儿童期心理虐待得到了研究者更多的关注。研究指出,儿童期心理虐待是青少年攻击行为的一个重要影响因素^[8]。由于暴力接触是学习和形成攻击行为的危险因素,因此,儿童期虐待的受害者易于成为暴力的实施者,这种现象被称为“暴力循环”^[9]。研究发现,儿童期心理虐待不仅对青少年时期的暴力行为具有显著的预测作用^[10],还与青少年阶段的各种攻击行为密切相关^[11]。此外,在控制了身体虐待和忽视的影响后,儿童期心理虐待仍能显著地预测青少年的攻击态度、言语攻击、身体攻击和总体攻击行为,且比起其他形式的虐待(如身体虐待、忽视),儿童期心理虐待更能预测个体的攻击行为^[12]。

虽然以往研究大多发现了儿童期心理虐待与青少年攻击行为的正向关系,但对其内部作用机制的探讨相对较少,且鲜有研究者从情绪角度探讨儿童期心理虐待影响个体攻击行为的作用机制。而情绪在攻击行为的发生中有着重要作用^[13]。鉴于此,本研究拟在以往相关研究的基础上,从情绪的角度来探讨儿童期心理虐待对青少年攻击行为影响的内部作用机制。

安全感和孤独感是个体两种重要的情绪体验。就安全感与攻击行为的关系而言,研究结果表明,安全感可以显著负向预测个体内化和外化行为问题^[14],安全感越低,青少年的攻击行为越多^[15,16]。就孤独感而言,研究结果证实了孤独感对青少年攻击行为的显著预测作用^[17]。同时,安全感和孤独感也会受到家庭因素的影响。研究发现,心理虐待会使个体认为自己是无价值的、不可爱的、有许多缺点的^[18],从而导致个体出现各种内化心理问题^[19]。相关研究结果也表明,儿童期心理虐待会使青少年对人际交往缺乏信任 and 安全感^[20,21];并且,儿童期心理虐待不仅与孤独感呈正相关,还可以显著预测青少年的孤独感^[22,23]。

此外,一般攻击模型(The General Aggression Model, GAM)认为输入变量(个人因素与情境因素)可以对个体的内部状态(认知、情感和唤醒)产生影响,从而影响个体的判断和决策,进而影响个体的行为^[24]。儿童期心理虐待、安全感或孤独感、青少年攻击行为处于一个完整的攻击行为的形成模型过程中,即儿童期心理虐待是一个情境变量,其必然要以个体的内部情感状态(安全感或孤独感)为中介,才能够对攻击行为产生影响。同时,相关研究也证实了安全感在家庭因素与个体反社会行为等适应问题间的中介作用^[15,25]及孤独感在其他变量影响个体攻击行为中的中介作用^[16]。不仅如此,研究还发现,安全感高的个体报告更低水平的孤独感,安全感可以有效预测孤独感^[26,27]。据此,本研究假设安全感与孤独感在儿童期心理虐待和青少年攻击行为之间发挥着中介作用。

1 方 法

1.1 对象

采用分层整群随机抽样法选取河南新乡、开封、商丘6所学校的550名初一至高三青少年作为研究对象,发放问卷550份,经回收整理最后得到有效问卷496份,有效回收率为90.18%。其中:男生241

名,女生255名;初中276名,高中220名;年龄在12-18岁之间($M=15.92, SD=1.72$)。

1.2 研究工具

1.2.1 儿童期心理虐待量表 采用邓云龙、潘辰和唐秋萍等^[28]编制的儿童期心理虐待与忽视量表中的心理虐待分量表,共14个条目,包括3个维度:责骂、恐吓和干涉。该量表采用五级评分(0“无”~4“总是”),得分越高,表明个体主观感受到的儿童期心理虐待越多。心理虐待分量表均分 ≥ 1 为心理虐待阳性组, ≥ 2 为显著阳性组。本研究中,心理虐待总量表的Cronbach α 系数为0.80,各分量表的Cronbach α 系数分别为0.72、0.70和0.69。

1.2.2 安全感-不安全感问卷 采用曹中平、黄月胜和杨元花^[29]修订的马斯洛安全感-不安全感问卷,共44个条目,包括3个维度:情绪安全感、人际安全感和自我安全感。该量表采用二级评分,得分越高,表明个体的安全感越强。本研究中,总量表的Cronbach α 系数为0.90,各分量表的Cronbach α 系数分别为0.85、0.81和0.79。

1.2.3 UCLA孤独量表 采用王登峰^[30]修订Russell, Peplau和Ferguson编制的UCLA孤独量表中文版(第三版),共20个条目。该量表采用四级评分(1“从不”~4“一直”),得分越高,表明个体的孤独感越强。本研究中,总量表的Cronbach α 系数为0.82。在共同方法偏差检验中,本研究采用随机组合的方式将20个题目合成三个孤独因子,每个因子包含的项目数分别为7,7,6个。

1.2.4 攻击行为问卷 采用罗贵明^[31]修订Buss和Perry编制的攻击行为问卷,共29个条目,包括4个维度:身体攻击、言语攻击、愤怒和敌意。该问卷采用五级评分(1“完全不符合”~5“完全符合”),得分越高,表明个体的攻击行为越严重。本研究中,攻击行为总量表均分 >3 为攻击行为阳性组。本研究中,总量表的Cronbach α 系数为0.86,各分量表的Cronbach α 系数分别为0.66、0.60、0.72和0.75。

1.3 共同方法偏差检验

采用Harman单因素检验法对共同方法偏差进行检验。首先,对所有项目进行未旋转的主成分因子分析,结果发现,共有31个因子的特征根值大于1,且第一个公共因子只能解释总变异量的14.30%。这一比例小于40%的判断标准^[32]。其次,以4个变量的各个维度为指标建构单因素的潜变量模型。结果表明模型拟合很差($\chi^2/df=16.41, RMSEA=0.18, NFI=0.60, CFI=0.61, IFI=0.61$)。说明各变量之间不

存在严重的共同方法偏差。

2 结 果

2.1 各变量之间的相关分析

受试青少年中,心理虐待阳性组 155 人,占总人数的 31.3%,其中存在显著心理虐待(因子分 ≥ 2)者共 25 人,占总人数的 5%。受试青少年中,攻击行为阳性组 98 人,占总人数的 19.8%。

相关分析结果表明:儿童期心理虐待、安全感、孤独感和攻击行为之间相关均显著(表 1)。

表 1 各变量的描述性统计和相关矩阵(N=496)

变量	M	SD	1	2	3	4
1.心理虐待	0.84	0.53	1			
2.安全感	0.56	0.21	-0.29**	1		
3.孤独感	2.14	0.44	0.30**	-0.54**	1	
4.攻击行为	2.57	0.54	0.30**	-0.40**	0.36**	1

注:* $P < 0.05$,** $P < 0.01$,下同。

2.2 安全感与孤独感的中介作用

对安全感和孤独感在儿童期心理虐待对青少年攻击行为影响中的中介效应的回归分析(表 2)表明,儿童期心理虐待能显著正向预测个体的安全感($\beta = -0.29, P < 0.01$);当儿童期心理虐待和安全感同时预测孤独感时,儿童期心理虐待的正向预测作用显著($\beta = 0.15, P < 0.01$),安全感的负向预测作用显著($\beta = -0.49, P < 0.01$);儿童期心理虐待、安全感和孤独感都能显著预测青少年的攻击行为($\beta = 0.19, P < 0.01$; $\beta = -0.26, P < 0.01$; $\beta = 0.16, P < 0.05$)。由于儿童期心理虐待对青少年攻击行为的直接预测作用显著,因此安全感和孤独感在儿童期心理虐待对青少年攻击行为的影响中起部分中介作用。

表 2 模型中变量关系的回归分析

回归方程		整体拟合指数			回归系数显著性	
结果变量	预测变量	R	R ²	F	β	t
安全感	心理虐待	0.29	0.09	46.82**	-0.29	-6.84**
孤独感	安全感	0.56	0.31	113.04**	-0.49	-12.71**
	心理虐待				0.15	3.94**
攻击行为	孤独感	0.47	0.22	45.41**	0.16	3.23**
	安全感				-0.26	-5.41**
	心理虐待				0.19	4.40**

注:模型中各变量均经过标准化处理之后带入回归方程。

表 3 的数据呈现了儿童期心理虐待影响青少年攻击行为的三条路径所对应的间接效应及其差异检验。安全感和孤独感产生的总间接效应的 Bootstrap95%置信区间不含 0 值,说明两个中介变量在儿童期心理虐待与青少年攻击行为之间存在显著的中介效应。这一中介效应包括三个间接效应:第一,

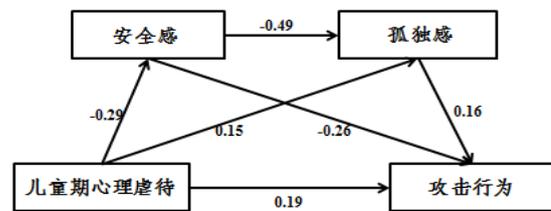
由儿童期心理虐待→安全感→攻击行为的路径产生的间接效应 1,其置信区间不含 0 值,表明安全感在儿童期心理虐待与攻击行为之间具有显著的间接作用(0.08,占总效应的 25%);第二,由儿童期心理虐待→安全感→孤独感→攻击行为的路径产生的间接效应 2,其置信区间不含 0 值,表明这条路径产生的间接效应(0.02,占总效应的 7%)达到显著水平;第三,由儿童期心理虐待→孤独感→攻击行为的路径产生的间接效应 3,其置信区间也不含 0 值,表明该路径产生的间接效应(0.02,占总效应的 8%)也达到显著水平。

对不同路径的间接效应进行差异检验:比较 1 和比较 2 表明,间接效应 1 与间接效应 2 和间接效应 3 差异的 Bootstrap95% 置信区间都不含 0 值,表明间接效应 1 显著高于间接效应 2 和间接效应 3;比较 3 表明,间接效应 2 和间接效应 3 差异的 Bootstrap95% 置信区间包含 0 值,表明间接效应 2 与间接效应 3 没有显著差异。儿童期心理虐待对青少年攻击行为影响的路径如附图所示。

表 3 中介效应分析

	间接效应值	Boot标准误	95%置信区间	相对中介效应
总间接效应	0.12	0.02	(0.09, 0.16)	40%
间接效应 1	0.08	0.02	(0.04, 0.12)	25%
间接效应 2	0.02	0.01	(0.01, 0.04)	7%
间接效应 3	0.02	0.01	(0.01, 0.05)	8%
比较 1	0.05	0.02	(0.02, 0.10)	
比较 2	0.05	0.02	(0.01, 0.10)	
比较 3	-0.01	0.01	(-0.02, 0.01)	

注:比较 1 和比较 2 分别表示间接效应 1 与间接效应 2、3 的差异,比较 3 表示间接效应 2 与 3 的差异。



附图 儿童期心理虐待对攻击行为影响路径图

3 讨 论

本研究考察了儿童期心理虐待与青少年攻击行为的关系。研究发现,儿童期心理虐待对青少年攻击行为有显著的正向影响,这与已有多个研究结果相一致^[10-12],即儿童期心理虐待是青少年攻击行为的重要风险因素。社会学习理论认为,父母是

儿童重要的学习榜样,在虐待家庭中,父母对儿童表现出的是愤怒、辱骂以及恐吓等攻击行为,个体通过观察学习到,攻击是一种适宜的交流方式,这种交流方式并不断被父母所强化,进而在行为中个体表现出更多的攻击行为^[33]。这一研究结果进一步在东方文化背景下证实了儿童期心理虐待在青少年攻击行为形成中所起的重要作用。

除了考察儿童期心理虐待与青少年攻击行为的关系,本研究还考察了两者之间的中介机制。结果发现,儿童期心理虐待能通过安全感和孤独感的中介作用对青少年攻击行为产生影响,且该中介作用包含了三条路径:安全感的单独中介作用、孤独感的单独中介作用,以及安全感—孤独感的链式中介作用。这不仅与已有的相关研究结果相一致^[15-17],还切合了一般攻击模型(GAM)的基本观点。儿童期遭受心理虐待的青少年长期受到监护人的排斥、漠视、恐吓和拒绝,与监护人建立的是不安全依恋^[34],这种依恋会内化为个体人际关系的内部工作模式^[35],他们会认为别人是威胁的,不值得信任的,从而增加青少年的不安全感,同时,这些青少年会在同伴中孤立自己,表现出更多的退缩行为,这会增加个体的孤独感。而安全感低的青少年一方面独立意识较差,无法有效地对外界风险进行评估和预测,更倾向于选择消极的应对方式^[36],从而表现出更多的攻击行为;另一方面,安全感低的青少年有更低的自尊,不精通社会技巧^[35],容易受同伴的拒绝,有更强的孤独感^[17]。而孤独感强的青少年容易采用消极的认知和归因方式^[37],从而增加非适应性策略的使用^[38],进而出现更多的攻击行为。

此外,本研究还发现,在儿童期心理虐待与攻击行为之间的关系中,安全感这一中介路径的中介效果量最大,达25%,这说明儿童期心理虐待影响青少年攻击行为最主要是通过安全感这一中介路径,安全感低是儿童期心理虐待导致青少年攻击行为增多的关键因素。

参 考 文 献

- 1 张晓燕,高定国,傅华.辩证性思维降低攻击性倾向.心理学报,2011,43(1):42-51
- 2 Centers for Disease Control and Prevention(CDC). Youth violence: Fact sheet. Retrieved, 2009
- 3 Gini G, Pozzoli T, Lenzi M, et al. Bullying victimization at school and headache: A meta-analysis of observational studies. *Headache: The Journal of Head and Face Pain*, 2014, 54(6): 976-986

- 4 Kabasakala Z, Bas AU. A research on some variables regarding the frequency of violent and aggressive behaviors among elementary school students and their families. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 2010, 2(2): 582-586
- 5 National Adolescent Health Information Center 2007 fact sheet on violence: Adolescents and Young Adults, 2007
- 6 Te Brinke LW, Dekovic' M, Stoltz SE, et al. Bidirectional effects between parenting and aggressive child behavior in the context of a preventive intervention. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 2016. 1-14
- 7 Tippet N, Wolke D. Aggression between siblings: Associations with the home environment and peer bullying. *Aggressive Behavior*, 2015, 41(1): 14-24
- 8 Vahl P, Colins OF, Lodewijks HB. Psychopathic traits and maltreatment: Relations with aggression and mental health problems in detained boys. *International Journal of Law and Psychiatry*, 2016, 46: 129-136
- 9 柳娜,陈琛,曹玉萍,等.家庭暴力严重躯体施暴行为的代际传递——目睹家庭暴力.中国临床心理学杂志,2015,23(1):84-87
- 10 Lake S, Wood E, Dong H, et al. The impact of childhood emotional abuse on violence among people who inject drugs. *Drug and Alcohol Review*, 2015, 34(1): 4-9
- 11 Zurbriggen EL, Gobin RL, Freyd JJ. Childhood emotional abuse predicts late adolescent sexual aggression perpetration and victimization. *Journal of Aggression Maltreatment & Trauma*, 2010, 19(2): 204-223
- 12 Holmes MR. Aggressive behavior of children exposed to intimate partner violence: An examination of maternal mental health, maternal warmth and child maltreatment. *Child Abuse & Neglect*, 2013, 37(8): 520-530
- 13 Chester DS, DeWall CN. Combating the sting of rejection with the pleasure of revenge: a new look at how emotion shapes aggression. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2016, 112(3): 413-430
- 14 Parent-Boursier C, Hébert M. Security in father-child relationship and behavior problems in sexually abused children. *Journal of Family Violence*, 2015, 30(1): 113-122
- 15 Cummings EM, George MR, McCoy KP, et al. Interparental conflict in kindergarten and adolescent adjustment: Prospective investigation of emotional security as an explanatory mechanism. *Child Development*, 2012, 83(5): 1703-1715
- 16 高峰强,徐洁,任跃强,等.留守中学生羞怯与攻击的关系——孤独感的中介作用及安全感的调节作用.中国特殊教育,2016,4:60-65
- 17 Schinka KC, Van Dulmen MH, Mata AD, et al. Psychosocial predictors and outcomes of loneliness trajectories from childhood to early adolescence. *Journal of Adolescence*, 2013, 36(6): 1251-1260
- 18 Kairys SW, Johnson CF. The psychological maltreatment of

- children—Technical report. *Pediatrics*, 2002, 109(4): e68–e68
- 19 李阳, 曹枫林, 崔乃雪, 等. 儿童期虐待, 执行功能与农村青少年情绪行为问题的结构方程模型. *中国临床心理学杂志*, 2012, 20(6): 813–815
- 20 Sloman L, Taylor P. Impact of child maltreatment on attachment and social rank systems: Introducing an integrated theory. *Trauma Violence & Abuse*, 2016, 17(2): 172–185
- 21 Kelly RJ, El-Sheikh M. Longitudinal relations between marital aggression and children's sleep: The role of emotional insecurity. *Journal of Family Psychology*, 2013, 27(2): 282–292
- 22 Brown S, Fite PJ, Stone K, et al. Accounting for the associations between child maltreatment and internalizing problems: The role of alexithymia. *Child Abuse & Neglect*, 2016, 52: 20–28
- 23 Hovens JGFM, Giltay EJ, Hemert AM, et al. Childhood maltreatment and the course of depressive and anxiety disorders: The contribution of personality characteristics. *Depression and Anxiety*, 2016, 33(1): 27–34
- 24 Anderson CA, Bushman BJ. Human aggression. *Psychology*, 2002, 53(1): 27
- 25 王明忠, 范翠英, 周宗奎, 等. 父母冲突影响青少年抑郁和社交焦虑——基于认知-情境理论和情绪安全感理论. *心理学报*, 2014, 46(1): 90–100
- 26 Moon SH. Relationship of peer relationships, perceived parental rearing attitudes, self-reported attachment security, to loneliness in upper elementary school-age children. *Journal of Korean Academy of Nursing*, 2009, 39(3): 401–408
- 27 Bernardon S, Babb KA, Hakim-Larson J, et al. Loneliness, attachment, and the perception and use of social support in university students. *Canadian Journal of Behavioural Science/Revue canadienne des sciences du comportement*, 2011, 43(1): 40–51
- 28 邓云龙, 潘辰, 唐秋萍, 等. 儿童儿童期心理虐待与忽视量表的初步编制. *中国行为医学科学*, 2007, 16(2): 175–177
- 29 曹中平, 黄月胜, 杨元花. 马斯洛安全感-不安全感问卷在初中生中的修订. *中国临床心理学杂志*, 2010, 18(2): 171–173
- 30 王登峰. Russell 孤独量表的信度与效度研究. *中国临床心理学杂志*, 1995, 3(1): 23–25
- 31 罗贵明. 父母教养方式、自尊水平与大学生攻击行为的关系研究. *中国临床心理学杂志*, 2008, 16(2): 198–199
- 32 Podsakoff PM, MacKenzie SB, Lee JY, et al. Common method biases in behavioral research: A critical review of the literature and recommended remedies. *Journal of Applied Psychology*, 2003, 88(5): 879–903
- 33 Bender K. Why do some maltreated youth become juvenile offenders? A call for further investigation and adaptation of youth services. *Children and Youth Services Review*, 2010, 32(3): 466–473
- 34 Riggs SA, Kaminski P. Childhood emotional abuse, adult attachment, and depression as predictors of relational adjustment and psychological aggression. *Journal of Aggression Maltreatment & Trauma*, 2010, 19(1): 75–104
- 35 Riggs SA. Childhood emotional abuse and the attachment system across the life cycle: What theory and research tell us. *Journal of Aggression Maltreatment & Trauma*, 2010, 19(1): 5–51
- 36 骆思华, 高钰琳. 实习中期护生心理安全感现状及其影响因素. *护理研究*, 2013, 27(12): 3786–3787
- 37 Heinrich LM, Gullone E. The clinical significance of loneliness: A literature review. *Clinical Psychology Review*, 2006, 26(6): 695–718
- 38 Morris AS, Silk JS, Steinberg L, et al. The role of the family context in the development of emotion regulation. *Social Development*, 2007, 16(2): 361–388

(收稿日期:2016-11-23)

(上接第975页)

- 13 Keesee NJ, Currier JM, Neimeyer RA. Predictors of grief following the death of one's child: The contribution of finding meaning. *Journal of Clinical Psychology*, 2008, 64(10): 1145–1163
- 14 Gillies J, Neimeyer RA. Loss, grief, and the search for significance: Toward a model of meaning reconstruction in bereavement. *Journal of Constructivist Psychology*, 2006, 19(1): 31–65
- 15 Boelen PA. Cognitive-behavioral therapy for complicated grief: Theoretical underpinnings and case descriptions. *Journal of Loss and Trauma*, 2006, 11(1): 1–30
- 16 何丽, 尉玮, 胡泊, 等. 负性认知对丧亲者不良情绪的预测作用. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22(4): 605–608
- 17 王璐. 自我与我执——浅谈佛教之无我. *淮北煤炭师范学院学报: 哲学社会科学版*, 2010, 31(2): 38–40
- 18 彭彦琴, 江波, 杨宪敏. 无我: 佛教中自我观的心理学分析. *心理学报*, 2011, 43(2): 213–220
- 19 曾祥龙, 刘双阳, 刘翔平. 慈心禅在心理学视角下的应用. *心理科学进展*, 2013, 21(8): 1466–1472
- 20 何丽, 唐信峰, 朱志勇, 等. 持续性联结及其与丧亲后适应的关系. *心理科学进展*, 2016, 5: 765–772

(收稿日期:2017-01-26)