

# 非适应性认知对青少年网络成瘾间接效应的性别特异性研究

张琴<sup>1,2</sup>, 雷怡<sup>3</sup>, 罗玉晗<sup>2</sup>, 王耘<sup>2</sup>

(1.电子科技大学政治与公共管理学院,成都611631;2.北京师范大学认知神经科学与学习国家重点实验室,北京100875;3.深圳大学心理与社会学院,深圳518060)

**【摘要】 目的:**以往研究表明,男性比女性更容易发生网络成瘾行为,但是该性别特异性的心理机制却少有涉及。本研究通过建立非适应性认知对青少年网络成瘾影响的动机中介模型,考察该模型中各变量及模型本身的性别差异。**方法:**采用整群抽样的方法抽取1148名初中生为被试,匿名填写网络成瘾问卷、非适应性认知问卷、网络使用危险动机问卷。**结果:**①非适应性认知、危险动机与青少年网络成瘾显著正相关,并且该相关关系存在性别一致性。②男生的非适应性认知、危险动机及网络成瘾得分均显著高于女生。③非适应性认知通过危险动机的中介作用间接影响网络成瘾,并且该间接效应存在性别差异。具体而言,非适应性认知对网络成瘾的直接影响男生显著强于女生,男生的非适应性认知显著预测网络成瘾,而女生的非适应性认知对网络成瘾的影响不显著;危险动机对网络成瘾的影响存在显著性别差异,危险动机对女生网络成瘾的影响显著强于男生;非适应性认知对危险动机的影响性别差异不显著。**结论:**针对青少年网络成瘾的预防和干预需要考虑性别特异性因素的作用。

**【关键词】** 性别差异;非适应性认知;网络成瘾;危险动机;青少年

中图分类号: R395.2

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2017.05.020

## Gender Differences in the Indirect Model: Maladaptive Cognition and Internet Addiction among Adolescent

ZHANG Qin<sup>1,2</sup>, LEI Yi<sup>3</sup>, LUO Yu-han<sup>2</sup>, WANG Yun<sup>2</sup>

<sup>1</sup>School of Political Science and Public Administration, University of Electronic Science and Technology of China, Chengdu 611731, China; <sup>2</sup>State Key Laboratory of Cognitive Neuroscience and Learning, Beijing Normal University, Beijing 100875, China; <sup>3</sup>College of Psychology and Sociology, Shenzhen University, Shenzhen 518060, China

**【Abstract】 Objective:** Previous studies have found that male is more likely than female to be Internet addicts, but little is known about the mental mechanisms underlying this gender-specificity. This study constructed a moderate model to examine the gender differences in the indirect model between maladaptive cognition of Internet use and Internet addiction in adolescents. **Methods:** A total of 1148 junior high school students completed questionnaire measures of Internet addiction, maladaptive cognition of Internet use, risky motivation of Internet use. **Results:** ①Internet addiction was positively associated with their maladaptive cognition and risky motivation, these relationships were consistent between genders; ②The scores of Internet addiction, maladaptive cognition and risky motivation among males were significantly higher than females; ③The maladaptive cognition positively affected the Internet addiction indirectly via risky motivation, which showed gender differences. To be specific, the influence of maladaptive cognition on boys' Internet addiction was significantly stronger than girls', while the influence of risky motivation on girl's Internet addiction was significantly stronger than boys'. **Conclusion:** The gender factors should be considered in the prevention and intervention of Internet addiction of adolescent.

**【Key words】** Gender difference; Maladaptive cognition; Internet addiction; Risky motivation; Adolescent

我国网络成瘾现象呈现低龄化趋势<sup>[1-3]</sup>,青少年网络成瘾者表现出许多情绪<sup>[4,5]</sup>、行为和学业困难等问题<sup>[6]</sup>。对青少年网络成瘾性别差异的心理机制的探讨,不仅是对网络成瘾领域相关理论的扩展,还能为青少年网络成瘾的预防和干预提供性别针对性的

实证支持。青少年处于生理和心理的突变阶段,认知因素与青少年的各种适应问题关系密切<sup>[7]</sup>。研究表明,错误的或者不恰当的认知是个体形成内化情绪问题和外化行为问题的重要影响因素<sup>[8,9]</sup>。Davis<sup>[10]</sup>构建了“非适应性认知(Maladaptive Cognition)-行为理论”模型,首次提出网络使用非适应性认知,指与网络成瘾行为相关的想法和认知,例如“与现实生活相比,我在网络中能获得更多尊重”、“使用网络能

**【基金项目】** 国家社会科学基金青年项目(16CSH050);中央高校基础业务经费项目(ZYGX2015J167)

通讯作者:王耘, wangyun@bun.edu.cn

解决现实生活中无法解决的烦恼”等。强调个体的想法和认知是导致网络成瘾行为的决定性因素,这一观点获得了国内外许多实证支持<sup>[11-13]</sup>。

动机是构成人类大部分行为的基础<sup>[14]</sup>,也是一个对成瘾行为起重要作用的心理因素<sup>[15]</sup>。研究表明,动机与网络成瘾之间存在密切关系,网络游戏成瘾者在不能玩网络游戏时会产生需要不被满足感,从而形成强迫性上网用以满足自己需要的动机<sup>[16]</sup>。网络游戏玩家与病理性网络使用者存在共性动机<sup>[17]</sup>。Ko等<sup>[18]</sup>发现网络游戏的动机在青少年网络成瘾性别差异中起重要作用。除直接作用外,动机还在成瘾行为的形成机制中其重要的中介作用。许多酗酒的研究揭示动机在饮酒认知和酗酒行为之间起中介作用<sup>[19,20]</sup>。动机与气质因素在非适应性认知对网络成瘾的作用中分别起中介和调节作用<sup>[21]</sup>。大学生网络交往动机在人际关系对网络成瘾的影响中起部分中介作用<sup>[22]</sup>。

大量成瘾领域的研究发现,男性比女性有更多的成瘾行为,具有成瘾“易感性”<sup>[23-26]</sup>,该性别特异性可能与应对策略、认知、动机和基因等因素的性别差异有关<sup>[25,27,28]</sup>。网络成瘾行为存在同样的性别差异,大量研究表明,男性比女性更容易发生网络成瘾行为<sup>[29-32]</sup>,在青少年群体中也发现了相同的结果<sup>[4,18,33]</sup>。研究者尝试从各自的研究视角解释这一性别特异性现象,例如男生玩网络游戏的经验比女生更多,动机也更强;女生的自尊和生活满意感与其成瘾的关系比男生更大<sup>[18]</sup>;网络成瘾与挫折耐受性的关系在男生群体中更紧密<sup>[34]</sup>;女生的意志控制缓解了生活压力事件对病理性网络使用的影响,而这个缓冲在男生中不显著<sup>[35]</sup>。可以看出,已有关于网络成瘾性别差异影响因素的研究结果较为零散,缺乏对形成机制的深入剖析。

综上所述,现有研究尽管已经发现了网络成瘾的性别差异,却并未揭示这一现象的心理机制。本研究将通过建立非适应性认知对青少年网络成瘾影响的动机中介模型,考察该模型中各变量及模型本身的性别差异,以期揭示网络成瘾性别特异性的心理机制,为青少年网络成瘾的预防和干预提供实证支持和理论指导。

## 1 方 法

### 1.1 被试

本研究采用整群抽样的方法在四川成都抽取三所普通中学,再从每所中学抽取初一至初三学生共

1148名完成问卷调查,剔除没有完整填写或填答不认真的问卷74份,最终有效问卷1074份,有效率为93.55%,其中男生535人,女生539人;初一523人,初二291人,初三231人(年级缺失29人)。

### 1.2 研究工具

1.2.1 网络成瘾量表 采用Young<sup>[36]</sup>的网络成瘾诊断量表(Internet Addiction Diagnostic Questionnaire, YDQ),采用“是”、“否”计分,在5个及以上的题目上回答“是”即可判定为网络成瘾。本研究中YDQ的Cronbach's  $\alpha$ 为0.73。

1.2.2 网络使用非适应性认知问卷 根据网络使用非适应性认知的界定和维度构想<sup>[37]</sup>,参照国内外有关量表的项目,同时请有关专家和教师对问卷进行修改以保证项目的表达能适用于中学生,先编制半开放式问卷,并对学生和教师进行个别访谈。根据问卷的调查结果,拟定出预测题项。在此基础上,随机选取初一至初三各一个班的学生为被试,进行小样本施测。并对被试反应的表达不清、难以理解或其他疑问的项目加以修改或删除。再对施测结果进行初步的因素分析和项目分析,根据因素负荷、共同度以及项目和总分的相关来决定对项目的删除、修改,最终形成三个非适应性认知维度:社会舒适维度,指认为只有在网络上才能更“舒适”,包括自我接纳和朋友接纳,自由度和无忧无虑等非适应性认知,共6题;情绪体验维度,指对上网时积极情绪体验的非适应性认知,共6题;网络功能维度,指夸大网络功能的非适应性认知,共6题。采用“完全不同意”~“完全同意”1-5分五点计分方式,总分为所有题目得分之和,得分越高表明网络使用非适应性认知越高。本研究中该工具各维度和总的Cronbach's  $\alpha$ 分别为0.68、0.75、0.71和0.83,结构效度良好( $\chi^2/df=6.847$ , CFI=0.872, NFI=0.864, RMSEA=0.069)。

1.2.3 网络使用危险动机问卷 改编自Cooper<sup>[38]</sup>的青少年饮酒动机问卷(Revised Drinking Motives Questionnaire, DMQ-R)。DMQ-R是一个广泛使用的饮酒动机工具<sup>[39,40]</sup>。饮酒行为与网络使用有3个共通的地方:①饮酒行为(接触网络)并不一定会形成酗酒(网络成瘾);②有一些动机与喝酒行为(上网时间)有关,但却不能正向预测酗酒(网络成瘾),如社交;③另一些动机不仅能预测喝酒行为(上网时间),还能预测酗酒(网络成瘾),如刺激寻求、应对和顺应等。

研究将与酗酒相关的三个动机维度改编为适用于网络使用的项目,经过本领域专家和博硕士生评

定,在小范围预测后修改完成。采用“从未这样”——“总是这样”1-4分的四点计分方式,总分为三个维度所有题目得分相加,得分越高表明网络使用危险动机越强。探索性因子分析表明,KMO系数为0.936,Bartlett球形检验显著, $\chi^2=8952.35$ , $df=190$ , $P<0.001$ 。应用主成份法按方差最大正交旋转进行分析,根据特征值和碎石图提取三个因素,方差贡献率为64.32%,各项目载荷在0.57~0.86之间。最终形成了包含三个危险性动机的问卷:应对性动机,指利用网络逃避应对现实生活中的烦恼,共6题;刺激寻求动机,指在网络使用中会让其产生愉悦、快乐或者刺激的感觉,共4题;顺应性动机,指为了顺应网络使用大潮流而上网,例如为了证明自己的“合群”而上网,共5题。采用稳健极大似然估计法对三个维度进行验证性因素分析,结果发现各项拟合指数均符合心理测量学的要求。本研究中该工具各维度和总的Cronbach's  $\alpha$ 分别为0.85、0.87、0.76和0.89。

### 1.3 数据处理

采用SPSS20.0和Amos20.0进行数据管理和统计分析。

## 2 结 果

### 2.1 共同方法偏差的检验

本研究采用被试自我报告的方法收集数据资料,在进行数据分析之前,采用Harman单因子检验对共同方法偏差是否影响结果进行了统计验证<sup>[41]</sup>。将网络成瘾、非适应性认知、网络使用危险动机问卷的所有项目一同纳入进行探索性因素分析,结果表明,未旋转得到的第一个因子解释的变异量为22.40%,旋转得到的第一个因子解释的变异量为15.17%,都远小于40%的临界值。因此,本研究不存在明显的共同方法偏差问题。

### 2.2 变量的描述性统计结果

各变量在性别分组被试中的平均数与标准差见表1。单因素方差分析结果显示,男生的网络成瘾、非适应性认知和危险动机得分均显著高于女生, $F_{(1, 1072)}=46.83$ , $P<0.001$ ;  $F_{(1, 1072)}=27.54$ , $P<0.001$ ;  $F_{(1, 1072)}=77.48$ , $P<0.001$ 。

皮尔逊相关分析发现,在男生、女生组和总体样本中,网络成瘾与非适应性认知和危险动机均呈显著相关。见表2。

### 2.3 危险动机中介模型建立

根据研究假设,以危险动机在非适应性认知与网络成瘾关系中的中介效应进行结构方程模型检验。考虑到各变量的得分非正太分布,采用Boot-

strap法予以矫正<sup>[42]</sup>,加之量表的项目数较多,根据一些研究者提出的方法<sup>[43, 44]</sup>,采用项目小组(item parcel)简化模型,对非适应性认知和危险动机问卷采用潜变量的各维度作为其新指标,结果表明该模型拟合指数良好( $\chi^2/df=4.685$ , CFI=0.988, NFI=0.985, RMSEA=0.059)。进一步考察模型的参数估计值,发现除了“非适应性认知→网络成瘾”的路径系数不显著,其他路径系数均达显著水平,结果详见图1。

从图1可以看出,非适应性认知通过网络使用危险动机间接影响青少年网络成瘾,危险动机中介模型成立。

表1 男生、女生组及总体青少年各变量得分的平均数和标准差(M $\pm$ SD)

变量	男	女	总体
网络成瘾	2.26 $\pm$ 1.88	1.53 $\pm$ 1.59	1.89 $\pm$ 1.77
非适应性认知	30.45 $\pm$ 11.18	26.76 $\pm$ 10.76	28.60 $\pm$ 11.10
危险动机	30.056 $\pm$ 8.14	25.91 $\pm$ 6.93	27.98 $\pm$ 7.83

表2 男生、女生组及总体青少年各变量的相关分析

组别	变量	网络成瘾	非适应性认知
男生组	非适应性认知	0.37***	
	危险动机	0.45***	0.53***
女生组	非适应性认知	0.35***	
	危险动机	0.54***	0.52***
总体	非适应性认知	0.38***	
	危险动机	0.52***	0.55***

注:\* $P<0.05$ , \*\* $P<0.01$ , \*\*\* $P<0.001$ ,下同。

### 2.4 危险动机中介模型的性别差异

分别对男女分样本进行动机中介模型检验(Bootstrap法),结果发现男女生的模型拟合结果均良好( $\chi^2/df=3.760, 2.561$ ; CFI=0.981, 0.989; NFI=0.974, 0.982; RMSEA=0.072, 0.054),可对该中介模型进行结构方程模型群组分析。设定男女两个分样本,模型1为未设限的基准模型,模型2在模型1基础上设定结构模型部分的路径系数跨组等值。结果发现,以上多组模型与数据的拟合均良好, RMSEA<0.05。与模型1相比, $\Delta\chi^2=17.45$ ,  $\Delta df=3$ ,  $P<0.001$ ,说明整体上男女两组在结构模型上有显著差异。

经过参数差异临界比率值的比较发现(见图2),非适应性认知对网络成瘾的影响存在显著性别差异, $c.r.=3.15$ ,  $P<0.01$ ,男生的非适应性认知显著预测网络成瘾,而女生的非适应性认知对网络成瘾的影响不显著。危险动机对网络成瘾的影响存在显著性别差异, $c.r.=-3.56$ ,  $P<0.01$ ,危险动机对女生网络成瘾的影响显著大于男生。非适应性认知对危险动机的影响性别差异不显著, $c.r.=0.73$ ,  $P>0.05$ 。



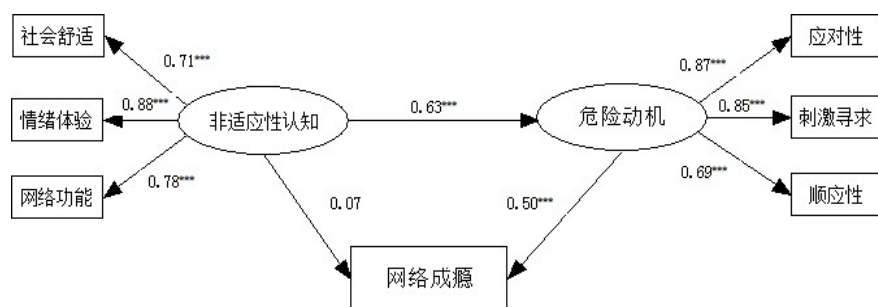


图1 非适应性认知对网络成瘾影响的动机中介模型

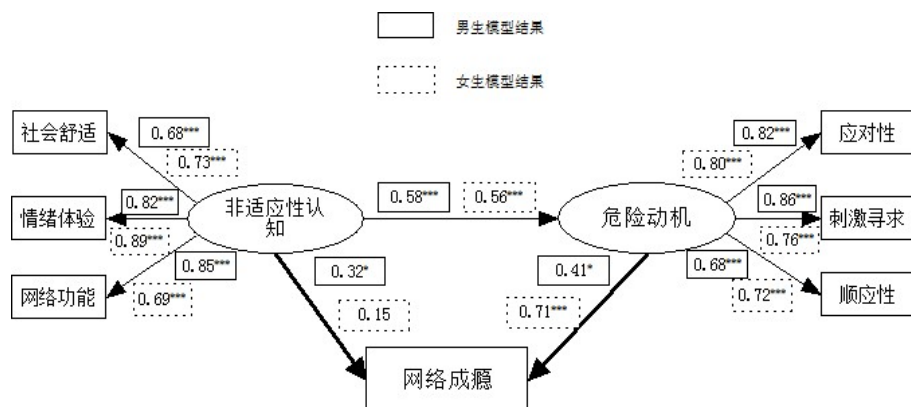


图2 动机中介模型的群组分析

### 3 讨 论

与以往研究一致,本研究中男生网络成瘾得分显著高于女生<sup>[4,29,31]</sup>,并且男生在两个与网络成瘾关系密切的变量(非适应性认知和危险动机)上得分均显著高于女生,进一步验证了男生的网络成瘾“易感性”。

本研究通过构建非适应性认知对网络成瘾影响的动机中介模型,考察了青少年网络成瘾性别差异的心理机制。结果显示,非适应性认知通过危险动机对网络成瘾产生的间接影响存在性别特异性。经过参数差异临界比率值的比较发现,模型中的两条路径存在显著性别差异。首先,非适应性认知对网络成瘾的直接影响男生显著强于女生,男生的非适应性认知显著预测网络成瘾,而女生的非适应性认知对网络成瘾的影响不显著。这一结果表明,男生的网络成瘾风险更高不仅与其非适应性认知更多有关,还与非适应性认知对其网络成瘾直接作用比女生更强有重要关系。这可能与女生自身存在的保护性因素有关,研究发现女孩的意志控制能力比男孩强<sup>[45]</sup>,青少年的意志控制能有效抑制其不恰当行为的发生<sup>[46,47]</sup>。其次,危险动机对女生网络成瘾的作用显著强于男生,说明虽然男生更容易网络成瘾,但

是出现危险动机的女生比男生有更大的网络成瘾风险。这可能与应对方式的性别差异有关,研究发现女性比男性更多的使用逃避应对策略,是导致女性比男性有更多情绪问题的重要原因<sup>[48]</sup>。根据需要层次理论<sup>[49]</sup>分析发现,应对性和顺应性动机是内化型动机,需要的来源指向个体内部心理因素,如利用互联网逃避现实的烦恼可能是个体对安全的需要,迫于同伴的“压力”而上网可能是对归属的需要;刺激寻求动机是外化型动机,需要的来源指向个体所处的外部环境,如性信息、满足刺激体验的图片等,会诱发潜在危险行为的产生<sup>[50]</sup>。当女生面临这些来自内部或者外部的内驱力时,更多的采用消极的应对方式缓解压力,可能是导致其产生网络成瘾行为的因素之一。此外,本研究还发现非适应性认知对危险动机的影响具有性别一致性,印证了非适应性认知是青少年群体社会性发展中的重要危险性因素的观点<sup>[13,51,52]</sup>。

结合本研究的结果,可以从以下方面对青少年的网络成瘾进行干预。首先,通过认知疗法对错误或者不恰当的认知进行矫正,结合一些行为和注意力训练进行辅助治疗以发挥个体自我监控作用,并且要特别加强对男生的矫正力度。其次,警惕网络

使用危险动机,重视青少年群体尤其是女生群体的生理和心理需要的满足与疏导,帮助其采用积极的应对方式缓解压力,避免不良行为的产生。此外,社会因素(家庭、学校、社区等)应当发挥更多监控作用,Hirschi<sup>[53]</sup>的社会联结理论(social bond theory)认为心理和社会成分在个体社会化过程中扮演着重要的角色,自我监控和社会监控在青少年社会化过程中起着相当重要的作用。

### 参 考 文 献

- 高文斌,陈祉妍.网络成瘾病理心理机制及综合心理干预研究.心理科学进展,2006,14(4):596-603
- 张锦涛,陈超,刘凤娥,等.同伴网络过度使用行为和态度、网络使用同伴压力与大学生网络成瘾的关系.心理发展与教育,2012,6:634-640
- 雷雳.青少年“网络成瘾”探析.心理发展与教育,2010,26(5):54-560
- 张锦涛,刘勤学,邓林园,等.青少年亲子关系与网络成瘾:孤独感的中介作用.心理发展与教育,2011,27(6):641-647
- Morahan-Martin J, Schumacher P. Loneliness and social uses of the Internet. Computers in Human Behavior, 2003, 19(6): 659-671
- Yang CK, Choe BM, Baity M, et al. SCL-90-R and 16PF profiles of senior high school students with excessive internet use. Canadian journal of psychiatry, 2005, 50: 407-414
- Luc G, Wim Beyers, Mieke, Emmen, et al. The Imaginary Audience and Personal Fable: Factor Analyses and Concurrent Validity of the “New Look” Measures. Journal of Research on Adolescence, 2002, 12(12): 193-215
- Meichenbaum D. Cognitive behaviour modification. Cognitive Behaviour Therapy, 1977, 6(4): 185-192
- Siegel TC, Bass D. Cognitive problem-solving skills training and parent management training in the treatment of antisocial behavior in children. Journal of Consulting and Clinical Psychology, 1992, 60(5): 733-747
- Davis RA. A cognitive-behavioral model of pathological Internet use. Computers in Human Behavior, 2001, 17(2): 187-195
- Caplan SE. Preference for Online Social Interaction A Theory of Problematic Internet Use and Psychosocial Well-Being. Communication Research, 2003, 30(6): 625-648
- Widyanto L, Griffiths, ‘Internet addiction’: a critical review. International Journal of Mental Health and Addiction, 2006, 4(1): 31-51
- 李宁,梁宁建.大学生网络成瘾者非适应性认知研究.心理科学,2007,30(1):65-68
- Weiner B. An attributional theory of achievement motivation and emotion. Psychological Review, 1985, 92(4): 548-573
- Kuntsche E, Knibbe R, Gmel G, et al. Why do young people drink? A review of drinking motives. Clinical Psychology Review, 2005, 25(7): 841-861
- Wan C-S, W-B Chiou. Psychological Motives and Online Games Addiction: A Test of Flow Theory and Humanistic Needs Theory for Taiwanese Adolescents. CyberPsychology & Behavior, 2006, 9(3): 317-324
- Caplan S, Williams D, Yee N. Problematic Internet use and psychosocial well-being among MMO players. Computers in Human Behavior, 2009, 25(6): 1312-1319
- Ko C-H, Yen Ju-Yu, Chen Cheng-Chung, et al. Gender differences and related factors affecting online gaming addiction among Taiwanese adolescents. The Journal of Nervous and Mental Disease, 2005, 193(4): 273-277
- Cooper ML, Frone Michael R, Russell Marcia, et al. Drinking to regulate positive and negative emotions: A motivational model of alcohol use. Journal of Personality and Social Psychology, 1995, 69: 990-990
- Engels RC, Wiers Reinout, Lemmers LEX, et al. Drinking motives, alcohol expectancies, self-efficacy, and drinking patterns. Journal of drug education, 2005, 35(2): 147-166
- 张琴.非适应性认知与青少年网络成瘾的关系:有调节的中介模型.手稿,2016
- 孙晓军,牛更枫,周宗奎,等.大学生的人际归因倾向、网络交往动机与网络人际关系成瘾的关系研究.心理科学,2014,6:1397-1403
- Johnson RA, Gerstein DR. Initiation of use of alcohol, cigarettes, marijuana, cocaine, and other substances in US birth cohorts since 1919. American Journal of Public Health, 1998, 88(1): 27-33
- Brady KT, Randall CL. Gender differences in substance use disorders. Psychiatric Clinics of North America, 1999, 22(2): 241-252
- Etter JF, Prokhorov AV, Perneger TV. Gender differences in the psychological determinants of cigarette smoking. Addiction, 2002, 97(6): 733-743
- Volberg RA, Steadman HJ. Refining prevalence estimates of pathological gambling. The American Journal of Psychiatry, 1988
- Holmila M, Raitasalo K. Gender differences in drinking: why do they still exist? Addiction, 2005, 100(12): 1763-1769
- Tavares H, Zilberman ML, Beites FJ, et al. Brief communications: Gender differences in gambling progression. Journal of Gambling Studies, 2001, 17(2): 151-159
- Sherer K. College life on-line: Healthy and unhealthy Internet use. Journal of College Student Development, 1997, 38(6): 655-665
- Chou C, MC Hsiao. Internet addiction, usage, gratification, and pleasure experience: the Taiwan college students’ case.

- Computers & Education, 2000, 35(1): 65-80
- 31 Morahan-Martin J, P Schumacher. Incidence and correlates of pathological Internet use among college students. *Computers in Human Behavior*, 2000, 16(1): 13-29
- 32 罗喆慧, 万晶晶, 刘勤学, 等. 大学生网络使用, 网络特定自我效能与网络成瘾的关系. *心理发展与教育*, 2010, 26(6): 618-626
- 33 张琴, 王耘, 苑春永, 等. 网络成瘾与青少年不良情绪行为关系的性别效应研究. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22(6): 1004-1009
- 34 Ko CH, Yen JY, Yen CF, et al. The association between internet addiction and belief of frustration intolerance: the gender difference. *CyberPsychology & Behavior*, 2008, 11(3): 273-278
- 35 Li D, Zhang W, Li X, et al. Stressful life events and problematic Internet use by adolescent females and males: A mediated moderation model. *Computers in Human Behavior*, 2010, 26(5): 1199-1207
- 36 Young KS. Internet addiction: The emergence of a new clinical disorder. *CyberPsychology & Behavior*, 1998, 1(3): 237-244
- 37 Davis RA, GL Flett, Besser A. Validation of a new scale for measuring problematic Internet use: Implications for pre-employment screening. *CyberPsychology & Behavior*, 2002, 5(4): 331-345
- 38 Cooper ML. Motivations for alcohol use among adolescents: Development and validation of a four-factor model. *Psychological Assessment*, 1994, 6(2): 117
- 39 Kuntsche E, Knibbe R, Gmel G, et al. Replication and validation of the Drinking Motive Questionnaire Revised(DMQ-R, Cooper, 1994) among adolescents in Switzerland. *European Addiction Research*, 2006, 12(3): 161-168
- 40 Theakston JA, et al. Big-Five personality domains predict drinking motives. *Personality and Individual Differences*, 2004, 37(5): 971-984
- 41 Podsakoff PM, Stewart SH, Dawson MY, et al. Common method biases in behavioral research: a critical review of the literature and recommended remedies. *Journal of Applied Psychology*, 2003, 88(5): 879-903
- 42 方杰, 张敏强, 邱皓政. 中介效应的检验方法和效果量测量: 回顾与展望. *心理发展与教育*, 2012, 28(1): 105-111
- 43 卞冉, 车宏生, 阳辉. 项目组合在结构方程模型中的应用. *心理科学进展*, 2007, 15(3): 567-576
- 44 吴艳, 温忠麟. 结构方程建模中的题目打包策略. *心理科学进展*, 2011, 19(12): 1859-1867
- 45 Else-Quest NM, Hyde JS, Goldsmith HH, et al. Gender differences in temperament: a meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 2006, 132(1): 33
- 46 Eisenberg N, Zhou Q, Spinrad TL, et al. Relations Among Positive Parenting, Children's Effortful Control, and Externalizing Problems: A Three-Wave Longitudinal Study. *Child Development*, 2005, 76(5): 1055-1071
- 47 Valiente C, Lemery-Chalfant K, Swanson JI, et al. Prediction of children's academic competence from their effortful control, relationships, and classroom participation. *Journal of Educational Psychology*, 2008, 100(1): 67
- 48 Matud MP. Gender differences in stress and coping styles. *Personality and Individual Differences*, 2004, 37(7): 1401-1415
- 49 Maslow AH, R Lowry. *Toward a psychology of being*. 1968
- 50 Adams ZW, Kaiser AJ, Lynam DR, et al. Drinking motives as mediators of the impulsivity-substance use relation: Pathways for negative urgency, lack of premeditation, and sensation seeking. *Addictive Behaviors*, 2012, 37(7): 848-855
- 51 李丹黎, 张卫, 王艳辉, 等. 母亲心理控制与青少年问题性网络使用: 非适应性认知的中介作用. *心理科学*, 2013(2): 411-416
- 52 Lumley MN, KL Harkness. Specificity in the Relations among Childhood Adversity, Early Maladaptive Schemas, and Symptom Profiles in Adolescent Depression. *Cognitive Therapy and Research*, 2007, 31(5): 639-657
- 53 Hirschi T. The Causes Of Delinquency. *Journal of Human Resources*, 1962, 7(1): 335-336

(收稿日期:2016-12-28)