

儿童社会技能量表在中国学前儿童中的信效度检验

朱晶晶, 李燕, 张云, 谢庆斌, 许玘

(上海师范大学教育学院, 上海 200234)

【摘要】 目的:检验教师评定儿童社会技能量表中文版在中国学前儿童的信度和效度。**方法:**本研究样本来自随机抽取的上海市公立幼儿园3~6岁的学前儿童($N=903$, $M_{age}=4.69$ 岁, $SD=0.76$, 500个男孩, 占55.4%), 这些儿童的带班教师完成儿童社会技能量表和儿童社会能力与行为评定简表, 8个月后, 教师完成自我主张问卷和儿童行为教师评定量表。**结果:**验证性因素分析显示, 五因素模型拟合良好($\chi^2=2908.47$, $df=718$, $\chi^2/df=4.05$, $P<0.001$, $NFI=0.83$, $CFI=0.87$, $IFI=0.87$, $TLI=0.85$, $RMSEA=0.06$), 且5个因子都具有较高的同时效度($r=0.32\sim0.53$, $P_s<0.01$)和预测效度($r=0.24\sim0.49$, $P_s<0.01$)。总量表及各分量表有较高的内部一致性信度(0.76~0.88)和重测信度(0.73~0.88)。**结论:**儿童社会技能量表具有较好的信、效度, 可作为中国学前儿童社会能力的评估工具。

【关键词】 儿童社会技能量表; 信度; 效度; 学前儿童

中图分类号: R395.1

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2017.05.014

Reliability and Validity of the Child Social Skills Rating Scale to Chinese Preschoolers

ZHU Jing-jing, LI Yan, ZHANG Yun, XIE Qing-bin, XU Pin

Department of Education, Shanghai Normal University, Shanghai 200234, China

【Abstract】 Objective: The goal of this research was to assess the reliability and validity of the Chinese version of Child Social Skills Rating Scale(SSRS) in Chinese preschoolers. **Methods:** Participants were 903 preschool children($M_{age}=4.69$ years, $SD=0.76$, 500 boys, 55.4%) recruited from 4 public kindergartens in Shanghai. The teachers completed Social Skills Rating Scale and Social Competence and Behavior Evaluation Scale-30, and the teachers also completed Teacher Behavior Rating Scale and Self-assertion subscale after 8 months. **Results:** The SSRS showed a five-factor model($\chi^2=2908.47$, $df=718$, $\chi^2/df=4.05$, $P<0.001$, $NFI=0.83$, $CFI=0.87$, $IFI=0.87$, $TLI=0.85$, $RMSEA=0.07$) and all the subscales showed acceptable concurrent validity($r=0.32\sim0.53$, $P_s<0.01$) and predictive validity($r=0.24\sim0.49$, $P_s<0.01$). The scale and its subscales displayed good reliability(0.76~0.88) and test-retest reliability(0.73~0.88), concurrent validity and predictive validity. **Conclusion:** SRS has good reliability and validity in application to Chinese preschool children.

【Key words】 Social Skills Rating Scale; Reliability; Validity; Preschoolers

越来越多研究表明,同伴关系和社会技能对儿童社会、情绪及学业发展起着非常重要的作用^[1]。社会技能(social skills)是指日常生活中与任务有关的特定行为,如参与同伴群体,交朋友,或发出请求^[2]。因此,社会技能这一术语与积极的社会行为和发展结果相联系^[3,4]。社会技能是社会能力的重要组成部分,是儿童建立良好同伴关系的基础,高社会技能的儿童能同化社会规则,学习社会行为和社会认知,进而获得学业成功和良好的心理适应^[5],而缺乏社会技能的儿童可能会受到同伴拒绝,学业成绩差,出现内化行为问题(如社交孤独和不满)^[6,7]和外化行为问题,甚至出现退学,犯罪、非法毒品使用、酗酒等消极发展结果^[8]。此外,社会技能的缺乏还与儿童临床上的注意力缺陷、多动障碍^[9]和智力障碍^[10]

有关。因为社会技能直接影响儿童的社会适应,因此早期社会技能缺乏的儿童在日后发展中将面临多重发展风险,如消极的社会适应及品行障碍^[11]、人际交往问题^[12]、学业适应问题和暴力犯罪等行为^[18]等。因此,找到一个有效的测量儿童社会技能的工具将对鉴别、评量儿童社会技能的发展,对监测、检验提升儿童社会技能的干预项目等都是非常重要的。

虽然国外有很多关于儿童社会技能的研究,国内有研究者编制了中国小学儿童社会技能的问卷^[13],但对学前儿童社会技能的研究相对还比较薄弱^[14],尤其是缺少一个理论基础扎实、信效度较好的评价工具。Gresham和Elliott将社会技能界定为个体所习得的社会可接受的行为,使得个体与他人进行有效的互动,避免不受欢迎^[15]。从理论上讲,个体所表现出的问题行为将会不利于其之后的发展。因此,基于社会行为理论,他们开发的社会技能评价系统(The Social Skills Rating System, SSRS)^[16],是针对儿童社会技能和儿童经历社交困难的特定技能领域

【基金项目】 教育部人文社科规划基金项目(项目编号: 15YJA880033);上海师范大学优秀成果(学位论文)培育项目(项目编号: A-0132-16-002024)

通讯作者: 李燕, liyan@shnu.edu.cn

的评定,该量表有教师版、家长版和儿童自我报告,旨在鉴别和评量与儿童社会技能发展相关的行为,主要涵盖社会技能(包括人际技能、自我控制和口头主张三个维度)、问题行为(包括外化问题和内化问题两个维度)和学业能力。人际技能包括国际合作、助人和分享等。自我控制包括如对同伴的嘲笑回应恰当,能够轮流和妥协等。口头主张指发起诸如向他人请求信息的行为以及回应他人的行为。外化问题是与他人接触时所表现出的攻击、生气和反抗等行为。内化问题是指儿童表现出的恐惧、伤心、退缩和焦虑症状。学业能力用于测评中小学生学习能力水平,仅由教师评定。SSRS是一个使用广泛的评价工具,已被翻译成多种语言,包括西班牙语、挪威语、葡萄牙语、印地语、斯洛伐克语、德语、俄罗斯语和韩语^[17],且都表现出较好的信效度^[18]。本研究拟对儿童社会技能量表进行本土化修订,以探讨儿童社会技能量表在中国学前儿童中的适用性。

1 对象与方法

1.1 研究对象

研究对象来自随机抽取的上海市公立普通幼儿园3-6岁的学前儿童($N=903$, $M_{age}=4.69$ 岁, $SD=0.76$, 500个男孩,占55.4%)。

1.2 研究工具

1.2.1 儿童社会技能量表 儿童教师完成中文版儿童社会技能量表(Social Skills Rating Scale, SSRS)^[16]。原版SSRS包括40个项目,由人际技能(interpersonal skills, 11个项目;如“主动与同伴合作”),自我控制(self-control, 12个项目;如“与同伴冲突时能够控制脾气”),口头主张(verbal assertion, 7个项目,如“当规则不公平时,恰当地提出质疑”),外化问题(externalizing problem, 6个项目,如“攻击他人,毁坏东西”)和内化问题(internalizing problem, 4个项目,如“表现出悲伤或沮丧”)五个维度组成。其中,人际能力、自我控制和口头主张属于社会技能量表的社会技能(social skills)大维度,外化问题行为和内化问题行为属于社会技能量表的问题行为(problem behaviors)大维度。该量表采用三级计分,“0”表示“从来不”,“1”表示“有时”,“2”表示“经常”。该量表由一名学前教育专业教授、一名学前专业博士生和3名学前教育硕士生进行翻译并进行回译,使得语言表述符合中国文化和语义。

1.2.2 儿童社会能力与行为评定简表 教师完成儿童社会能力与行为评定简表(Social Competence

and Behavior Evaluation Scale-30, SCBE-30)^[19],该量表由刘宇等修订^[20]。SCBE-30共30个题目,用于评定儿童的社会能力和行为,6点计分。本研究采用SCBE-30的社会能力维度(social-competence, 10个项目,如“能够协商解决冲突”,Cronbach's $\alpha=0.82$),愤怒攻击维度(anger-aggression, 10个项目,如“推搡,踢打,抓咬其他孩子”,Cronbach's $\alpha=0.92$)和焦虑退缩维度(anxiety-withdrawal, 10个项目,如“悲伤,不快乐,情绪低落”,Cronbach's $\alpha=0.82$)作为SSRS的同时效度。

1.2.3 儿童行为教师评定量表 幼儿的教师完成儿童行为教师评定量表(Teacher Behavior Rating Scale, TBRs)^[21],采用该量表的社会性维度(sociable, 6个项目,如“与其他孩子玩得好”,Cronbach's $\alpha=0.90$)、顺从维度(compliance, 5个项目,如“守规矩,听话”,Cronbach's $\alpha=0.78$)、攻击(aggression, 5个项目,如“打、推、踢或咬别的孩子”,Cronbach's $\alpha=0.89$)和内化问题(internalizing, 5个项目,如“想和别的孩子一起玩,但又紧张焦虑”,Cronbach's $\alpha=0.87$)作为SSRS的预测效度,量表采用0-2三级计分。以往研究表明该量表具有较高的信效度^[22]。

1.2.4 儿童自我主张 教师完成儿童自我主张测评,儿童自我主张(self-assertion)采用儿童自我管理问卷(self-regulation)^[23]的自我主张分量表(11个项目,如“能够向其他孩子表达自己的想法”,Cronbach's $\alpha=0.90$)。该分量表在以往东西方文化背景下都有较高的信效度^[24]。

1.3 研究方法

1.3.1 研究程序 在Time 1(2015年9月),教师完成对903名儿童SSRS的评定,完成其中360名儿童SCBE-30的评定,间隔8个月后,即Time 2(2016年5月),教师完成对其中360名儿童的TBRs和儿童自我主张的评定。时隔两周后随机选取样本中的90人进行重测。

1.3.2 统计方法 采用SPSS19.0和AMOS21.0对数据进行分析。

2 结 果

2.1 儿童社会技能量表的结构效度

采用AMOS 21.0对样本1中($N=903$)SSRS数据进行验证性因素分析,结果表明SSRS在中国学前儿童的五因素模型拟合良好($\chi^2=2908.47$, $df=718$, $\chi^2/df=4.05$, $P<0.001$, NFI=0.83, CFI=0.87, IFI=0.87, TLI=0.85, RMSEA=0.06)。因此,经验证后的SSRS包

括40个项目的五个分量表:人际技能(11个项目,因子载荷为0.50~0.79)、自我控制(12个项目,因子载荷为0.54~0.67)、口头主张(7个项目,因子载荷为0.48~0.74)、外化问题行为(6个项目,因子载荷为0.64~0.72)和内化问题行为(4个项目,因子载荷为0.48~0.71)。各因子之间的相关系数如表1。从表1可看出,人际技能、自我控制和口头主张之间显著正相关,且均与外化问题行为和内化问题行为显著负相关。

表1 SSRS五因子之间的相关系数(N=903)

	1	2	3	4	5
1 人际技能	—				
2 自我控制	0.63**	—			
3 口头主张	0.77**	0.53**	—		
4 外化问题行为	-0.27**	-0.60**	-0.11**	—	
5 内化问题行为	-0.46**	-0.42**	-0.32**	0.54**	—

注:* $P<0.05$,** $P<0.01$,下同。

2.2 同时效度

采用SCBE-30对幼儿的社会能力和行为进行测量,考察SSRS中社会能力大维度(人际技能、自我

控制和口头主张)和问题行为(外化问题行为和内化问题行为)的同时效度。结果发现,SSRS的社会能力各维度(人际技能、自我控制和口头主张)与SCBE-30的社会能力都显著正相关($r=0.49$; $r=0.33$; $r=0.34$, $P<0.01$)。SSRS的外化问题行为与SCBE-30的愤怒攻击维度显著正相关($r=0.53$, $P<0.01$),SSRS的内化问题行为与SCBE-30的焦虑退缩维度显著正相关($r=0.32$, $P<0.01$)。结果见表2。

2.3 预测效度

以TBRs中幼儿的社会性、顺从、攻击和内化问题行为分别作为SSRS人际技能、自我控制、外化问题行为和内化问题行为各自的预测效标,以儿童自我主张作为SSRS中口头主张的预测效标,结果发现,SSRS的人际技能与TBRs社会性维度显著正相关($r=0.41$, $P<0.01$),SSRS的自我控制与TBRs的顺从显著正相关($r=0.33$, $P<0.01$),SSRS的口头主张与SA的自我主张显著正相关($r=0.49$, $P<0.01$),SSRS的外化问题行为与TBRs攻击性显著正相关($r=0.32$, $P<0.01$),SSRS的内化问题行为与TBRs内化问题行为显著正相关($r=0.24$, $P<0.01$)。结果见表3。

表2 SSRS各维度与SCBE-30各维度之间的相关(N=360)

	1	2	3	4	5	6	7	8
1 人际技能	—							
2 自我控制	0.51**	—						
3 口头主张	0.81**	0.41**	—					
4 外化问题行为	-0.18**	-0.66**	-0.11**	—				
5 内化问题行为	-0.42**	-0.28**	-0.32**	0.27**	—			
6 社会能力	0.49**	0.33**	0.34**	-0.28**	-0.29**	—		
7 愤怒攻击	-0.21	-0.37**	0.12*	0.53**	0.90	-0.29**	—	
8 焦虑退缩	-0.61**	-0.12*	-0.52**	0.00	0.32**	-0.51**	-0.83	—

注:1,2,3,4,5属于SSRS维度,6,7,8属于SCBE30维度。

表3 SSRS各维度与TBRs各维度以及自我主张之间的相关(N=360)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1 人际技能	—									
2 自我控制	0.51**	—								
3 口头主张	0.81**	0.41**	—							
4 外化问题	-0.18**	-0.66**	-0.11**	—						
5 内化问题	-0.42**	-0.28**	-0.32**	0.27**	—					
6 社会性	0.41**	0.23**	0.36**	-0.14**	-0.25**	—				
7 顺从	0.12*	0.33**	0.03	-0.37**	-0.90	0.32**	—			
8 自我主张	0.56**	0.14**	0.49**	0.02	-0.25**	0.36**	0.01	—		
9 攻击	0.01	-0.24**	0.06	0.32**	0.00	-0.22**	-0.45**	0.12*	—	
10 内化行为	-0.32**	-0.14**	-0.33**	0.07	0.24**	-0.34**	-0.07	-0.33**	0.04	—

2.4 内部一致性信度和重测信度

对SSRS进行内部一致性信度分析,总量表的内部一致性信度为0.86,人际技能的内部一致性系数

为0.88,自我控制的内部一致性系数为0.87,口头主张的内部一致性系数为0.82,外化问题的内部一致性系数为0.83,内化问题的内部一致性系数为

0.76。两周后的重测数据(N=90)分析表明,SSRS的重测信度为0.86,人际技能、自我控制、口头主张、外化问题行为和内化问题行为的重测信度分别为0.88,0.86,0.84,0.85和0.73。

3 讨 论

本研究检验了Gresham和Elliott编制的儿童社会技能量表在中国幼儿中的信效度,儿童社会技能量表的内部一致性信度为0.86,各维度Cronbach α 系数均在0.76以上。两周后对随机抽取的90名儿童进行重测,总量表的重测信度为0.86,各维度的重测信度均在0.73以上。

对SSRS的验证性因素分析显示,SSRS的五因素模型拟合良好,分别是人际技能、自我控制、口头主张、外化问题行为和内化问题行为五个维度,且SSRS各项目在其相应的因子上的载荷均大于0.48,表明该量表具有良好的结构效度。

本研究对SSRS各维度进行了同时效度分析和预测效度分析,结果显示,SSRS的社会技能各维度(人际技能、自我控制和口头主张)与SCBE-30的社会能力均显著正相关,SSRS的外化问题行为和内化问题行为分别与SCBE-30的愤怒攻击和焦虑退缩维度显著正相关。对SSRS各维度的预测效度分析显示,SSRS的人际技能、自我控制、外化问题行为和内化问题行为分别与TBRs的社会性、顺从、外化行为和内化行为显著正相关,SSRS的口头主张维度与自我主张显著正相关。上述结果表明SSRS具有良好的同时效度和预测效度。

综上所述,修订后的儿童社会技能量表具有良好的信效度,能够作为中国学前儿童社会技能的测评工具,并可为之后对社会技能较低的儿童进行干预提供有效的监测工具^[25]。

参 考 文 献

- Hay DF, Payne A, Chadwick A. Peer relations in childhood. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 2004, 45(1): 84-108
- McFall RM. A review and reformulation of the concept of social skills. *Behavioral Assessment*, 1982
- Jurado M, Cumba-Avilés E, Collazo LC, Matos M. Reliability and validity of a spanish version of the social skills rating system-Teacher form. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 2006, 24(3): 195-209
- Pedersen JA, Worrell FC, French JL. Reliability of the So-

- cial Skills Rating System with rural Appalachian children from families with low incomes. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 2001, 19: 45-53
- Schroeder CS, Gordon BN. *Assessment and treatment of childhood problems: A clinician's guide*(2nd ed.). New York: Guilford, 2002
- Langeveld JH, Gundersen KK, Svartdal F. Social competence as a mediating factor in reduction of behavioral problems. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 2012, 56(4): 381-399
- Ostmeyer K, Scarpa A. Examining school-based social skills program needs and barriers for students with high-functioning autism spectrum disorders using participatory action research. *Psychology in the Schools*, 2012, 49: 932-941
- Segrin C. Social skills deficits associated with depression. *Clinical Psychology Review*, 2000, 20: 379-403
- Smith B, Barkley R, Shapiro C. *Attention-deficit/hyperactivity disorder assessment of childhood disorders*(4th ed.). New York: Guilford Press, 2007
- Smith KRM, Matson JL. Social skills: Differences among adults with intellectual disabilities, co-morbid autism spectrum disorders and epilepsy. *Research in Developmental Disabilities*, 2010, 31(6): 1366-1372
- Dodge KA, Pettit GS. Biopsychosocial model of the development of chronic conduct problems in adolescence. *Developmental Psychology*, 2003, 39: 349-371
- Howes C. Social status and friendship from kindergarten to third grade. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 1990, 11: 321-330
- 徐云, 周宗奎. 小学儿童社会技能同伴行为描述问卷的初步编制. *中国临床心理学杂志*, 2007, 15(5): 463-466
- 王美芳, 董振华. 儿童社会技能研究的回顾与展望. *山东师范大学学报: 人文社会科学版*, 2004, 49(5): 123-126
- Gresham FM, Elliott SN. Assessment and classification of children's social skills: A review of methods and issues. *School Psychology Review*, 1984
- Gresham FM, Elliott SN. *Social skills rating system: Manual*. American Guidance Service, 1990
- Gresham FM, Elliot SN, Vance MJ, Cook CR. Comparability of the Social Skill Rating System to the Social Skills Improvement System: Content and psychometric comparisons across elementary and secondary age levels. *School Psychology Quarterly*, 2011, 26: 27-44
- Klaussen T, Rasmussen LP. Psychometric validity and reliability of the Social Skills Improvement System- Rating Scales(SSIS- RS) (Unpublished master's thesis). Norway: University of Tromso, 2013

- 8 Sánchez-Martínez M, Otero A. Factors Associated with Cell Phone Use in Adolescents in the Community of Madrid (Spain). *Cyberpsychology & Behavior*, 2008, 12(2): 131-137
- 9 Takao M, Takahashi S, Kitamura M. Addictive Personality and Problematic Mobile Phone Use. *Cyberpsychology & Behavior*, 2009, 12(5): 501-507
- 10 Liu Hong, Wang Hong-li. Mobile phone addiction tendency and loneliness in college students. *Chin Ment Health J*, 2012, 26(1): 66-69
- 11 Young KS. Cognitive-behavioral therapy with Internet addicts: Treatment outcomes and implications. *CyberPsychology & Behavior*, 2007, 10(5): 671-679
- 12 Park N, Hwang Y, Huh E. "Exploring problematic mobile phone use: relationships between adolescents' characteristics and mobile phone addiction. In Paper presented at the annual meeting of the international communication Association. Suntec City, Singapore: Suntec Singapore International Convention & Exhibition Centre, 2010
- 13 Lemola S, et al. Adolescents' Electronic Media Use at Night, Sleep Disturbance, and Depressive Symptoms in the Smartphone Age. *Journal of Youth and Adolescence*, 2015, 44(2): 405-418
- 14 Kim J, M Seo and P David. Alleviating depression only to become problematic mobile phone users: Can face-to-face communication be the antidote? *Computers in Human Behavior*, 2015, 51: 440-447
- 15 Harwood J, Julian J, Dooley, et al. Constantly connected-The effects of smart-devices on mental health. *Computers in Human Behavior*, 2014, 34: 267-272
- 16 Çağan Ö, A Ünsal and N Çelik. Evaluation of College Students' the Level of Addiction to Cellular Phone and Investigation on the Relationship between the Addiction and the Level of Depression. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 2014, 114: 831-839
- 17 Sahin S, Ozdemir K, Unsal A, Temiz N. Evaluation of mobile phone addiction level and sleep quality in university students. *Pak J Med Sci*, 2013, 29(4): 913-918
- 18 Khang H, Kyu KJ, Kim Y. Self-traits and motivations as antecedents of digital media flow and addiction: The Internet, mobile phones, and video games. *Computers in Human Behavior*, 2013, 29: 2416-2424
- 19 JIANG Yong-zhi, BAI Xiao-li. The Relationships between College Students Personality and Recreational Service Preferences of Mobile Internet. *Journal of Hangzhou Normal University(Natural Science Edition)*, 2015, 14(3):252-257
- 20 XIAO Xiang. The Relationship among Personality Traits, Motivation of Mobile Phone Usage, and Mobile Phone Dependence in College Students. *Hunan Normal University*, 2014
- 21 Foerster M, Schoeni A. Problematic mobile phone use in adolescents: derivation of a short scale MPPUS- 10. *Int J Public Health*, 2015, 60: 277-286
- 22 Kim D, Lee Y, Lee J, et al. Development of Korean Smartphone Addiction Proneness Scale for Youth. *Smartphone Addiction Proneness Scale*, 2014, 9(5): 1-8

(收稿日期:2017-02-18)

(上接第858页)

- 19 LaFreniere PJ, Dumas JE. Social competence and behavior evaluation in children ages 3 to 6 years: The short form (SCBE-30). *Psychological Assessment*, 1996, 8(4): 369
- 20 刘宇, 宋媛, 梁宗保, 等. 幼儿社会能力与行为评定简表的国内应用研究. *东南大学学报: 医学版*, 2012, 31(3): 268-273
- 21 Hart CH, Robinson CC. Teacher Behavior Rating Scale. Unpublished teacher questionnaire. Brigham Young University, Provo, UT, 1996
- 22 Nelson LJ, Hart CH, Yang C, et al. An examination of the behavioral correlates of subtypes of nonsocial play among Chinese preschoolers. *Merrill-Palmer Quarterly*, 2012, 58(1): 77-109
- 23 Kashiwagi K, Ohno H, Tajima N, Ujiie T. Development of self-regulation in preschool children. *Human Developmental Research*, 1989, 5: 63-77
- 24 Olson SL, Kashiwagi K. Teacher ratings of behavioral self-regulation in preschool children: A Japanese/US comparison. *Journal of applied developmental psychology*, 2000, 21(6): 609-617
- 25 王美芳, 曹仁艳, 邢晓沛. 儿童社会技能缺陷的分类. *中国临床心理学杂志*, 2010, 18(2): 254-257

(收稿日期:2017-02-16)