

家庭读写环境对儿童词汇发展的影响 ——母亲语言支架的中介效应

王娟, 沈秋苹

(江苏师范大学教育科学学院, 徐州 221116)

【摘要】 目的:考察家庭读写环境对儿童词汇发展的影响以及母亲语言支架在其中的中介作用。**方法:**采用家庭读写环境调查问卷、叙事任务和词汇测量工具,对154名学前儿童及其母亲进行测试。**结果:**①家庭读写环境、母亲语言支架和儿童词汇发展水平三者间存在显著正相关。②家庭读写环境能够显著预测儿童的词汇发展水平,母亲语言支架在两者间有显著的中介效应。**结论:**家庭读写环境可通过母亲语言支架影响儿童的词汇发展。

【关键词】 儿童词汇发展; 家庭读写环境; 母亲语言支架

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2017.04.035

Home Literacy Environment and Vocabulary Development in Children: Mediating of Maternal Verbal Scaffolding

WANG Juan, SHEN Qiu-ping

School of Education Science, Jiangsu Normal University, Xuzhou 221116, China

【Abstract】 Objective: To investigate the impact of home literacy environment and maternal verbal scaffolding on vocabulary development in children. **Methods:** Questionnaire of home literacy environment, narrative tasks and vocabulary tests were administered to 154 children aged 4 to 7 and their mothers. **Results:** ①Both home literacy environment and maternal verbal scaffolding were positively correlated to vocabulary. ②Home literacy environment significantly predicted vocabulary. Maternal verbal scaffolding mediated the relationship between home literacy environment and vocabulary. **Conclusion:** Home literacy environment indirectly affected vocabulary through maternal verbal scaffolding in children.

【Key words】 Children's vocabulary development; Home literacy environment; Maternal verbal scaffolding

词汇是衡量儿童语言发展的重要指标,儿童早期言语能力的发展首先通过词汇的发展表现出来。作为“语言重要的建筑材料”,儿童的词汇水平对其早期发展具有重要价值。研究发现,早期词汇技能的发展能够显著预测儿童的阅读和写作水平,并对其今后的学业成就产生重要影响^[1,2]。此外,儿童的词汇水平还影响其社会交往,如果儿童没有足够的词汇来表达自己的观点或理解他人的想法,那么他就无法与别人进行正常交流^[3],甚至影响其社会性的发展。学前期是儿童词汇发展的关键期。学前儿童对词汇的掌握主要表现在词汇数量的增加、词类范围的扩大、词义理解的确切和加深以及运用恰当的词汇来表达自己的观点或想法上。儿童的词汇水平包括词汇深度和词汇广度两个方面。词汇深度指学习者掌握一个词的全部意义和用法的程度。词汇广度即词汇量。以往研究中,人们对词汇广度的关

注较多,而对词汇深度的研究相对较少。学前阶段儿童词汇习得的最终目的在于理解并运用词汇,顺利地阅读和交流,儿童对词汇意义和用法的理解程度直接影响儿童的阅读和语言表达质量^[4]。因此,对儿童词汇深度的考察也是当前研究所应重点关注的问题。根据词汇深度的不同表现形式,Nation将词汇分为接受性词汇和产出性词汇^[5]。接受性词汇一般指在阅读或听力材料中能被认出或理解的词汇,儿童的接受性词汇发展水平体现了儿童对词汇的理解和接受能力。产出性词汇也被称作表达性词汇,指那些在说话或写作中能够被频繁使用到的词汇,儿童表达性词汇发展水平反映了儿童在说、写等表达性语言行为中对词汇的使用能力和表述能力。儿童词汇技能的发展贯穿整个儿童期^[6],且接受性词汇的发展要早于表达性词汇^[7]。儿童的接受性词汇发展水平通常采用皮博迪图片词汇测试(Peabody Picture Vocabulary Test, PPVT)来考察,表达性词汇的发展水平有多种测量方法,多采用图片命名或智力测验中的图片词汇分测验来测量。

家庭读写环境是指那些家庭中能够影响读写能力发展的因素,主要包括家庭藏书量、父母在儿童阅

【基金项目】 国家社会科学基金教育学青年项目“汉语聋童的叙事特征及其叙事能力发展的干预研究”(CHA130165),江苏省教育科学“十二五”规划重点项目“聋童的社会理解及叙事干预研究”(项目编号: B-b/2015/01/011)及江苏高校优势学科建设工程资助项目成果
通讯作者: 王娟, Email: juanzi0809@126.com

读能力培养中的金钱投入、家庭阅读的时间和频率、父母的受教育水平等指标^[8]。已有研究表明,家庭读写环境与儿童词汇发展水平密切相关,家庭读写环境能够显著预测儿童的接受性词汇水平和表达性词汇水平^[9,10]。研究发现,家庭书籍越丰富、父母有阅读习惯的孩子在上学时将具备更多的入学准备的词汇技能^[11]。Suzanne 等人研究也发现,家庭藏书量能显著预测儿童的接受性词汇水平和表达性词汇水平^[12]。此外,父母的受教育水平也会影响儿童的词汇发展水平。有研究表明,母亲为大学学历以上的儿童的接受性词汇水平明显比母亲为其他教育水平的儿童要高^[13]。

母亲的语言支架(Maternal Verbal Scaffolding)是指母亲在叙事过程中给孩子提供的引导性话语,通过语言支架能让儿童更好地参与叙事过程,促进儿童的语言、认知和社会情感等方面的发展^[14]。对以往研究的分析发现,母亲语言支架风格主要体现在详尽性水平上^[15-17]。高详尽性的语言支架表现为母亲往往能够丰富生动地描述事件,采用开放式的提问引发儿童思考和表达自己的观点,鼓励儿童积极参与叙事;低详尽性语言支架的母亲在叙事时讲述的信息贫乏,提问太少,仅从自身的角度推动故事发展^[18,19]。母亲的语言支架水平能够影响儿童的词汇能力,不同的母亲语言支架水平会导致儿童在词汇的数量、广度和复杂度方面都表现出显著的差异^[11]。

母亲的语言支架水平与家庭读写环境有关。现有研究发现,母亲语言支架受家庭读写环境因素的影响,如母亲的受教育水平,高教育水平的母亲运用的语法和词汇更丰富,与儿童语言互动的参与程度更高^[20]。此外,家庭的读写环境越好,母亲与子女共同参与读写活动的可能性越大,在此过程中,母亲与子女交流互动的能力也会得到逐步提高,母亲会有意识地使用丰富和灵活的语言与儿童进行互动,有效促进儿童词汇和语言的发展。为更好地了解母亲语言支架与家庭读写环境之间的关系,本研究尝试引入母亲语言支架这一变量。

综上,家庭读写环境和母亲的语言支架均对儿童的词汇发展有显著影响,同时,母亲的语言支架也受家庭读写环境因素的影响。然而,鲜有研究对这三者间的关系进行考察。基于上述研究证据,本研究有理由假设,母亲的语言支架在家庭读写环境和儿童词汇发展水平间起中介作用,家庭读写环境越好,越容易促进母亲语言支架水平的提高,从而促进儿童的言语发展,并通过词汇的发展表现出来。本

研究将厘清三者之间的关系,并检验母亲语言支架是否在家庭读写环境和儿童词汇发展水平间起中介作用。

1 对象与方法

1.1 研究对象

选取徐州市4所幼儿园(3所公立园,1所私立园)中、大班儿童(男85名,女69名,平均年龄64.88个月,标准差为6.93个月,年龄跨度48-78个月)和母亲(主要教养者)154对。所选儿童智力正常,无语言、听力或认知障碍。正式实验前,发放《研究知情同意书》征得家长同意,并通过访谈向家长和教师获取儿童的基本信息。

1.2 研究工具

1.2.1 叙事材料 本研究采用Mayer的无字图画书《青蛙,你在哪里?》(Frog, Where Are You?)作为故事材料^[21]。该书由24张无字图画组成,故事情节简明清晰,描述了一个小男孩和他的狗寻找丢失了的青蛙的故事。所有被试参与此次研究前均未读过该图画书。

1.2.2 家庭读写环境问卷 采用Frank编制的《家庭读写环境问卷》(Home Literacy Environment Questionnaire)^[22],请母亲在家长开放日填写。该问卷包括家庭基本信息和家庭读写环境两部分。家庭读写环境部分共12个题目,包含家庭藏书量、父母在儿童阅读能力培养中的时间投入和家庭阅读的频率等内容。两种不同类型问题分别赋分:是否问题按照“是”计1分,“否”计0分,其余题目根据选项1-5分计分。12个题目的得分相加即为家庭读写环境的总得分。本研究中,该问卷的Cronbach系数为0.79。

1.2.3 词汇测量工具 采用皮博迪图片词汇测量软件(PPVT)检测儿童接受性词汇发展水平^[23]。给儿童呈现四幅图片,要求儿童根据软件所说词汇选择与之相符的图片。该测量软件共包含120组图片,在幼儿连续6组错误后终止测试,最后一道选对的组数为顶点数(若全部答完则120为顶点数),顶点数减去错误数得到原始分数,即幼儿的接受性词汇得分。原始分数被用于所有的分析中。

运用韦氏儿童智力量表第四版(WISC-IV)中词汇分测验测量儿童的表达性词汇。该测验分为图片测试和字词测试两部分。图片测试题要求儿童对测试题本上呈现的图片命名。不正确的边缘性答案、概括性答案、功能性答案和打手势都记0分,正确的答案记1分。对字词测试题,主试要大声地逐一读

出每一个词,然后要求儿童解释这个词的意思。儿童能给出一个正确的同义词(如:自行车就是脚踏车)、叙述一种主要的用途(如:伞是用来遮雨的)等记2分。回答正确但是缺乏实质性内容(如:帽子就是你戴的东西)、答案所陈述的仅仅是该词的次要功能(如:自行车是你骑着做运动的)等记1分。明显错误的答案、儿童对该词汇的意义并非真正了解,即使在主试追问之后,依然不知所云的记0分。主试根据记分手册要求分别给每题记0分、1分、2分不等。连续4题得0分终止测验。图片测试得分和字词测试得分的总和即为原始分,作为儿童表达性词汇的得分。

1.3 测量程序

实验前进行PPVT图片词汇测试和WISC-IV词汇分测验并全程录音记录实测过程,所有被试的语言发展能力处于同年龄段正常水平。实验在幼儿园内一间安静的房间里进行,共分为两个阶段。第一阶段,向被试说明本实验指导语:“妈妈和小朋友,你们好。今天请你们共同完成一个小测试,像在家里一样,一起读一本无字图画书。”第二阶,故事叙事,主试发放纸质无字图画书《青蛙,你在哪里?》,要求母亲和儿童一起完整地阅读故事书。这一过程在经家长同意的情况下进行录音记录,总计用时约10分钟。实验结束后赠送儿童一个小礼物作为感谢。

1.4 叙事指标和计分方法

采用录音笔记录亲子叙事过程,然后由研究者按照“儿童语言资料转换系统(Child Language Data Exchange System, CHILDES)”的格式要求逐句转录,转换为可在CLAN(Child Language Analysis)中运行的文本格式。

参照Farrant和Reese的编码指标^[24],将母亲语言支架按照语言的详尽性划分为四种形式:①特殊疑问句:提出一个特殊疑问句,要求儿童回答(如:小朋友在干什么?);②是否句:用“是”或“否”来回答的问题(如:小狗是不是从窗台上掉下去了?);③陈述句:陈述新信息(如:小朋友和小狗到外面一起找青蛙);④重复句:与之前讲过的话重复,重复句包括特殊疑问句、是否句和陈述句。以上叙事指标均为有一句计1分,没有计0分。四种叙事指标记分的总和即为语言支架得分。

由4名研究生依据叙事指标对母亲的语言进行独立编码,每一指标的编码一致性系数均在0.94以上。对有争议的转录内容,经4名编码者讨论后统一意见,确定其归属。

1.5 统计分析

所有数据采用SPSS 17.0进行统计处理。

2 结果

2.1 儿童词汇发展水平与其他变量的相关关系

由表1可知,家庭读写环境和母亲语言支架呈显著正相关,母亲语言支架与儿童词汇发展水平呈显著正相关,家庭读写环境和儿童词汇发展水平呈显著正相关。

表1 家庭读写环境和母亲语言支架
与儿童词汇发展水平间的相关关系

	M	SD	1	2	3	4
1家庭读写环境	31.94	15.38	—			
2母亲语言支架	66.53	27.24	0.314**	—		
3儿童接受性词汇发展水平	66.27	16.47	0.358**	0.311**	—	
4儿童表达性词汇发展水平	12.69	2.72	0.395**	0.307**	0.381**	—

注:* $P<0.05$,** $P<0.01$,*** $P<0.001$,下同。

2.2 母亲语言支架的中介效应分析

采用温忠麟等人中介效应检验的程序和步骤^[25],构建中介路径,首先考察家庭读写环境对儿童词汇发展水平的预测作用,再考察母亲语言支架在两者间的中介效应。分别建构以儿童接受性词汇发展水平和儿童表达性词汇发展水平为因变量的中介效应模型,见表2和表3。

表2 母亲语言支架在家庭读写环境与儿童接受性词汇发展水平间的中介作用检验

被预测变量	预测变量	β	t 值	R^2	F
第一步 接受性词汇发展水平	家庭读写环境	0.358	4.733***	0.128	22.399***
第二步 母亲语言支架	家庭读写环境	0.314	4.079***	0.099	16.639***
第三步 接受性词汇发展水平	家庭读写环境	0.289	3.707***	0.172	15.711***
	母亲语言支架	0.220	2.827**		

表3 母亲语言支架在家庭读写环境与儿童表达性词汇发展水平间的中介作用检验

被预测变量	预测变量	β	t 值	R^2	F
第一步 表达性词汇发展水平	家庭读写环境	0.395	5.302***	0.156	28.116***
第二步 母亲语言支架	家庭读写环境	0.314	4.079***	0.099	16.639***
第三步 表达性词汇发展水平	家庭读写环境	0.332	4.305***	0.193	18.059***
	母亲语言支架	0.202	2.629**		

由表2可知,家庭读写环境对儿童的接受性词汇发展水平有正向预测作用,家庭读写环境对母亲语言支架有正向预测作用,考虑两个变量对儿童接受性词汇发展水平的联合影响时,家庭读写环境和母亲语言支架均有显著的预测作用,表明母亲语言支架在家庭读写环境预测儿童接受性词汇发展水平中发挥了显著的中介作用。中介效应占到总效应的19.30%。

由表3可知,家庭读写环境对儿童的表达性词汇发展水平有正向预测作用,家庭读写环境对母亲语言支架有正向预测作用,考虑两个变量对儿童表达性词汇发展水平的联合影响时,家庭读写环境和母亲语言支架均有显著的预测作用,表明母亲语言支架在家庭读写环境预测儿童表达性词汇发展水平中发挥了显著的中介作用。中介效应占到总效应的16.06%。

3 讨 论

儿童的词汇发展对其阅读、写作和叙事能力的发展有重要意义。本研究从影响儿童词汇发展的家庭因素入手,着重考察家庭读写环境,母亲语言支架与儿童接受性词汇和表达性词汇发展水平间的关系。由结果可知,母亲语言支架在家庭读写环境和儿童接受性与表达性词汇发展水平间起着重要的中介效应。前人研究表明,家庭读写环境的丰富程度与儿童的词汇发展水平相关显著^[26]。良好的家庭读写环境能为儿童提供更多的参与家庭读写活动的机会,促进儿童词汇和读写能力的发展^[27,28]。Gonzalez等研究者发现,家庭读写环境与儿童语言发展,特别是词汇技能的发展密切相关^[29]。本研究也发现,家庭读写环境对儿童的接受性和表达性词汇发展水平均有显著的正向预测作用。这可能与以下两个方面的因素有关。一方面,家庭读写环境越好,家庭藏书越丰富,儿童接触阅读和词汇训练的机会也相应增多。在长期接触书籍的过程中,儿童对词汇的认识不断加深,对词汇的理解和接受能力不断提升,从而促进其接受性词汇水平的提高。另一方面,良好的家庭读写环境能够为儿童提供更多的参与家庭读写活动的机会。在家庭读写活动中,儿童常常需要运用已有词汇,组织语言与他人交流或表达观点,并在与他人交流互动的过程中渐渐习得新词汇和表达技能,从而有利于自身表达性词汇的发展。

本研究还发现,家庭读写环境可以通过母亲的语言支架影响学前儿童的词汇发展。家庭读写环境的优劣决定了亲子互动的频率和质量,越是优良的家庭读写环境,越能够为母亲和儿童营造高质量的互动氛围。同时,家庭读写环境越好,母亲阅读和学习的可能性就越大,越有利于母亲教养能力的提升。母亲自身能力的提升及亲子间高质量的互动也将促使母亲在亲子分享阅读中为儿童提供更多有效的信息,并通过提问和细节描述鼓励儿童表达自己的观点,丰富儿童的词汇知识储备,提高儿童的词汇

理解和词汇表达能力,从而促进儿童的接受性词汇和表达性词汇水平的提高。

参 考 文 献

- 1 Lonigan CJ. Development and promotion of emergent literacy skills in preschool children at risk of reading difficulties. In B. Foorman(Ed.), Preventing and remediating reading difficulties: bringing science to scale. Timonium, MD: York, 2003. 23-50
- 2 NICHD Early Child Care Research Network. Pathways to reading: the role of oral language in the transition to reading. *Developmental Psychology*, 2005, 41: 428-442
- 3 McCarthy MJ. Vocabulary. Oxford University Press, 1990
- 4 张玉芝. 发展幼儿语言须从丰富词汇入手. *早期教育*, 1985, 6: 14-15
- 5 Nation ISP. Teaching and Learning Vocabulary. Boston Heile & Heile Publishers, 1990. 23
- 6 Farkas G, Beron K. The detailed age trajectory of oral vocabulary knowledge: differences by class and race. *Social Science Research*, 2004, 33: 464-497
- 7 Benedict H. Early lexical development: comprehension and production. *Journal of Child Language*, 1979, 6:183-200
- 8 Ngorosho D. Reading and writing ability in relation to home environment: A study in primary education in rural Tanzania. *Child Indicators Research*, 2001, 4(3): 369-388
- 9 NICHD Early Child Care Research Network. Child-care effect sizes for the NICHD study of early child care and youth development. *American Psychologist*, 2006, 61(2): 99-116
- 10 Sylva K, Melhuish E, Sammons P, et al. Effective Preschool and Primary Education 3-11 project(EPPE 3-11): Final report from the primary phase: Preschool, school and family influences on children's development during Key Stage 2 (age 7-11). London: University of London, 2008
- 11 Mol SE, Bus AG. To read or not to read: A meta-analysis of print exposure from infancy to early adulthood. *Psychological Bulletin*, 2011, 137: 267-296
- 12 Suzanne E Mol, Susan B. Neuman. Sharing information books with kindergartners: the role of parent's extra-textual talk and socioeconomic status. *Early Childhood Research Quarterly*, 2014, 29: 399-410
- 13 Dollaghan CA, Campbell TF, Paradise JL, et al. Maternal education and measures of early speech and language. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 2000, 42 (6): 1432-1443
- 14 Nelson K, Fivush R. The emergence of autobiographical memory: A social cultural developmental theory. *Psychological Review*, 2004, 111(2): 486-511
- 15 Cleveland ES, Reese E. Maternal structure and autonomy support in conversations about the past: Contributions to children's autobiographical memory. *Developmental Psychology*, 2005, 41(2): 376-388

(下转第757页)

- 4 Gard D E GMGK. Anticipatory and consummatory components of the experience of pleasure: A scale development study. *Journal of Research in Personality*, 2006, 40: 1086-1102
- 5 刘文华,陈楚侨,黄敏儿. 抑郁症的内表现型:快感缺失及其测量方法. *心理科学进展*, 2010, 2: 271-281
- 6 Loas G. Vulnerability to depression: a model centered on anhedonia. *Journal of Affective Disorders*, 1996, 41(1): 39-53
- 7 Pizzagalli DA. Depression, stress, and anhedonia: Toward a synthesis and integrated model. *Annual Review of Psychology*, 2014, 10: 393-423
- 8 Klein D. Depression and anhedonia. In D. C. Clark & J. Fawcett(Eds.), *Anhedonia and affect deficit states*. New York: PMA Publishing, 1984. 1-14
- 9 Berridge KC, Robinson TE. Parsing reward. *Trends in Neurosciences*, 2003, 26(9): 507-513
- 10 席畅,凌宇,钟明天,等. 神经质在大学生应激与抑郁关系中的调节作用. *中国临床心理学杂志*, 2016, 24(4): 636-639
- 11 Chan RC, Shi YF, Lai MK, et al. The Temporal Experience of Pleasure Scale(TEPS): Exploration and confirmation of factor structure in a healthy Chinese sample. *PLoS One*, 2012, 7(4): e35352
- 12 Chan RC, Wang Y, Huang J, et al. Anticipatory and consummatory components of the experience of pleasure in schizophrenia: cross-cultural validation and extension. *Psychiatry Research*, 2010, 175(1-2): 181-183
- 13 汪向东,王希林,马弘. 心理卫生评定量表手册. 中国心理卫生杂志社, 1999. 322-324
- 14 梁红,费立鹏. 探讨国内生活事件量表的应用. *中国心理卫生杂志*, 2005, 1: 42-44
- 15 姚树桥,罗英姿,杨娟,等. 大学生神经质人格对抑郁症状的影响:一年追踪研究. *中国临床心理学杂志*, 2009, 17(5): 598-600
- 16 圣锦涛,王金辉. 青少年神经质人格与抑郁的关系:移情的中介作用. *中国健康心理学杂志*, 2015, 10: 1444-1447
- 17 凌宇. 神经质人格调节青少年应激与抑郁症状的追踪研究. *心理与行为研究*, 2013, 3: 411-416
- 18 陈海燕,姚树桥,明庆森,等. 中学生的抑郁症状与生活事件:非适应性策略的中介作用. *中国心理卫生杂志*, 2012, 10: 786-790
- 19 卢永彪,李炳煌,展宁宁,等. 生活事件与初中生抑郁:班主任情绪劳动的调节作用. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22(5): 885-888
- 20 李永占. 压力性生活事件对高中生自杀意念的影响:有中介的调节模型. *中国临床心理学杂志*, 2016, 24(1): 129-133
- (上接第753页)
- 16 Fivush R, Haden CA, Reese E. Elaborating on elaborations: role of maternal reminiscing style in cognitive and socioemotional development. *Child Development*, 2006, 77 (6): 1568-1588
- 17 Leichtman MD, Pillemer DB, Wang Q, et al. When Baby Maisy came to school: Mothers' interview styles and pre-schoolers' event memories. *Cognitive Development*, 2000, 15(1): 99-114
- 18 胡瑞恒,崔晓文,秦金亮. 国外父母-孩子自传叙事研究现状及展望. *心理科学进展*, 2010, 18(6): 924-931
- 19 Leyva D, Reese E, Grolnick W, et al. Elaboration and autonomy support in low-income mothers' reminiscing: Links to children's autobiographical narratives. *Journal of Cognition and Development*, 2008, 9(4): 363-389
- 20 周兢,李晓燕. 不同教育背景母亲用语交流行为特征比较研究. *心理科学*, 2010, 33(2): 478-481
- 21 Mayer M. *Frog, where are you?* New York: Dial Press, 1969
- 22 Frank Niklas, Wolfgang Schneider. Home Literacy Environment and the beginning of reading and spelling. *Contemporary Educational Psychology*, 2013, 38: 40-50
- 23 Dunn L, Dunn L. *Peabody picture vocabulary test(3rd ed.)*. Circle Pines, MN: American Guidance Service, 1997
- 24 Farrant K, Reese E. Maternal style of children's participation in reminiscing: Stepping stones in children's autobiographical memory development. *Journal of Cognition and Development*, 2009, 1(2): 193-225
- 25 温忠麟,张雷,侯杰泰,等. 中介效应检验程序及其应用. *心理学报*, 2004, 36(5): 614-620
- 26 Evans MA, Shaw D, Bell M. Home literacy activities and their influence on early literacy skills. *Canadian Journal of Experimental Psychology*, 2000, 54: 65-75
- 27 Planty M, Hussar WJ, Snyder TD. Condition of education 2009(NCES2000-081). Washington, DC: National Center for Education Statistics, Institute of Education Sciences, U.S. Department of Education. Government Printing Office, 2009
- 28 Burgess SR, Hecht SA, Lonigan CJ. Relations of the home literacy environment(HLE) to the development of reading-related abilities: A one-year longitudinal study. *Reading Research Quarterly*, 2002, 37(4): 408-426
- 29 Gonzalez JE, Uhing BM. Home literacy environments and young Hispanic children's English and Spanish oral language: a communality analysis. *Journal of Early Intervention*, 2008, 30: 116-139
- 30 Evans M, Kelley J, Sikora J, Treiman, D. Family scholarly culture and educational success: Books and schooling in 27 nations. *Research in Social Stratification and Mobility*, 2010, 28: 1-197

(收稿日期:2016-05-13)

(收稿日期:2016-11-17)