

亲子分离年龄对留守儿童亲子依恋的影响:家庭功能的调节

彭运石¹, 胡昆^{1,2}, 王玉龙¹

(1.湖南师范大学教育科学学院,长沙 410081;2.长沙民政职业技术学院社会工作系,长沙 410004)

【摘要】 目的:探讨亲子分离年龄、家庭功能与留守儿童亲子依恋的关系。方法:采用父母和同伴依恋问卷(IPPA)与家庭亲密度和适应性量表(FACES II-CV)对577名留守儿童和613名非留守儿童进行调查。结果:①留守儿童母亲依恋得分显著低于非留守儿童;②分离年龄能显著正向预测母亲依恋和父亲依恋,亲子分离年龄越大,母亲依恋和父亲依恋受到的消极影响越小;③家庭功能在分离年龄与母亲依恋之间的关系中有显著的负向调节作用,家庭功能发挥越好,分离年龄对母亲依恋造成的影响越小。结论:良好的家庭功能能有效缓解成长早期亲子分离对儿童母亲依恋造成的消极影响。

【关键词】 留守儿童; 亲子依恋; 分离年龄; 家庭功能

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2017.04.030

Age of Separating from Parents and Parent-child Attachment in Left-behind Children

PENG Yun-shi¹, HU Kun^{1,2}, WANG Yu-long¹

¹School of Education Science, Hunan Normal University, Changsha 410081, China;

²Changsha Social Work University, Changsha 410004, China

【Abstract】 Objective: To explore the relationship among the age of separating from parents, family function and parent-child attachment. Methods: 577 left-behind children and 613 normal children were investigated by using Inventory of Parent (IPPA) and Peer Attachment and Family Adaptability Cohesion Scale (FACES II-CV). Results: ①The left-behind children showed a significantly higher level of mother attachment than normal children; ②The age of separating from parents positively predicted mother attachment and father attachment; ③Family function played a significant moderating role between the age of separating from parents and mother attachment. Conclusion: Family function possibly mediates the negative impact of parent-child separation during early growth on mother attachment.

【Key words】 Left-behind children; Parent-child attachment; Age separated from parents; Family function

留守儿童是指因父母双方或一方流动,留在原籍不能与父母双方共同生活的儿童,年龄跨度为0-18岁^[1]。亲子分离是留守儿童最本质和最核心的特征^[2],所有的留守儿童都必然面临着一个如何与父母形成依恋关系的问题。研究显示,与非留守儿童相比,留守儿童的亲子依恋得分显著较低^[3]。亲子依恋与留守儿童的心理健康有着非常密切的关系。如果留守儿童在与父母分离之前没有建立安全的依恋关系,那么孩子的心理健康将受到较大的影响;如果建立了安全的依恋关系,心理健康受到的影响就会相对小一些^[4,5]。

从精神分析到行为主义,所有的依恋理论都认为,亲子依恋形成于个体的成长早期。精神分析把儿童对母亲的依恋看成是母亲满足儿童生理需要和儿童口唇期(0-1岁)需要的结果,而行为主义则将哺乳权当成母婴关系的核心。Bowlby则更为系统地提出了依恋理论,认为依恋的发展分为四个阶段,

即前依恋阶段(出生-6周)、产生依恋阶段(6周-6至8个月)、明确的依恋阶段(6至8个月-18个月至两岁)和互惠关系的形成(18个月-2岁后)^[6]。这些观点的共同特点都是将个体成长的最初几年看成是亲子依恋关系形成的关键期。因此,留守儿童经历亲子分离时的年龄对亲子依恋关系的建立可能产生影响。本研究假设,留守儿童的亲子分离年龄与亲子依恋成正相关,即分离年龄越小,亲子分离对亲子依恋的消极影响越大,亲子依恋水平越低。

然而,亲子分离对儿童心理健康的影响会受其他因素的影响。有研究者^[7]认为,亲子分离并不必然对儿童的心理健康产生负面影响,父母双方或一方外出打工既可提升家庭的社会经济地位,也可带来新的世界观、生活观,以及与之相关联的教育观念,这对于留守儿童都有积极作用,而之所以产生消极作用,可能与父母缺失下孩子所在的家庭功能受损有关。Olson^[8]提出,家庭功能是指家庭系统中成员间的情感紧密程度、家庭规则,成员间的沟通及作

为一个整体应对发生事件的有效性。陈京军等^[9]在研究中发现,留守及曾留守儿童家庭功能变量中的角色和总体功能,留守儿童家庭沟通、曾留守儿童的家庭情感反应均显著低于非留守儿童。研究显示,家庭功能与亲子依恋存在正向关系,家庭功能越好,亲子依恋的安全水平越高^[10]。那么,家庭功能有无可能调节分离年龄对亲子依恋的作用?本研究假设,在不同家庭功能的环境下,分离年龄对亲子依恋的作用会有所差别,高家庭功能能缓解成长早期亲子分离对儿童亲子依恋的不良影响。

1 方 法

1.1 被试

本研究被试的选取标准为:①父母双方或单方远离居住地外出务工,且单次持续时间为半年以上;②由父母单方或祖辈或他人监护。

采取分层整群抽样的方式从湖南长沙和湘潭两地抽取4所中学进行问卷调查,分别收集到留守儿童的有效问卷577份和非留守儿童的有效问卷613份。在留守儿童中,男生293人,女生284人;初一146人,初二40人,初三79人,高一145人,高二128人,高三39人;年龄跨度从10-18岁,平均年龄 14.43 ± 1.69 岁。在非留守儿童中,男生304人,女生307人,缺失2人;初一133人,初二68人,初三78人,高一151人,高二150人,高三33人;年龄跨度从10-18岁,平均年龄 14.31 ± 1.64 岁。两个样本在性别($\chi^2(1)=0.13, P=0.724$)和年级($\chi^2(5)=5.15, P=0.103$)的分布上均无显著差异,说明两个样本在人口学特征上有较好的匹配性。

1.2 测量工具

1.2.1 一般资料 用于收集被试的基本信息,包括性别、年级、年龄、分离年龄等。其中,分离年龄的考查题目如下:当爸爸或/和妈妈最初去外地工作的时候,你的年龄是①3岁以下;②3岁到6岁;③6-12岁;④12岁以上。

1.2.2 父母和同伴依恋问卷(Inventory of Parent and Peer Attachment, IPPA) 由 Armsden 和 Greenberg^[11]开发,用于测量青少年和父母以及好朋友关系中积极的和消极的情感/认知维度,最初用于16-20岁青少年,后用于年龄较大的儿童。IPPA包括三个分量表:父亲、母亲和同伴依恋,每个分量表又包括三个维度:信任、沟通、疏离。采用Likert五级评分法(1-5分分别对应从不符合到符合的程度),疏离维度为反向计分,计算总分,分数越高,表示依恋安

全性越高。本研究采用芦炎的修订版,具有很好的信效度^[12]。本研究使用了父亲依恋和母亲依恋分量表, α 系数分别为0.94和0.93。

1.2.3 家庭亲密度和适应性量表中文版(Family Adaptability and Cohesion Scale—Chinese Version, FACES II—CV) 由 Olson 等1982年编制,后由费立鹏等修订成中文版。量表包括两个分量表,用于评价两方面的家庭功能:①亲密度,即家庭成员之间的感情联系;②适应性:即家庭体系随家庭环境和家庭不同发展阶段出现的问题而相应改变的能力。量表采用5级评分“1=不是,5=总是”,分数越高表示家庭功能越好。修订后的量表具有良好的信效度^[13]。本研究中,使用量表总分作为衡量家庭功能的指标,总量表的 α 系数为0.89。

2 结 果

2.1 留守儿童和非留守儿童家庭功能和亲子依恋的比较

非留守儿童母亲依恋得分显著高于留守儿童;非留守儿童家庭功能得分与留守儿童呈边缘显著。见表1。

表1 留守儿童与非留守儿童在家庭功能和亲子依恋上的差异

变量	留守儿童	非留守儿童	<i>t</i>	<i>P</i>
母亲依恋	77.29±15.88	79.31±15.37	2.23	0.026
父亲依恋	67.51±16.10	68.40±15.34	0.98	0.328
家庭功能	91.47±19.07	93.46±18.72	1.82	0.069
亲密度	53.13±11.57	54.33±12.09	1.95	0.051
适应性	38.12±9.99	39.21±10.19	1.78	0.075

2.2 分离年龄对亲子依恋的预测

采用2(性别)×6(年级)的多元方差分析,考察留守儿童亲子依恋在性别与年级上的差异情况。结果显示,性别和年级的交互作用以及性别的主效应在父亲依恋和母亲依恋上均不显著,年级主效应在父子依恋上不显著,但在母亲依恋上显著, $F(5, 563)=2.74, P<0.05$ 。事后检验显示,高二留守儿童母亲依恋得分显著低于初一、初二和初三。

对分离年龄与两种亲子关系进行相关分析,结果显示,分离年龄与母亲依恋($r=0.16, P<0.01$)和父亲依恋($r=0.11, P<0.01$)均显著正相关。在控制年级影响的前提下,考察分离年龄对两种亲子关系的预测,结果显示,分离年龄对母亲依恋($\beta=0.17, P<0.01$)和父亲依恋($\beta=0.12, P<0.01$)均有显著的正向预测作用。

2.3 家庭功能对分离年龄与亲子依恋关系的调节

采用分层回归分析的方法先对家庭功能在分离年龄与母亲依恋之间关系的调节作用进行检验。首先对自变量分离年龄和调节变量家庭功能进行中心化处理,然后计算出二者的交互项,由于母亲依恋与年级相关显著,在分层时将年级放入第一层作为控制变量,第二层放入中心化后的分离年龄和家庭功能,第三层放入交互项。结果(表2)显示,在控制年级的条件下,分离年龄与家庭功能的交互项显著, $\beta=-0.07, P<0.05$,提示家庭功能对分离年龄与母子依恋之间的关系有显著的负向调节作用。

使用相同程序对家庭功能在分离年龄与父亲依恋之间关系的调节作用进行检验,发现调节作用不显著, $\beta=-0.03, P=0.40$ 。

进一步通过简单斜率检验分析家庭功能对分离年龄与母亲依恋之间关系的调节趋势。根据留守儿童家庭功能的得分,将高于和低于平均值一个标准差的被试作为高、低分组。结果显示,在低家庭功能组中,分离年龄对母亲依恋有显著的正向预测作用(Simple Slope=0.22, $P<0.05$),但在高家庭功能组中,分离年龄对母亲依恋的预测作用不显著(Simple Slope=0.08, $P=0.46$),这就意味着分离年龄与留守儿童母亲依恋之间的关系受家庭功能的调节,家庭功能越差,分离年龄对母亲依恋的作用越大。

表2 分离年龄在家庭功能与母亲依恋之间的调节作用分析结果

步骤	预测变量	β	t
第一层	年级	-0.14	-3.84**
	$\Delta F=12.11$	$\Delta R^2=0.02$	
第二层	分离年龄	0.10	2.61**
	家庭功能	0.43	11.85**
	$\Delta F=80.93$	$\Delta R^2=0.22$	
第三层	分离年龄×家庭功能	-0.07	-2.02*
	$\Delta F=4.08$	$\Delta R^2=0.01$	

注:* $P<0.05$, ** $P<0.01$

3 讨 论

本研究发现,留守儿童的母亲依恋水平显著低于非留守儿童,父亲依恋没有显著差异。留守儿童经历的亲子分离是父母双方或一方的离开,但即使只是父亲的离开仍会影响对母亲的依恋安全水平^[9]。亲子分离对儿童母亲依恋的影响更大的原因可能是多方面的:一是尽管时代已经发生巨变,中国文化观念中的那种“女主内,男主外”的思想似乎仍在发挥作用,一个家庭中的男性(父亲)在外打拼理所

当然,父子分离在观念上和情感上更容易接受;二是父母在家庭中的性别分工不同,母亲在家庭里更多的充当表意性的角色,父亲则更多充当了工具性的角色^[9],因此中国孩子对父亲的情感依恋在重要性上从来就比不上对母亲的情感依恋。

在本研究中,留守儿童在家庭功能上的得分与留守儿童的差异呈边缘显著,提示父母双方或一方离开家庭对家庭功能的发挥有一定程度的负面影响。有研究发现,父母双方外出家庭的家庭功能显著低于单亲外出的家庭,即留守儿童与寄养家庭的亲密度和适应性显著低于与自己父母组成的家庭,哪怕只有父母一方在家,亲密度和适应性也显著高于寄养家庭^[14]。家庭功能是通过家庭成员之间的沟通互动、情感联系和家庭系统的应对能力来实现的,而亲子分离几乎将不可避免地弱化家庭功能^[15]。

本研究还发现,留守儿童经历亲子分离时的年龄与父子依恋和母亲依恋均有显著正相关,即留守儿童经历亲子分离时的年龄越小,亲子依恋水平越低。这与各种依恋理论将个体成长早期作为亲子依恋形成关键期的观点一致,提示过早离开孩子外出务工可能影响孩子亲子依恋关系的形成。

但是,调节效应分析显示,分离年龄对母子依恋的预测作用在不同家庭功能水平下是不一样的,在高家庭功能水平下,分离年龄对母与子依恋的预测作用不显著,只有在低家庭功能水平下,分离年龄才能显著预测母子依恋。这一结果说明家庭功能缓解亲子分离给母子依恋带来的负面作用。以往关于留守儿童情绪健康的研究也有类似发现,如良好的家庭氛围、亲子沟通、父母关爱能有效减少亲子分离带来的负面影响,提高幸福感,降低孤独感^[2,16]。与之相对的是,家庭功能对分离年龄与父亲依恋之间的调节效应却不显著。这可能与儿童父亲依恋的特点有关,例如,父亲依恋的形成虽然也在孩子成长的早期,但比母亲依恋要晚得多^[17];父亲依恋的功能不在于对孩子情感的满足,而在于对孩子提供某种精神上的支持,以致母亲外出对儿童幸福感的影响显著大于父亲外出^[2]。

参 考 文 献

- 1 段成荣. 解决留守儿童问题的根本在于止住源头. 武汉大学学报(人文科学版), 2016, 69(2): 15-18
- 2 唐有财, 符平. 亲子分离对留守儿童的影响——基于亲子分离具体化的实证研究. 人口研究, 2011, 5: 41-49

(下转第738页)

- 7 Sherbourne CD, Stewart AL. The MOS social support survey. *Social Science Medicine*, 1991, 32(6): 705-714
- 8 郭红敏, 景雪霏, 孙贺, 等. 社会支持对肿瘤患者生活质量的影响分析. *世界最新医学信息文摘*, 2015, 10: 164
- 9 陈琼妮, 刘莉, 张丹, 等. 社会支持对精神分裂症患者生活质量和康复的影响. *中国临床心理学杂志*, 2016, 24(1): 185-187
- 10 邵欣, 李峥, 蔡虹, 等. 慢性心力衰竭患者自我护理行为影响因素的研究. *护理管理杂志*, 2010, 10(3): 164-166
- 11 Rockwell JM, Riegel B. Predictors of self-care in persons with heart failure. *Heart Lung*, 2001, 30: 18-25
- 12 Salyer J, Schubert CM, Chiaranai C. Supportive Relationships, Self-care Confidence, and Heart Failure Self-care. *The Journal of Cardiovascular Nursing*, 2012, 27(5): 384-393
- 13 Cené CW, Haymore LB, Dolan-Soto D, et al. Self-Care Confidence Mediates the Relationship Between Perceived Social Support and Self-Care Maintenance in Adults With Heart Failure. *Journal of Cardiac Failure*, 2013, 19(3): 202-210
- 14 Connelly CE. Self-care and the chronically ill Patient. *Nursing Clinics of North America*, 1987, 22(3): 621-629
- 15 House JS, Kahn R. Measures and concepts of social support. In *Social Support and Health* (Edited by Cohen S. and Syme S. L.). Academic Press, San Francisco, 1985
- 16 Jovicic A, Holroyd-Leduc JM, Straus SE. Effects of self-management intervention on health outcomes of patients with heart failure: A systematic review of randomized controlled trials. *BMC Cardiovasc Disord*, 2006, 6: 43
- 17 DeWalt DA, Schillinger D, Ruo B, et al. A multisite randomized trial of a single- versus multi-session literacy sensitive self-care intervention for patients with heart failure. *Circulation*, 2012, 125: 2854-2862
- 18 Barbara Riegel, Christopher S Lee, Victoria V Dickson, et al. An Update on the Self-Care of Heart Failure Index. *Journal of Cardiovascular Nursing*, 2009, 24(6): 485-497
- 19 郭金玉, 李铮, 康晓凤. 心力衰竭自我护理指数量表的汉化及信效度监测. *中华护理杂志*, 2012, 47(7): 653-655
- 20 Wenru Wang, Xuemei Zhang, Hong-Gu He, et al. Psychometric testing of the Chinese Mandarin version of the Medical Outcomes Study Social Support Survey in patients with coronary heart disease in mainland China. *Quality of Life Research*, 2013, 22(8): 1965-1971
- 21 Cao X, Xiu-Hua WANG, Eliza ML Wong, et al. Type D personality negatively associated with self-care in Chinese heart failure patients. *Journal of Geriatric Cardiology*, 2016, 13: 401-407
- 22 Hayes, Andrew F. Introduction to mediation moderation and conditional process analysis. New York: Guilford Press, 2013. 419-441
- (收稿日期:2016-11-18)
-
- (上接第733页)
- 3 李晓巍, 刘艳. 父教缺失下农村留守儿童的亲子依恋、师生关系与主观幸福感. *中国临床心理学杂志*, 2013, 21(3): 493-496
- 4 王玉龙, 姚治红, 姜金伟. 农村留守儿童亲子依恋与情绪调节能力的关系: 留守时间的调节作用. *中国临床心理学杂志*, 2016, 24(3): 550-553
- 5 赵永婧, 范红霞, 刘丽. 亲子依恋与初中留守儿童心理韧性的关系. *中国特殊教育*, 2014, 7: 59-64
- 6 吴颖. 依恋的发展. *上海师范大学学报(哲学社会科学·教育版)*, 2002, 31(10): 89-94
- 7 Wen M, Lin D. Child development in rural China: Children left behind by their behind by their migrant parents and children of nonmigrant families. *Child Development*, 2012, 83(1): 120-136
- 8 Olson DH. Circumplex model of marital and family systems. *Journal of Family Therapy*, 2002, 22(2): 144-167
- 9 陈京军, 范兴华, 程晓荣, 等. 农村留守儿童家庭功能与问题行为: 自我控制的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22(2): 319-323
- 10 田焰. 大学生亲子依恋、家庭功能与自我概念形成的关系研究. 四川师范大学硕士毕业论文, 2012
- 11 Armsden GC, Greenberg MT. The Inventory of Parent and Peer Attachment: Individual differences and their relationship to psychological well-being in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 1987, 16: 427-454
- 12 芦炎. 初中生抑郁症状与依恋、一般自我效能感的关系研究. 河北师范大学硕士毕业论文, 2006
- 13 汪向东, 王希林, 马弘, 主编. 心理卫生评定量表手册. 增订版. 中国心理卫生杂志社, 1999. 142-149
- 14 梁静, 赵玉芳, 谭力. 农村留守儿童家庭功能状况及影响因素研究. *中国学校卫生*, 2007, 28(7): 631-633
- 15 余凌. 缺失与弥补——关于家庭功能弱化影响留守儿童心理健康的研究. *当代青年研究*, 2009, 9: 31-36
- 16 范兴华, 何苗, 陈锋菊. 父母关爱与留守儿童孤独感: 希望的作用. *中国临床心理学杂志*, 2016, 24(4): 702-706
- 17 Lamb ME, Lewis C. Fathers' influences on children's development: The evidence from two-parent families. *European Journal of Psychology of Education*, 2003, 18: 211-228
- (收稿日期:2016-12-20)