

择偶动机影响间接攻击行为:基于女性群体的研究

丁道群^{1,2}, 来棘¹, 黎晓丹², 张湘一³

(1.湖南师范大学心理学系,长沙410081;2.认知与人类行为湖南省重点实验室,长沙410081;3.华东师范大学心理与认知科学学院,上海200062)

【摘要】 目的:考察启动择偶动机是否影响女性的攻击行为。**方法:**研究1采用故事情境启动女性择偶动机,测量择偶组与非择偶组女性对同性的攻击行为;研究2进一步检验同性的容貌是否影响择偶组与非择偶组女性对同性的攻击行为。**结果:**择偶动机启动下的女性比无择偶动机的女性对同性表现出更多的间接攻击行为;且同性容貌姣好时,择偶动机启动下的女性比无择偶动机的女性对同性有更多的间接攻击行为;而同性容貌普通时,择偶动机启动与否不影响女性对同性的攻击行为。**结论:**择偶动机影响女性对具有择偶优势同性的间接攻击行为,配偶竞争可能是这一攻击行为的一个潜在心理机制。

【关键词】 择偶动机; 间接攻击行为; 女性群体

中图分类号: R395.1

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2017.03.005

Impacts of Mating Motive on Indirect Aggression: A Study of Women Group

DING Dao-qun^{1,2}, LAI Ji¹, LI Xiao-dan², ZHANG Xiang-yi³

¹Department of Psychology, Hunan Normal University, Changsha 410081, China; ²Key Laboratory for Cognition and Human Behavior of Hunan Province, Changsha 410081, China; ³School of Psychology and Cognitive Science, East China Normal University, Shanghai 200062, China

【Abstract】 Objective: This research sought to investigate whether mating motive influences women's indirect aggression behavior. **Methods:** In study 1, half of women read story to prime mating motive and the other not, then the two group of participants' aggressive behavior were compared to other female. Study 2 tested facial attractiveness of other female would influence the women under priming to act aggressive. **Results:** Women under mating motive acted more aggressively in an indirect way to other female than those who are not primed; Beauty received more attack from women under mating motive than women without mating motive; and this situation did not happen to ordinary female. **Conclusion:** Mating motive influence women to treat other female in an indirect aggressive way, suggesting that competitive for mate maybe an potential psychology mechanism behind aggression.

【Key words】 Mating motive; Indirect aggression; Women group

攻击行为是实施者有意识地伤害或试图伤害他人的行为,这种行为让被伤害者有逃避伤害的动机^[1]。男性群体存在大量的攻击行为,这一行为与择偶竞争相关。在择偶竞争与攻击行为的研究中,男性被试想象自己在男性观众前被侮辱了,结果发现只有激活了择偶动机的男性才会对侮辱自己的人有更多的攻击意图^[2]。另一项研究也发现,即使没有刺激诱因或观众在场,择偶动机的激活依然增加了男性对同性的攻击行为^[3]。这些研究表明,男性为了择偶会对同性进行攻击,那么,女性群体是否会为了择偶而对同性进行攻击呢?

女性攻击的对象主要为群体中的其他女性,这种情况占女性攻击行为的91%^[4]。其中,对手的外貌、性开放性是女性攻击的两个重要方面,可引起女

性群体对攻击对象的排斥^[5]。如穿着暴露的女性容易受到其他女性的排挤和议论^[6]。择偶竞争中,女性的外貌和性开放性是影响女性择偶成功的重要因素^[7]。由此可见,女性间的攻击行为和择偶竞争相关。女性对同性的攻击行为还受到排卵期的影响。处于排卵期的女性有更强的择偶需求^[8]。越接近排卵期的女性,非人性化地对待其他女性的程度越高,女性在生理周期中的任何阶段都不会非人性化地对待男性和老人^[9]。睾丸素水平是衡量攻击性的指标,分泌的睾丸素越多则攻击性越强^[10]。面对排卵期的同性竞争者时,女性体内的睾丸素水平明显升高;面对黄体素期的同性竞争者时,女性体内的睾丸素水平显著降低^[11]。

上述研究说明女性对同性的攻击行为与择偶竞争相关,然而择偶动机的有无是否会影响女性对同性的攻击行为呢?有少量的实验研究探讨了该问题,其中 Ainsworth 和 Maner 的研究发现,启动择偶动

【基金项目】 湖南省自然科学基金(14JJ4027)和湖南省研究生科研创新项目(CX2016B200)资助

通讯作者:来棘,2817641956@qq.com

机没有影响女性对同性的攻击行为^[12]。与该研究结果不同,Griskevicius等人发现女性在择偶动机下会对同性表现出更多的攻击行为^[2]。比较这两项研究,发现Ainsworth和Maner以有吸引力的异性照片启动女性的择偶动机,并采用噪音爆破任务测量肢体攻击行为^[12];而Griskevicius等人采用故事情境启动女性的择偶动机,以问卷的方式测量了女性对同性的间接攻击行为^[2]。两项研究中的择偶动机启动都是有效的,但测量的是不同类型的攻击行为,这可能是导致两个研究结果相矛盾的原因。

身体攻击是个体利用身体动作、物品、武器对他人身体进行的攻击^[13]。女性较少采用身体攻击的方式^[14],主要采用间接攻击的方式^[14]。间接攻击是个体通过操纵第三方间接地对他人进行攻击,造成他人受到社会排斥^[15]。如以“流言”的方式议论对手^[16]。女性认为群体中散播的谣言和群体排斥是一种带来灾难性影响的攻击方式^[17]。因此,本研究试图在区分攻击行为类型的基础上进一步探讨择偶动机对女性攻击行为的影响。

女性不希望具有择偶优势的女性成为自己的择偶竞争者,这会降低自己的择偶成功率^[6]。女性在择偶中采用攻击她人的方式来减少潜在竞争者参与择偶竞争的意愿^[5]。研究发现,个体的外貌吸引力在形成、维持一段伴侣关系中极为重要^[18-20]。有吸引力的面孔容易捕捉男性的注意,也更容易被男性记住^[21]。美丽漂亮的女性具有更多的择偶优势^[21]。因此,漂亮的女性易被当成择偶竞争中的潜在威胁。那么,漂亮的同性是否会影响择偶动机下的女性对同性的攻击行为呢?

基于此,我们设计了两个研究探讨择偶动机下女性对同性的攻击行为。研究1考察择偶动机是否影响女性对同性的攻击行为。研究2考察同性容貌和择偶动机两个因素对女性攻击行为的影响。

1 研究1 择偶动机对女性攻击行为的影响

1.1 被试

招募65名女大学生作为实验被试,参与实验的被试可获得额外的office操作课程的平时成绩。其中有4名被试遗漏了题目,造成实验数据的缺失而被剔除,最后保留61名被试,平均年龄 19.28 ± 1.30 岁。被试随机地分配到择偶组和非择偶组:其中择偶组的有效人数为30人,平均年龄为 19.46 ± 1.12 岁;非择偶组的有效人数为31人,平均年龄为 19.10 ± 1.42 岁。

1.2 实验材料

1.2.1 启动材料 根据Griskevicius的实验改编,包括择偶故事与非择偶故事,两个故事的字数相同。择偶故事中,被试想象自己遇到一位非常理想的异性,愉快的聊天和交往后想要追求这位异性。非择偶故事作为对照材料,没有涉及到同性或异性他人,也与择偶无关。被试想象自己独自在房间里寻找图书卡,故事以被试找到图书卡而结束。择偶故事与非择偶故事的选用标准是:①择偶故事能启动被试的择偶动机,衡量指标为体验到的“浪漫感觉”和“身体兴奋”;②两则故事不会显著影响被试的情绪^[2,22,23]。招募52位女大学生(平均年龄 19.28 ± 1.08 岁)评定启动材料,对自己体验到的浪漫感觉和身体兴奋程度进行7点评分(1=“一点也没有”到7=“非常多”);然后采用简明情绪内省量表(BMIS)^[24]对被试的情绪状态进行4点评分(1=“完全没有”到4=“完全如此”),该量表通过16个形容词自评来测量正性和负性两维度的情绪状态。启动材料的评定结果是:①择偶故事组($M=5.12$, $SD=1.73$)比非择偶故事组($M=1.56$, $SD=1.06$)体验到更多的浪漫感觉, $t(51)=12.64$, $P<0.001$ 。②择偶故事组($M=4.63$, $SD=1.77$)比非择偶故事组($M=1.40$, $SD=0.87$)体验到更多的身体兴奋, $t(51)=11.80$, $P<0.001$ 。③两个故事对被试自身的情绪状态没有显著影响,在BMIS量表正性情绪维度上,择偶故事组($M=2.79$, $SD=0.47$)与非择偶故事组($M=2.64$, $SD=0.56$)没有出现显著差异, $t(51)=1.41$, $P=0.16$;在BMIS量表负性情绪维度上,择偶故事组($M=1.74$, $SD=0.45$)与非择偶故事组($M=1.80$, $SD=0.48$)也没有出现显著差异, $t(51)=-0.76$, $P=0.45$ 。

1.2.2 攻击行为测量 采用Griskevicius的方法^[2],让被试想象自己在公共聚会场合被同性别的人洒了一身的饮料,对方并未道歉就离开了,然后针对八种攻击行为进行9点评分(1=“完全不会”,9=“绝对如此”)。身体攻击行为($\alpha=0.87$)包括①撞她一下,②当面报复她,③推她一把,④跟她对着干。间接攻击行为($\alpha=0.79$)包括⑤传播一些她的负面信息,⑥告诉朋友关于她的一些尴尬的秘密,⑦从社交圈里把她剔除出去,⑧跟认识她的人提些他做过的坏事。

1.3 实验设计

单因素被试间设计,自变量为被试的动机(择偶/非择偶),因变量为攻击行为测量得分。

1.4 实验程序

避免被试猜测实验目的,主试告知被试有两个研究需要完成,第一个是情境理解与记忆的研究,第

二个是自我维护的调查研究(实际是攻击行为测量)。在第一个研究中,被试先阅读一个情境故事(择偶故事或非择偶故事),然后完成两个题目(评定体验到的浪漫感觉和身体兴奋程度),间隔一段时间后,再回忆之前阅读的故事情境并完成记忆测试题。在间隔的那段时间里,要求被试完成攻击行为测量。其中记忆测试题仅用于掩盖实验目的,不对实验数据进行统计分析。数据采用SPSS 19.0进行统计分析。

1.5 结果分析

1.5.1 择偶动机的操作检验 择偶组($M=4.30$, $SD=1.82$)比非择偶组($M=2.81$, $SD=1.70$)体验到更多浪漫感觉, $t(60)=4.61$, $P<0.001$, 择偶组($M=4.00$, $SD=1.87$)比非择偶组($M=3.29$, $SD=1.57$)体验到更多的身体兴奋, $t(60)=2.26$, $P=0.026$, 表明我们对择偶故事组的操作是有效的。

1.5.2 攻击行为 身体攻击行为:择偶组女性($M=2.38$, $SD=1.98$)与非择偶组女性($M=1.86$, $SD=1.01$)的肢体攻击行为没有显著性差异, $t(60)=1.30$, $P=0.19$ 。间接攻击行为:择偶组女性($M=3.37$, $SD=2.07$)与非择偶组女性($M=2.26$, $SD=1.17$)的间接攻击行为有显著性差异, $t(60)=2.61$, $P=0.011$ 。

2 研究2 冒犯者容貌对择偶动机下女性攻击行为的影响

2.1 被试

招募150名女性大学生作为实验被试,参与实验的被试可获得额外的office操作课程的平时成绩。其中有1名被试遗漏了题目,造成实验数据的缺失而被剔除,最后保留了149名被试。被试平均年龄 18.48 ± 0.96 岁。被试随机地分配到各实验组:其中择偶-姣好组的有效被试为39人,平均年龄为 18.44 ± 0.67 岁;择偶-平庸组的有效被试为37人,平均年龄为 18.62 ± 1.32 岁;非择偶-姣好组的有效被试为36人,平均年龄为 18.56 ± 0.93 岁;非择偶-平庸组的有效被试为37人,平均年龄为 18.33 ± 0.77 岁。

2.2 实验材料

2.2.1 启动材料 同研究1。

2.2.2 攻击行为测量 研究1发现只有女性的间接攻击行为受到择偶动机的影响,因此研究2只保留量表中测量间接攻击行为的题目。其中“E”和“H”两个项目在研究1中的得分偏低(平均分在2左右),为避免出现地板效应,我们采用两个新的题目(“提醒同学要小心她,尽量不要和她有往来”、“跟认识她

的人提些她做过的类似的无礼的事情”)替换了它们^[25],组成新的测量间接攻击行为的量表($\alpha=0.72$)。

增加了冒犯者的信息——面部照片。被试看到了冒犯者的容貌(姣好/普通),并想象在公共聚会场合被她洒了一身的饮料,她并未道歉就离开了,然后完成四个测量间接攻击行为的题目。冒犯者面部照片的筛选程序是:首先从百度上浏览了200多张照片,从中筛选出30张1寸的女性正面证件照,然后采用PhotoshopCS 4软件将这些照片处理成大小为10kb,像素是217×315的灰白照片。由53位女大学生($M_{age}=18.79$)对这些照片进行9点评分(1=“不漂亮”到9=“很漂亮”),选择了一张容貌姣好的照片($M=7.75$, $SD=1.27$)和一张容貌普通的照片($M=4.28$, $SD=1.80$)作为冒犯者的面部照片。

2.3 实验设计

实验为2(冒犯者容貌:姣好/普通)×2(动机:择偶/非择偶)被试间设计。因变量为间接攻击行为测量得分。

2.4 实验程序

与研究1基本一致,不同之处是:在完成自我维护的调查时,被试能看到冒犯者的面部照片。

2.5 结果分析

2.5.1 择偶动机的操作检验 择偶组($M=3.28$, $SD=1.54$)比非择偶组($M=2.38$, $SD=1.82$)体验到更多浪漫感觉, $t(148)=3.24$, $P=0.001$, 择偶组($M=3.18$, $SD=1.46$)比非择偶组($M=2.26$, $SD=1.50$)体验到更多的身体兴奋, $t(148)=3.81$, $P<0.001$, 表明我们对择偶故事组的操作是有效的。

2.5.2 间接攻击行为 动机主效应显著,择偶组($M=2.75$, $SD=1.68$)比非择偶组($M=2.28$, $SD=1.12$)表现出更多的间接攻击行为, $F(1, 147)=4.03$, $P=0.047$, $\eta_p^2=0.027$ 。冒犯者容貌主效应不显著。被试的动机和冒犯者容貌两者间的交互作用显著, $F(1, 147)=4.79$, $P=0.030$, $\eta_p^2=0.032$ 。简单效应分析发现,择偶组($M=2.93$, $SD=1.45$)比非择偶组($M=1.96$, $SD=1.01$)对容貌姣好的冒犯者表现出更多的间接攻击行为, $F(1, 147)=8.72$, $P=0.004$, 而在容貌普通的冒犯者水平上没有发现择偶组($M=2.56$, $SD=1.88$)与非择偶组($M=2.60$, $SD=1.16$)在攻击行为上的显著差异, $F(1, 147)=0.02$, $P=0.90$ 。

3 总讨论

本研究通过故事情境启动被试的择偶动机,考察被试的择偶动机是否影响对同性的攻击行为(研

究1),并考察了冒犯者的容貌是否影响择偶动机启动下女性对同性的攻击行为(研究2)。结果发现择偶组女性比非择偶组女性对同性有更多的间接攻击行为;同性为容貌姣好的女性时,择偶组女性比非择偶组女性对同性有更多的间接攻击行为;同性为容貌普通的女性时,择偶动机启动与否不影响女性对同性的攻击行为。实验结果表明择偶动机影响了女性对同性的间接攻击行为,为竞争配偶而攻击同性是女性攻击行为产生的一个原因。

本研究发现,女性的攻击行为表现为间接攻击的特点。亲本投资理论为女性这种独特的攻击方式提供了解释。该理论认为,女性是养育后代的主要抚养着,自身的健康是后代存活的重要保障,只有避免身体伤亡才能在后代身上投入更多精力和资源。因此女性在竞争中较少采用肢体攻击,这种方式容易让身体受到损伤。从女性的竞争策略中也能发现这种间接攻击的特点:隐秘地竞争和采取社会排斥的方式对待其他女性^[26,27]。女性通过操纵社会关系排斥对方,既不容易暴露自己又可以拥有同盟与合作者,这种攻击方式能有效地降低自己遭到对方报复的风险^[28]。根据小组访谈、教师观察、个人报告收集的证据,研究者发现女性背地里谈论别人、把同伴排除社交圈是常见的攻击方式^[17],这些方式与我们研究中测量的间接攻击行为一致。

更重要的是,本研究证明了择偶动机会影响女性对同性的攻击行为。这一结果支持了女性进化心理学家和灵长类动物学家的实地考察结果:在对狒狒的研究中,发现雌狒狒不但会为了资源而竞争,还会为了争夺配偶而竞争^[29];在对人类的研究中,通过对充足资源、可得的女性、异性提供的直接获益(资源、保护等)、异性提供的间接获益(基因)这4个维度来检验女性的同性竞争,发现尽管女性会为配偶的个数竞争,但高质量配偶引发的竞争更多,因为高质量的配偶会为女性提供直接获益和间接获益^[30]。生存资源的争夺是引发女性竞争的一个重要原因,而高质量的配偶直接决定了女性占有资源的可能性。群体中高质量的配偶数量不多,因此女性需要为“好”配偶竞争。

此外,本研究发现择偶动机只会增加女性对漂亮同性的间接攻击行为。说明具有择偶优势的女性在择偶竞争中更容易受到同性攻击。性选择理论指出,在性间选择中,男性倾向于选择健康且生育能力强的配偶^[31],这种偏好能增加男性成功繁育后代的机会^[32]。女性具有强生育力的身体特征在择偶

竞争中更有优势。其中BMI指数、面部吸引力、身体对称性是衡量女性身体健康和强生育能力的指标^[33]。研究发现,女性通常会对年轻、生育力强、容易发生性行为的同性保持警惕^[34],必要时会引起女性对这类同性的诋毁和间接攻击行为^[6,35]。漂亮的女性在择偶竞争中具有优势,因此女性对漂亮的潜在对手进行攻击,可以减少其参与择偶竞争的意愿,增加自己择偶成功的机会。

有研究发现,虽然女性较少的表现出肢体攻击,但社会经济地位低的女性群体中发生肢体攻击的概率更大^[4,36],因此,未来研究可以比较不同社会经济地位的女性在择偶竞争中攻击行为的差异。

参 考 文 献

- 1 Bushman BJ, Anderson CA. Is it time to pull the plug on hostile versus instrumental aggression dichotomy? *Psychological Review*, 2001, 108(1): 273
- 2 Griskevicius V, Tybur JM, Gangestad SW, et al. Aggress to impress: Hostility as an evolved context-dependent strategy. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2009, 96(5): 980-994
- 3 Ainsworth SE, Maner JK. Assailing the competition sexual selection, proximate mating motives, and aggressive behavior in men. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 2014, 40(12): 1648-58
- 4 Liesen L. The tangled web she weaves. *Evolution's empress: Darwinian perspectives on the nature of women*. New York, NY, US: Oxford University Press, 2013. 43-62
- 5 Vaillancourt T. Do human females use indirect aggression as an intrasexual competition strategy? *Phil. Trans. R. Soc. B*, 2013, 368(1631): 20130080
- 6 Vaillancourt T, Sharma A. Intolerance of sexy peers: Intrasexual competition among women. *Aggressive Behavior*, 2011, 37(6): 569-577
- 7 Symon D. The evolution of human sexuality revisited. *Behavioral and Brain Sciences*, 1980, 3(2): 203-214
- 8 Nikiforidis L, Arsena AR, Durante KM. The effect of fertility on women's intrasexual competition. *The Oxford Handbook of Women and Competition. Psychology, Personality and Social Psychology: Online Publication*, 2015
- 9 Piccoli V, Foroni F, Carnaghi A. Comparing group dehumanization and intra-sexual competition among normally ovulating women and hormonal contraceptive users. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 2013, 39(12): 1600-1609
- 10 Miller SL, Maner JK, McNulty JK. Adaptive attunement to the sex of individuals at a competition: the ratio of opposite-to same-sex individuals correlates with changes in competitors' testosterone levels. *Evolution and Human Behavior*,

- 2012, 33(1): 57-63
- 11 Maner JK, McNulty JK. Attunement to the fertility status of same-sex rivals: women's testosterone responses to olfactory ovulation cues. *Evolution and Human Behavior*, 2013, 34(6): 412-418
- 12 Ainsworth SE, Maner JK. Sex begets violence: Mating motives, social dominance, and physical aggression in men. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2012, 103(5): 819
- 13 Bjorklund FD, Hawley HP. Aggression grows up: Looking through an evolutionary developmental lens to understand the causes and consequences of human aggression. *The evolution of violence*. New York, NY, US: Springer Science + Business Media, 2014. 159-186
- 14 Archer J, Coyne SM. An integrated review of indirect, relational, and social aggression. *Personality & Social Psychology Review*(Lawrence Erlbaum Associates), 2005, 9(3): 212-230
- 15 Kaukiainen A. The relationships between social intelligence, empathy, and three types of aggression. *Aggressive Behavior*, 1999, 25(2): 81-89
- 16 McAndrew FT. The "sword of a woman": Gossip and female aggression. *Aggression and Violent Behavior*, 2014, 19(3): 196-199
- 17 Owens L, Shute R, Slee P. "Guess what I just heard!": Indirect aggression among teenage girls in Australia. *Aggressive Behavior*, 2000, 26(1): 67-83
- 18 Feingold A. Gender differences in effects of physical attractiveness on romantic attraction: A comparison across five research paradigms. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1990, 59(5): 981
- 19 Feingold A. Gender differences in mate selection preferences: a test of the parental investment model. *Psychological Bulletin*, 1992, 112(1): 125
- 20 Simpson JA, Gangestad SW, Lerma M. Perception of physical attractiveness: Mechanisms involved in the maintenance of romantic relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1990, 59(6): 1192
- 21 Maner JK, Kenrick DT, Becker DV, et al. Sexually selective cognition: Beauty captures the mind of the beholder. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2003, 85(6): 1107
- 22 Griskevicius V, Cialdini RB, Kenrick DT. Peacocks, Picasso, and parental investment: The effects of romantic motives on creativity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2006, 91(1): 63-76
- 23 Griskevicius V, Sundie JM, Miller GF, et al. Blatant benevolence and conspicuous consumption: When romantic motives elicit strategic costly signals. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2007, 93(1): 85-102
- 24 Mayer JD. Brief mood introspection scale(BMIS). *Journal of Personality and Social Psychology*, 2008, 55: 102-111
- 25 Björkqvist K, Österman K, Kaukiainen A. The development of direct and indirect aggressive strategies in males and females. *Of mice and women: Aspects of female aggression*. San Diego, CA, US: Academic Press, 1992. 51-64
- 26 Benenson JF. The development of human female competition: Allies and adversaries. *Phil. Trans. R. Soc. B*, 2012, 368(1631): 20130079
- 27 Fisher, ML. Women's competition for mates: Experimental findings leading to ethological studies. *Human Ethology Bulletin*, 2015, 30(1): 52-69
- 28 Stockley P, Campbell A. Female competition and aggression: Interdisciplinary perspectives. *Phil. Trans. R. Soc. B*, 2013, 368(1631): 20130073
- 29 Huchard E, Cowlshaw G. Female-female aggression around mating: An extra cost of sociality in a multimale primate society. *Behavioral Ecology*, 2011, 22(5): 1003-1011
- 30 Rosvall KA. Intrasexual competition in females: evidence for sexual selection? *Behavioral Ecology*, 2011, 22(6): 1131
- 31 Kenrick DT, Keefe RC. Age preferences in mates reflect sex differences in human reproductive strategies. *Behavioral and Brain Sciences*, 1992, 15(1): 75-133
- 32 Buss DM, Schmitt DP. Sexual Strategies Theory: An evolutionary perspective on human mating. *Psychological Review*, 1993, 100(2): 204-232
- 33 Hume DK, Montgomerie R. Facial attractiveness signals different aspects of 'quality' in women and men. *Evolution and Human Behavior*, 2001, 22(2): 93-112
- 34 Maner JK, Kenrick DT, Becker DV, et al. Sexually selective cognition: Beauty captures the mind of the beholder. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2003, 85(6): 1107
- 35 Leenaars LS, Dane AV, Marini ZA. Evolutionary perspective on indirect victimization in adolescence: The role of attractiveness, dating and sexual behavior. *Aggressive Behavior*, 2008, 34(4): 404-415
- 36 李腾飞, 张良, 潘斌, 等. 马基雅维利主义对攻击行为的影响: 同伴信念的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2016, 24(3): 523-526

(收稿日期:2016-12-31)