

# 家庭功能与青少年情绪健康的关系： 母子依恋的中介及性别差异

王玉龙<sup>1</sup>, 汪瑶<sup>1</sup>, 唐卓<sup>2</sup>, 张曼琪<sup>1</sup>

(1.湖南师范大学教育科学学院, 长沙 410081; 2.长沙市信息职业技术学校, 长沙 410116)

**【摘要】 目的:**探讨母子依恋在家庭功能与青少年情绪健康之间的中介作用及其性别差异。**方法:**采用情感量表、家庭亲密度和适应性量表和母子依恋问卷对481名青少年进行问卷调查。**结果:**①家庭功能、母子依恋与青少年情感平衡显著正相关;②母子依恋在家庭功能与青少年情感平衡间的中介作用显著;③母子依恋的中介作用有显著的性别差异,在男生中起完全中介作用,在女生中的中介作用不显著。**结论:**母子依恋在家庭功能与青少年情绪健康间起中介作用,且这种中介作用有明显的性别差异。

**【关键词】** 青少年; 情绪健康; 家庭功能; 母子依恋

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2017.06.036

## Family Functioning and Emotional Health in Adolescents: Mediating Effect of Mother-child Attachment and Its Gender Difference

WANG Yu-long<sup>1</sup>, WANG Yao<sup>1</sup>, TANG Zhuo<sup>2</sup>, ZHANG Man-qi<sup>1</sup>

<sup>1</sup>School of Education Science, Hunan Normal University, Changsha 410081, China;

<sup>2</sup>Changsha Information Technology College, Changsha 410116, China

**【Abstract】 Objective:** To explore the mediating effect of mother-child attachment between family functioning and emotional health in adolescents. **Methods:** 481 adolescents were assessed with emotional scale, family cohesion and adaptability of scale-Chinese version, inventory of parent and peer attachment. **Results:** ①Both family functioning and mother-child attachment were positively related to emotional balance in adolescents; ②The mediating effect of mother-child attachment between family functioning and emotional balance in adolescents were significant; ③The mediating effect was significant in male group, but not in female group. **Conclusion:** Mother-child attachment serves as a mediator between family functioning and emotional health in adolescents, and there was gender difference in the mediating effect.

**【Key words】** Adolescents; Emotional health; Family Functioning; Mother-child attachment

青少年时期是生理和心理发展的“疾风骤雨期”,情绪发展是其重要内容。在传统的心理健康模型中,积极情绪和消极情绪被认为处于一个连续体的两端,二者是一个此消彼长的关系。而心理健康的双因素模型(the Dual-Factor Model of Mental Health)认为积极和消极的心理状态是相对独立的,心理健康应该是一种综合了两种情况的完全状态<sup>[1]</sup>。Bradburn也曾指出,个体的幸福状态是积极情感和消极情感的综合结果,心理幸福感高就意味着积极情感超过了消极情感<sup>[2]</sup>。为此,本研究将情绪健康界定为积极情绪和消极情绪的平衡状态,是两种不同情绪的综合反映。

很多理论都强调了家庭在青少年心理健康成长中的作用。如家庭系统理论从宏观的层面提出,整个家庭系统的功能发挥在孩子的成长过程中有着重要的影响,家庭功能越好,孩子身心越健康<sup>[3]</sup>。青少年情绪健康与家庭功能的关系也得到了诸多研究的

证实。研究显示,家庭功能对青少年的积极情绪(如主观幸福感)有显著的正向预测作用<sup>[4,5]</sup>。一项针对情绪障碍青少年患者和正常青少年的比较研究发现,家庭功能状况差的青少年更容易产生抑郁、恐怖、焦虑等心理障碍<sup>[6]</sup>。徐洁等<sup>[7]</sup>证实了家庭功能的发挥过程和结果对青少年的抑郁和焦虑均有显著影响。亲子依恋理论则从微观层面关注孩子与父母良好的依恋关系对青少年心理健康的影响<sup>[8]</sup>。在亲子依恋关系中,母子依恋对青少年情绪健康等方面的影响被认为比父子依恋更重要<sup>[9,10]</sup>。研究显示,良好的母子依恋质量是减少青少年抑郁的保护因子<sup>[11]</sup>,而不安全的母子依恋则会让青少年体验到更多的消极情绪并出现更多的问题行为<sup>[12,13]</sup>。

如上所述,家庭功能与母子依恋均与青少年的情绪健康存在密切关系。那么,二者又是如何共同作用于青少年情绪健康的? Magnusson 和 Stattin 的“人-境交互作用理论”(Person-Context Interaction

Theory)认为对个体产生影响的环境因素有远近之分,并根据与个体经验接近的程度将环境分为近端环境和远端环境<sup>[14]</sup>。Ross和Buriel发现,远端环境往往是通过影响近端环境的功能进一步影响个体发展和功能发挥的<sup>[15]</sup>。在家庭系统中,家庭功能是一个更宏观的环境因素,属于远端环境,而亲子关系则属于近端环境<sup>[16]</sup>。基于此,本研究假设,母子依恋在家庭功能与青少年情绪健康的关系间起中介作用。

此外,青少年的亲子依恋发展有着明显的性别差异。Buist等<sup>[17]</sup>使用潜在生长曲线分析亲子依恋关系在青春期的发展,发现青少年依恋水平的变化受性别的影响,男生母子依恋平均水平的变化是非线性的,而女生的母子依恋平均水平呈负线性增长。这说明亲子依恋关系除了受环境的影响之外,性别本身也是一个重要因素。为此,本研究假设,母子依恋的中介作用受青少年性别的调节。

## 1 对象与方法

### 1.1 对象

采用整群抽样的方法,从湖南省长沙市两所学校抽取481名青少年。其中,男生279人,女生202人;初一97人,初二43人,初三72人,高一130人,高二109人,高三30人;被试平均年龄为 $14.23 \pm 2.15$ 岁。

### 1.2 工具

1.2.1 情感量表:正性情感、负性情感、情感平衡由范肖冬等在Bradburn编制量表的基础上修订而成,常用于测量个体的情绪体验。量表有正性情感和负性情感两个维度,包括10个项目,采用是非题的形式描述“过去几周”的情绪感受。正性情感分减负性情感分,再加上一个常数5,就是情感平衡分。量表有较好的信效度<sup>[18]</sup>。由于情感平衡综合考虑了正负两种情绪体验,本研究将其作为情绪健康的指标。本研究中该量表的 $\alpha$ 系数为0.73。

1.2.2 家庭亲密度和适应性量表中文版(FACES II-CV) 采用Olson等在1982年编制,后由费立鹏等修订成中文版的量表<sup>[19]</sup>。量表共30个项目。两个维度:亲密度与适应性。亲密度有16个项目,如“在有困难的时候,家庭成员都会尽最大的努力相互支持”,适应性有14个项目,如“在我们的家庭中,每个成员都可以随意发表自己的意见”。采用5点计分,1表示“不是”,5表示“总是”,分数越高表示家庭功能越好。修订后的量表有良好的信效度<sup>[18]</sup>。本研究中该量表的 $\alpha$ 系数为0.91。

1.2.3 父母与同伴依恋问卷(IPPA) 由Greenberg和Armsden在Bowlby的依恋理论基础上编制而成,共3个分量表,各25个项目,用于测量青少年的父亲、母亲和同伴依恋。采用5点评分(1代表完全不符合—5代表完全符合)<sup>[20]</sup>。每个量表有三个维度:信任(测量理解和尊重)和沟通(体现交流方法)采用正向记分,疏离(表明个体愤怒和忽视)采用反向记分。本研究采用了芦炎修订版中的母子依恋分问卷,共20个项目, $\alpha$ 系数0.88,重测信度0.87,有良好的结构效度<sup>[21]</sup>。本研究中,问卷的 $\alpha$ 系数0.94。

## 2 结 果

### 2.1 各变量的相关分析

对家庭功能、母子依恋与情感平衡进行相关分析,结果显示所有变量之间的相关系数均达到显著水平(表1)。

表1 家庭功能、母子依恋与情感平衡的相关分析( $r$ )

变量	1	2	3	4	5	6	7
1家庭功能	1						
2亲密度	0.95***	1					
3适应性	0.95***	0.83***	1				
4母子依恋	0.39***	0.36***	0.40***	1			
5信任	0.40***	0.37***	0.42***	0.90***	1		
6沟通	0.41***	0.39***	0.40***	0.90***	0.80***	1	
7疏离	0.20**	0.17**	0.22**	0.77***	0.52***	0.50***	1
8情感平衡	0.18**	0.18**	0.18**	0.20**	0.15*	0.16*	0.20**

注: \* $P < 0.05$ , \*\* $P < 0.01$ , \*\*\* $P < 0.001$

### 2.2 母子依恋的中介作用

根据温忠麟和叶宝娟<sup>[22]</sup>提出的中介效应检验流程,采用结构方程模型考察青少年母子依恋在家庭功能与情感平衡之间的中介作用。其中,青少年的家庭功能为外源潜变量,是模型的自变量;母子依恋为外源潜变量,为模型的中介变量;情感平衡为内源潜变量,是模型的因变量。结果显示,拟合指数均较理想,表明数据与模型拟合较好(表2)。

表2 中介模型拟合指数

$\chi^2/df$	GFI	NFI	CFI	RMSEA
2.80	0.987	0.985	0.991	0.06

路径结果(图1)显示,青少年家庭功能显著正向预测其母子依恋( $\beta=0.48, P < 0.001$ ),母子依恋显著正向预测情感平衡( $\beta=0.12, P < 0.05$ ),而家庭功能显著正向预测情感平衡( $\beta=0.14, P < 0.05$ ),母子依恋在家庭功能和情感平衡之间起部分中介作用,中介效应量为0.06,中介效应占总效应的30%。

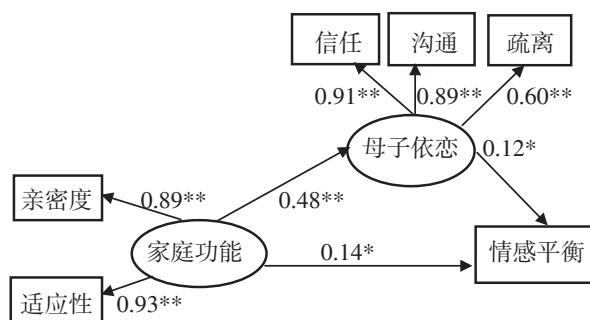


图1 母子依恋在家庭功能与情感平衡之间的中介效应模型

### 2.3 母子依恋中介效应的性别差异组群分析

先分别对男女样本进行中介效应模型检验,拟合指数均良好,说明可进行跨组比较分析<sup>[23]</sup>。然后采用结构方程模型中的多组比较方法,设定未限制模型( $M_1$ )和结构系数相等的模型( $M_2$ ),结果发现,拟合指数均良好。与 $M_1$ 相比, $M_2$ 的 $\Delta\chi^2=41.76$ , $\Delta df=12$ , $P<0.001$ ,说明母子依恋的中介效应存在显著的性别差异。具体结果见表3。

经过参数差异临界比率值的比较发现,家庭功能对母子依恋的影响不存在显著的性别差异( $CR=0.93$ ,绝对值小于1.96, $P>0.05$ );母子依恋对情感平衡的影响存在显著的性别差异( $CR=-2.28$ ,绝对值大于1.96, $P<0.05$ ),男生组的母子依恋能正向预测情感平衡( $\beta=0.23$ , $SE=0.02$ , $P<0.05$ ),女生组的母子依恋对情感平衡的影响不显著( $\beta=-0.02$ , $SE=0.03$ , $P>0.05$ );家庭功能对情感平衡的影响存在显著的性别差异( $CR=2.13$ ,绝对值大于1.96, $P<0.05$ ),男生组的家庭功能对情感平衡的影响不显著( $\beta=0.04$ , $SE=0.01$ , $P>0.05$ ),女生组的家庭功能正向预测情感平衡( $\beta=0.27$ , $SE=0.02$ , $P<0.05$ )(表4)。可见,男生组的母子依恋在家庭功能和情感平衡之间起完全中介作用,女生组的母子依恋在家庭功能和情感平衡之间中介作用不显著。

表3 各组中介效应模型的拟合指数

模型	$\chi^2/df$	GFI	NFI	CFI	RMSEA
$M_{男生}$	2.099	0.983	0.980	0.989	0.06
$M_{女生}$	1.720	0.981	0.982	0.992	0.05
$M_1$	2.530	0.945	0.960	0.975	0.06
$M_2$	2.865	0.938	0.930	0.953	0.06

表4 男、女生母子依恋中介模型的效应分解

影响路径	男生(标准误)	女生(标准误)
家庭功能对情感平衡的总效应	0.14**(0.01)	
家庭功能→母子依恋	0.45*** (0.03)	0.52*** (0.04)
母子依恋→情感平衡	0.23** (0.02)	-0.02 (0.03)
家庭功能对情感平衡的直接效应	0.04 (0.01)	0.27** (0.02)

## 3 讨 论

本研究发现,家庭功能对青少年情感平衡有显著的正向预测作用,表明良好的家庭功能有利于青少年情绪健康的提高。这与以往的研究结果一致<sup>[24-26]</sup>。家庭功能既能直接影响青少年的情感平衡,也能通过母子依恋间接发生作用。有研究者根据“人-境交互作用理论”发现,远端环境因素往往通过近端环境因素影响个体的心理发展<sup>[15]</sup>。作为远端环境的家庭功能如果发挥良好不仅能使青少年感受到家庭的温暖,很好地适应现实生活中的各种问题,还有助于建立积极的母子依恋关系,进而影响其情绪健康。母子依恋是青少年情绪发展的重要因素<sup>[25, 26]</sup>,良好的母子依恋关系给予青少年足够的安全感和信任感,可以减少青少年抑郁、焦虑等负面情绪的产生。

本研究还发现,母子依恋在青少年家庭功能与情感平衡间的中介作用存在性别差异,即在男生组中,母子依恋在家庭功能与青少年情感平衡的关系间有完全的中介作用,在女生组中的中介作用却不显著。这可能与个体进入青春期后发生的父母去分化现象<sup>[27]</sup>有关,随着青少年的独立意识增加,与父母的情感距离增大,冲突也增多<sup>[28, 29]</sup>,特别是与同性父母的冲突更加激烈<sup>[27]</sup>。女生对母亲的依恋平均水平在整个青春期呈负线性增长<sup>[17]</sup>,由于女生比男生更加注重社会互动,她们可以从同伴那里获得更多的支持和温暖来源<sup>[30]</sup>。随着同伴在情感支持层级上取得优势,女性青少年在发生情绪问题时可能更愿意需求同伴依恋而不是母亲,相比于母亲,女性青少年与同伴的话题更多,并且能够在与同伴交流过程中实现自我认同<sup>[31]</sup>,在校时间的增加也使得女生与同伴的情感联结更加紧密。也就是说,对于青春期的女生而言,母子依恋关系已经不再是其解决情绪问题、维护情绪健康的有效因素。

综上,就青少年总体来说,家庭功能与母子依恋均有利于青少年的情绪健康,且母子依恋在家庭功能与青少年情绪健康间起中介作用,但这种中介作用存在性别差异,在青少年男生中,母子依恋起完全中介作用,而在女生中,母子依恋的中介作用不显著。

## 参 考 文 献

- 1 潘彦谷,张大均,陈万芬,等. 社会与情绪健康量表在中国中学生中的验证. 中国临床心理学杂志, 2016, 24(4): 680-683
- 2 Bradburn N. The Structure Of Psychological Well-Being.



- Oxford, England: Aldine; 1969. Available from: PsycINFO, Ipswich, MA. Accessed March 3, 2017
- 3 Beavers WR, Hampson R. The Beavers Systems Model of Family Functioning. *Journal Of Family Therapy*, 2000, 22 (2): 128
  - 4 王娟, 邹泓, 侯珂, 等. 青少年家庭功能对其主观幸福感的影响: 同伴依恋和亲社会行为的序列中介效应. *心理科学*, 2016, 39(6): 1406-1412
  - 5 Daniel TL, Shek. Family Functioning and Psychological Well-Being, School Adjustment, and Problem Behavior in Chinese Adolescents With and Without Economic Disadvantage. *The Journal of Genetic Psychology*, 2002, 163(4): 497-502
  - 6 胡传存, 张许来. 青少年情绪障碍患者心理健康状况及其与家庭功能的相关性研究. *临床心身疾病杂志*, 2013, 19 (1): 67-69
  - 7 徐洁, 方晓义, 张锦涛, 等. 家庭功能对青少年情绪问题的作用机制. *心理发展与教育*, 2008, 10(2): 79-85
  - 8 Nickerson AB, Nagle RJ. The influence of parent and peer attachments on life satisfaction in middle childhood and early adolescence. *Social Indicator Research*, 2004, 66: 35-60
  - 9 于海琴, 周宗奎. 小学高年级儿童亲子依恋的发展及其与同伴交往的关系. *心理发展与教育*, 2002, 4: 36-40
  - 10 Paterson JE, Field J, Pryor J. Adolescents' perceptions of their attachment relationships with their mothers, fathers and friends. *J Youth Adolesc*, 1994, 23(5): 579-600
  - 11 丁俊扬, 王美萍. 青少年亲子依恋与抑郁: 友谊质量的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2015, 23(2): 289-291
  - 12 Cassidy J, Kirsh SJ, Scolton KL, et al. Attachment and representations of peer relationships. *Developmental Psychology*, 1996, 32(5): 892-904
  - 13 杨玲, 陆爱桃, 连松州, 张美超. 听障青少年依恋和生活满意度关系: 自尊的中介作用. *中国特殊教育*, 2013, 9: 27-32
  - 14 Magnusson D, Stattin H. Person context interaction theory. In W. Damon & R. M. Lerner (Vol. Ed.), *Handbook of child-mpsychology: vol. 1. Theoretical models of human development*. New York: Wiley, 1998
  - 15 Ross DP, Buriel R. Socialization in the family: Ethnic and ecological perspective. In Damon, W., & Lerner, R. D. (Editors-in-chief) and Eisenberg, N. (vol. Ed.). *Handbook of child psychology: Vol. 3. Social, emotional, and personality development* (6th ed.). Hoboken, NJ: Wiley, 2006
  - 16 Bronfenbrenner U. *Making human beings human*. Thousand Oaks, CA: Sage, 2005
  - 17 Buist KL, Dekovic M, Meeus W, Marcel AG. van Aken. Developmental Patterns in Adolescent Attachment to Mother, Father, Sibling. *Journal of Youth and Adolescence*, 2002, 31 (3): 167-176
  - 18 范肖冬. 生活质量与主观幸福感调查. *心理卫生评定量表手册*. 增订版. 北京: 中国心理卫生杂志, 1999. 69-86
  - 19 费立鹏, 郑延平, 邹定辉. 家庭亲密度和适应性量表中文版 (FACES II —CV). *心理卫生评定量表手册*. 增订版. 北京: 中国心理卫生杂志, 1999. 142-149
  - 20 Armsden GC, Greenberg MT. The Inventory of Parent and Peer Attachment: Individual differences and their relationship to psychological well-being in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 1987, 16(5): 427-454
  - 21 芦炎. 初中生抑郁症状与依恋、一般自我效能感的关系研究. 河北师范大学硕士学位论文, 2006
  - 22 温忠麟, 叶宝娟. 中介效应分析: 方法和模型发展. *心理科学进展*, 2004, 22(5): 731-745
  - 23 侯杰泰, 温忠麟, 成子娟. *结构方程模型及其应用*. 北京: 教育科学出版社, 2004. 89-104
  - 24 吴庆兴. 青少年焦虑的发展与家庭功能、依恋质量的关系. 山东师范大学硕士学位论文, 2012
  - 25 吴庆兴, 王美芳. 亲子依恋、同伴依恋与青少年焦虑症状的关系. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22(4): 684-687
  - 26 王英芊, 邹泓, 侯珂, 等. 亲子依恋、同伴依恋与青少年消极情感的关系: 有调节的中介模型. *心理发展与教育*, 2016, 32(2): 226-235
  - 27 Steinberg L. We know some things: Parent - adolescent relationships in retrospect and prospect. *J. Res. Adolesc*, 2001, 11(1): 1-19
  - 28 Holmbeck GN. A model of family relational transformations during the transition to adolescence: Parent- adolescent conflict and adaptation. In Graber J, A Brooks-Gunn, J, and Petersen AC. (eds), *Transitions Through adolescence: Interpersonal Domains and context*, Erlbaum, New Jersey, 1996
  - 29 Steinberg L, Morris AS. Adolescent development. *Journal of Cognitive Education and Psychology*, 2001, 2(1): 55-87
  - 30 Dekovic M, Meeus W. Peer relations in adolescence: Effects of parenting and adolescents' self-concept. *Journal of Adolescence*, 1997, 20(2): 163
  - 31 Laghi F, Pallini S, D'Alessio M et al. Development and Validation of the Efficacious Self-Presentation Scale. *Journal of Genetic Psychology*, 2011, 172(2): 209-219

(收稿日期: 2017-03-07)