

小学生家庭亲密度与学校归属感： 心理素质和自我概念的链式中介作用

赵占锋^{1,2}, 张大均¹, 刘广增¹, 李冰冰¹, 潘彦谷¹

(1.西南大学心理健康教育研究中心,西南大学心理学部,重庆400715;2.贵州工程应用技术学院师范学院,贵州551700)

【摘要】 目的:探讨心理素质和自我概念在家庭亲密度与学校归属感之间的链式中介作用。**方法:**采用家庭亲密度量表、小学生心理素质问卷(简化版)、自我概念量表和小学生学校归属感问卷对1289名4~6年级的小学生进行调查。**结果:**①心理素质和学校归属感存在显著的性别差异,女生的心理素质和学校归属感显著高于男生;班干部与普通学生在各变量上存在显著差异。②家庭亲密度、心理素质、自我概念和学校归属感两两之间呈显著正相关。③心理素质中介了家庭亲密度对学校归属感的影响,自我概念中介了心理素质对学校归属感的影响。④心理素质和自我概念在家庭亲密度和学校归属感间起显著的部分中介作用,中介效应占总效应的50.82%。**结论:**家庭亲密度既可以直接影响学校归属感,也可以通过心理素质和自我概念间接影响学校归属感。

【关键词】 家庭亲密度;学校归属感;心理素质;自我概念;小学生

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2017.06.032

Family Cohesion and School Belonging in Primary School Students: The Chain Mediating Effect of Psychological Suzhi and Self-concept

ZHAO Zhan-feng^{1,2}, ZHANG Da-jun¹, LIU Guang-zeng¹, LI Bing-bing¹, PAN Yan-gu¹

¹Research Center of Mental Health Education & Faculty of Psychology, Southwest University, Chongqing 400715, China; ²Normal College, Guizhou University of Engineering Science, Guizhou 551700, China

【Abstract】 Objective: To explore the chain mediating effect of psychological suzhi and self-concept between family cohesion and school belonging. **Methods:** A sample of 1289 grades 4~6 Students was recruited in the study to complete the family intimate degree scale, the children's psychological suzhi scale, Song-Hattie self-concept scale and the questionnaire of school belonging of pupils. **Results:** ①Total score of family cohesion, psychological suzhi, self-concept and school belonging were significantly and positively related with each other. ②Psychological suzhi mediated the effect between family cohesion and school belonging, and self-concept mediated the effect between psychological suzhi and school belonging. ③Psychological suzhi and self-concept played a partial mediating role between family cohesion and school belonging, and the mediating effect size accounted for 50.82% of the total effect. **Conclusion:** Family cohesion has influence on school belonging, not only through the direct path, but also through path of mediating chains of psychological suzhi and self-concept.

【Key words】 Family cohesion; School belonging; Psychological suzhi; Self-concept; Primary school students

学校归属感通常被界定为学生感到自己在学校环境中被接受、尊重和支持的程度^[1]。它既是衡量学生在校生活学习质量的一个重要指标,也是学生一种基本的心理需求。当前我国中小学教育的突出问题是学校对学生的吸引力下降,表现为学生厌学、逃学现象日益严重^[2]。有学者认为,其根源在于学校教育对学生心理需求满足的缺位^[3]。鉴于此,十分必要对小学生学校归属感的影响因素进行深入探究,为后续进行有效干预奠定基础。

已有研究表明,家庭亲密度和学校归属感的关系密切^[4-6]。根据生态系统理论,影响个体身心发展的四因素包括微系统、中间系统、外系统和宏系统^[7]。家庭是组成社会的基本单位,一般被认为是对个体影响最大的微系统。家庭亲密度作为反映家庭成员亲近关系及积极家庭氛围的综合指标,是指个体觉察到与家庭成员之间的情感联结程度^[8],它对个体早期社会化及身心健康发展至关重要。家庭亲密度和学校归属感之间呈显著正相关^[4-6],前者对后者有很好的预测力,也即家庭亲密度越高(非极端状态),则学校归属感高,反之亦然。此外,家庭亲密度与个体的亲社会行为^[9]、领悟社会支持^[10]、学业效能感^[5]、学校适应^[8]等显著相关,这些因素对学校归属感的形成有显著的积极作用。因此,本研究推测家

【基金项目】 西南大学研究型学部建设项目《学校心理素质研究》(2016-2017);重庆市教育科学规划2014年度课题“中小幼学生行为习惯养成教育一体化研究——以潼南县为例”(项目编号:2014-WT-06)

通讯作者:张大均, E-mail: zhangdj@swu.edu.cn

庭亲密度对学校归属感有正向预测作用。

心理素质作为一个在我国素质教育背景下提出的本土化概念,相关研究已有30年的历程。张大均将心理素质界定为:以生理条件为基础的,将外在获得的刺激内化成稳定的、基本的、内隐的,并具有基础、衍生、发展和自组织功能的,并与人的适应-发展-创造行为密切联系的心理品质^[11]。心理素质的形成与发展以生理条件为基础,并依赖于个体与环境的交互作用^[12]。家庭是个体最早接触、生活、成长的社会文化环境,家庭亲密度对个体心理素质的形成起着十分重要的作用。心理素质有利于个体在社会环境(包括学校环境)中达到适应状态。由此可预测,在学校环境中心理素质能够对学校归属感产生影响。有研究对此予以了支持,心理素质显著正向预测积极应对方式和同伴关系^[13,14],而这两者是学校归属感显著的预测变量,对其有显著的预测效果^[1,4],且良好的同伴关系对学校归属感有增益作用。由此推测心理素质可能在家庭亲密度与学校归属感间起中介作用。

还有研究显示,家庭亲密度能够有效预测个体的自我概念^[15]。自我概念是人格结构的重要组成部分^[16],是个体关于其个人特质的信念的总和,这包括对其胜任力、影响力和积极自我价值的自我知觉^[17]。家庭亲密度高的家庭,成员关系融洽、沟通顺畅。在该环境中,个体的自我认同度较高,自我评价较好,易形成相对积极的自我概念。个体的自我概念与学业成绩、亲社会行为等呈显著正相关,是学校归属感形成的重要内在因素^[18]。由此推测自我概念可能在家庭亲密度与学校归属感间起中介作用。

社会自我概念是自我概念的组成部分,自我概念清晰性反映自我概念的整合^[19],自尊是自我概念的评价中十分重要的一个概念。有研究表明,心理素质显著正向预测社会自我概念、自我概念清晰性和自尊^[20,21,15],故推测心理素质对自我概念有正向预测作用。

综上,本研究将心理素质和自我概念纳入一个链式中介模型来深入解析家庭亲密度对学校归属感的影响作用。

1 方 法

1.1 对象

采用整班随机抽样法从西南地区3所小学的高年级(4-6年级)中选取若干班级进行施测。发放问卷1425份,剔除无效问卷最终获得有效问卷1289份,有效回收率90.46%。其中四年级541人

(41.97%),五年级402人(31.19%),六年级346人(26.84%);男生661人(51.28%),女生628人(48.72%),年龄范围8-13岁,平均年龄10.19岁($SD=0.98$);班干部364人(28.24%),普通学生925人(71.76%)。小学生父母受教育水平分别为:小学及以下为306人(23.7%)和390人(30.3%),初中为577人(44.8%)和565人(43.8%),高中或中专为268人(20.8%)和229人(17.8%),大专及以上学历为138人(10.7%)和105人(8.1%)。

1.2 研究工具

1.2.1 家庭亲密度量表 采用Olson编制,费立鹏等修订的家庭亲密度与适应性量表(FACES II—CV)中的家庭亲密度分量表^[22]。该分量表共有16个题项,采用5点计分,得分越高越高表示家庭亲密度越高。该量表在本研究中的 α 系数为0.80。

1.2.2 小学生心理素质问卷(简化版) 采用潘彦谷等人修订的小学生心理素质问卷(简化版)^[23]。该问卷共有27个题项,包括认知品质、个性品质和适应性三个维度,采用5点计分,得分越高越高表示心理素质越好。该问卷在本研究中的 α 系数为0.90。

1.2.3 自我概念量表 采用周国韬修订的Song-Hattie自我概念量表^[24]。该量表有35个题目,包括能力自我、成就自我、班级自我、家庭自我、同伴自我、身体自我和自信自我七个维度,采用6点计分,得分越高越高反映自我意识越强。该量表在本研究中的 α 系数为0.89。

1.2.4 小学生学校归属感问卷 采用郭光胜编制的小学生学校归属感量表^[6]。该量表共有20个题项(第11题为反向计分),包括学业专注、人文环境、同伴关系和学校卷入四个维度。采用5点计分,得分越高说明学校归属感越强。该问卷在本研究中的 α 系数为0.88。

1.3 研究程序与数据处理

运用SPSS22.0进行处理分析;SPSS Process组件进行中介作用检验和偏差校正非参数百分比Bootstrap分析。

1.4 共同方法偏差的检验

Harman单因子检验结果表明,存在特征根大于1的因子19个,最大的因子解释的变异量为20.18%,小于40%的临界标准,即本研究不存在明显的共同方法偏差。

2 结 果

2.1 各变量的性别差异及是否担任班干部的差异 心理素质和学校归属感存在显著的性别差异,

女生在这两项上的得分显著高于男生。班干部在各变量上的得分显著高于普通学生。见表1。

2.2 各变量的相关分析

相关分析显示,家庭亲密度、心理素质、自我概念和学校归属感两两之间呈显著正相关,以上四个变量与父母受教育水平均呈显著正相关。见表2。

2.3 心理素质与自我概念:链式中介效应检验

因性别、是否担任班干部和父母受教育水平均与研究中的主要变量相关显著,故将其作为控制变量。将家庭亲密度作为自变量,学校归属感作为因变量,心理素质和自我概念作为中介变量。采用SPSS Process组件Model 6进行多元层次回归分析。由表3可知,家庭亲密度显著预测心理素质,家庭亲密度和心理素质显著预测自我概念,家庭亲密度、心

理素质和自我概念显著预测学校归属感。加入心理素质和自我概念后,家庭亲密度对学校归属感的影响依然显著,故心理素质在家庭亲密度和学校归属感之间起部分中介作用。同理,自我概念在心理素质和学校归属感之间起部分中介作用。如附图所示,心理素质和自我概念在家庭亲密度和学校归属感之间起链式中介作用。

选取Bootstrap法进行置信区间估计的检验,使用Hayes编制的SPSS宏(Model 6),重复抽样1000次,计算95%的置信区间(CI)。结果显示,总中介效应由三条路径(家庭亲密度经心理素质、自我概念、心理素质—自我概念中介链)产生的间接效应组成,其对应的置信区间分别为[0.22,0.30]、[0.12,0.39]和[0.13,0.40],都不包括0,均有统计学意义($P<0.05$)。

表1 各变量的性别和是否担任班干部的差异检验(N=1289)

变量	男生(M±SD)	女生(M±SD)	t	担任(M±SD)	未担任(M±SD)	t
家庭亲密度	52.03±10.99	52.67±10.60	-1.06	53.97±9.79	51.70±11.11	3.40**
心理素质	97.20±17.79	100.78±17.45	-3.65***	106.53±16.24	95.96±17.37	10.31***
自我概念	126.92±26.12	128.73±24.72	-1.28	135.62±23.60	124.73±25.51	7.29***
学校归属感	73.90±12.85	78.15±11.99	-6.15***	80.53±11.52	74.18±12.58	8.68***

注:* $P<0.05$,** $P<0.01$,*** $P<0.001$,下同。

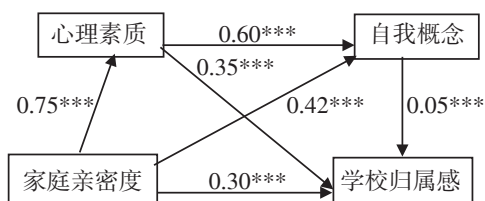
表2 各变量的描述性统计与相关分析(N=1289)

变量	M±SD	1	2	3	4	5	6	7
1.家庭亲密度	52.34±10.80	1						
2.心理素质	98.94±17.71	0.49**	1					
3.自我概念	127.81±25.45	0.39**	0.52**	1				
4.学校归属感	75.97±12.62	0.54**	0.69**	0.47**	1			
5.性别	0.51±0.50	0.03	0.10**	0.04	0.17**	1		
6.是否担任班干部	0.28±0.45	0.10**	0.27**	0.19**	0.23**	0.12**	1	
7.父亲受教育水平	2.18±0.92	0.09**	0.13**	0.08**	0.10**	0.05	0.07*	1
8.母亲受教育水平	2.04±0.90	0.08**	0.16**	0.08**	0.11**	0.04	0.09**	0.58**

注:性别(1=男生,0=女生);是否担任班干部(1=是,0=否);父母受教育水平(1=小学及以下,2=初中,3=高中或中专,4=大专及以上学历)

表3 家庭亲密度和学校归属感间的链式中介模型(N=1289)

变量	心理素质			自我概念			学校归属感		
	β	SE	t	β	SE	t	β	SE	t
常量	66.11	3.30	20.03	54.21	5.71	9.49	17.27	2.27	7.61
性别	2.01	0.83	2.42*	-1.05	1.20	-0.87	2.61	0.48	5.40***
是否担任班干部	8.20	0.91	9.04***	3.76	1.38	2.73**	1.08	0.54	2.02*
父亲受教育水平	0.43	0.54	0.79	0.61	0.77	0.80	0.03	0.33	0.10
母亲受教育水平	1.86	0.54	3.42***	-0.71	0.83	-0.85	-0.08	0.33	-0.23
家庭亲密度	0.75	0.04	18.02***	0.42	0.08	5.42***	0.30	0.03	9.31***
心理素质				0.60	0.47	12.76***	0.35	0.02	16.45***
自我概念							0.05	0.01	3.97***
R ²	0.30			0.30			0.55		
F	109.35***			71.95***			207.17***		



附图 家庭亲密度与学校归属感的链式中介模型图

3 讨 论

研究显示,小学生心理素质和学校归属感存在显著的性别差异,即女生的心理素质显著高于男生,这与之前研究基本一致^[14]。女生的学校归属感显著高于男生,与之前研究基本一致^[25,26]。此外,班干部在各量表的得分显著高于普通学生,可见担任班干部对学生的积极作用。故教师应引导、鼓励和支持更多的小学生参与到班级日常管理中,锻炼、体验、学习和成长。

研究显示,心理素质和自我概念在家庭亲密度和学校归属感之间起多重中介作用,且存在三条中介路径,其中心理素质在两者间的中介效应最大。家庭亲密度高的家庭能够为小学生提供更多的情感支持和社会支持,在其遭遇应激或危险因素时起到缓冲和保护作用,有利于其形成良好的心理素质。这进而有利于小学生更快地融入和适应校园环境,提升学校归属感。

此外,自我概念在家庭亲密度和学校归属感间的中介作用也显著。Janis Whitlock 认为学校与社区存在一种生态的联结(Connectedness),也即个体可将将从某环境中获得的技巧、资源、乐观和自信等转换到另一环境中^[27]。从这个角度来讲,小学生在亲密度高的家庭中体验到的良性的社会化学习过程,有助其建立、完善自我认知和形成相对积极的自我概念。进而将从家庭中获得的技能转换到学校环境中,如发展良好的人际关系,形成良性互动,得到他人的尊重与认可,从而提升学校归属感。

最后,心理素质和自我概念在家庭亲密度和学校归属感之间起到链式中介作用。家庭和学校同为小学生生活和学习的重要场所,良好的家庭成员关系,温暖和谐的家庭氛围,积极的沟通交流模式等是小生心理素质发展的重要保障。高心理素质的小学生能够较为客观、全面地从能力自我、家庭自我和同伴自我等多方面认识和评价自我,其自我概念相对积极。而在学校中,积极的自我概念有利于增强

小学生的自我接纳程度和自我满意度。反之,消极的自我概念往往与低自尊、孤独、自卑等相关联,与心理健康水平呈显著负相关。

参 考 文 献

- 1 Allen K, Kern ML, Vella-Brodrick D, et al. What schools need to know about fostering school belonging: a meta-analysis. *Educational Psychology Review*, 2016, 1-34
- 2 阳泽. 论学校归属感的教育意蕴. *中国教育学刊*, 2009, 7: 31-34
- 3 张夫伟, 苏春景. 学生厌学的根源及改善之道——基于威廉·格拉瑟的选择理论. *中国特殊教育*, 2014, 8: 93-96
- 4 金庆英. 大学生学校归属感的理论与实证研究. 吉林大学博士学位论文, 2012
- 5 孙小玉. 中学生家庭亲密度、学校归属感与学业效能感的关系研究. 四川师范大学硕士学位论文, 2014
- 6 郭光胜. 小学生家庭人际关系与学校归属感关系的研究. 四川师范大学硕士学位论文, 2009
- 7 Bronfenbrenner U. Making human beings human: Bioecological perspectives on human development. *British Journal of Developmental Psychology*, 2005, 23(1): 143-151
- 8 刘世宏, 李丹, 刘晓洁, 等. 青少年的学校适应问题: 家庭亲密度、家庭道德情绪和责任感的的作用. *心理科学*, 2014, 37(3): 617-624
- 9 Sijtsema JJ, Nederhof E, Veenstra R, et al. Effects of family cohesion and heart rate reactivity on aggressive/rule-breaking behavior and prosocial behavior in adolescence: the Tracking Adolescents' Individual Lives Survey study. *Development and Psychopathology*, 2013, 25(3): 699-712
- 10 何心展, 尤海燕. 大学生家庭亲密度和适应性与领悟社会支持关系的研究. *中国康复理论与实践*, 2006, 12(7): 634-636
- 11 Zhang DJ, Wang JL, Yu L. Methods and implementary strategies on cultivating students' Psychological Suzhi. New York: Nova Science Publishers, 2011
- 12 张大均, 苏志强, 王鑫强. 儿童青少年心理素质研究30年: 回顾与展望. *心理与行为研究*, 2017, 15(1): 3-11
- 13 苏志强, 张大均. 8~12岁儿童心理素质与抑郁的关系: 应对方式的中介作用. *中国特殊教育*, 2015, 2: 72-77
- 14 刘广增, 张大均, 潘彦谷, 等. 中学生心理素质与同伴关系的研究: 自尊的中介作用. *心理科学*, 2016, 39(6): 1290-1295
- 15 Levenson R. Self-Concept of preadolescent siblings and their relationship to parental control, achievement orientation, and family cohesion(perceptions). Unpublished doctoral dissertation, University of Miami, Miami, 1985
- 16 凌辉, 夏羽, 张建人, 等. 自我概念的结构与发展. *中国临床心理学杂志*, 2016, 24(2): 363-367

- vidual Differences, 2006, 40(6): 1281-1290
- 14 宋其争. 大学生未来时间洞察力的理论和实证研究. 西南师范大学, 2004
 - 15 黄丽, 姜乾金, 任蔚红. 应对方式、社会支持与癌症病人身心症状的相关性研究. 中国心理卫生杂志, 1996, 4: 160-161
 - 16 邝磊, 郑雯雯, 林崇德, 等. 大学生的经济信心与职业决策自我效能的关系——归因和主动性人格的调节作用. 心理学报, 2011, 43(9): 1063-1074
 - 17 辛自强, 池丽萍. 快乐感与社会支持的关系. 心理学报, 2001, 5: 442-447
 - 18 熊承清, 许远理. 生活满意度量表中文版在民众中使用的信度和效度. 中国健康心理学杂志, 2009, 17(8): 948-949
 - 19 蔡华俭, 黄玄凤, 宋海荣. 性别角色和主观幸福感的关系模型: 基于中国大学生的检验. 心理学报, 2008, 40(4): 474-486
 - 20 方杰, 温忠麟, 张敏强, 等. 基于结构方程模型的多重中介效应分析. 心理科学, 2014, 3: 395-396
 - 21 温忠麟, 范息涛, 叶宝娟, 等. 从效应量应有的性质看中介效应量的合理性. 心理学报, 2016, 48(4): 435-443
 - 22 Hicks JA, Trent J, Davis WE, et al. Positive affect, meaning in life, and future time perspective: An application of socio-emotional selectivity theory. Psychology & Aging, 2012, 27(1): 181
 - 23 Wright KB, Miller CH. A Measure of Weak-Tie/Strong-Tie Support Network Preference. Communication Monographs, 2010, 77(4): 500-517
 - 24 Brothers A, Chui H, Diehl M. Measuring Future Time Perspective across Adulthood: Development and Evaluation of a Brief Multidimensional Questionnaire. The Gerontologist, 2014, 54(6): 1075-1088
 - 25 韦耀阳, 蔡太生, 向光富, 等. 大学生成就动机、择业效能感与职业成熟度的关系. 中国临床心理学杂志, 2013, 21(1): 143-145
 - 26 Bandura A. Social foundations of thought and action: A social cognitive theory. PRENTICE-HALL, 1986
 - 27 Sebastian V. A Theoretical Approach to Stress and Self-efficacy. Procedia-Social and Behavioral Sciences, 2013, 78(2): 556-561

(收稿日期:2017-04-18)

(上接第1146页)

- 17 Gavidia-Payne S, Denny B, Davis K, et al. Children's self-concept: parental school engagement and student-teacher relationships in rural and urban Australia. Social Psychology of Education, 2015, 18(1): 121-136.
- 18 谢玉兰, 阳泽. 影响中学生学校归属感的因素分析. 中国教育学刊, 2012, 11: 43-46
- 19 丁倩, 张永欣, 张晨艳, 等. 社交网站使用与青少年抑郁: 社会比较和自我概念清晰性的链式中介作用. 中国临床心理学杂志, 2016, 24(5): 823-827
- 20 郝萍. 中学生心理素质、社会自我概念与社交焦虑的关系. 西南大学硕士学位论文, 2016
- 21 Guangzeng Liu, Dajun Zhang, Yangu Pan, et al. Self-concept clarity and subjective social status as mediators between psychological suzhi and social anxiety in Chinese adolescents. Personality and Individual Differences, 2017, 108(1): 40-45
- 22 戴晓阳. 常用心理评估量表手册. 北京: 人民军医出版社, 2010
- 23 潘彦谷, 张大均, 武丽丽. 小学生心理素质问卷的修订及验证——基于双因子模型. 西南大学学报(社会科学版), 2017, 43(2): 127-133
- 24 周国韬, 贺岭峰. 11~15岁学生自我概念的发展. 心理发展与教育, 1996, 12(3): 39-44
- 25 Gillen-O'Neel, C, Fuligni A. A longitudinal study of school belonging and academic motivation across high school. Child Development, 2013, 84: 678-692
- 26 彭丽娟, 陈旭, 雷鹏, 等. 流动儿童的学校归属感和学校适应: 集体自尊的中介作用. 中国临床心理学杂志, 2012, 20(2): 237-239
- 27 Janis Whitlock. Places to be and places to belong: youth connectedness in school and community. ACT for youth upstate center of excellence Cornell University, 2004

(收稿日期:2017-03-14)