

父母冲突对大学生手机成瘾的影响： 认知评价与孤独感的链式中介作用

卿再花¹, 吴彩虹¹, 曹建平², 刘小群³, 邱小艳⁴

(1.湖南财政经济学院学生工作处,长沙 410205;2.湖南财政经济学院人事处,长沙 410205,
3.中南大学湘雅公共卫生学院,长沙 410087;4.湖南科技学院高等教育研究所,永州 425199)

【摘要】 目的:探讨认知评价和孤独感在父母冲突与大学生手机成瘾间的链式中介作用。**方法:**以1142名大学生为被试,采用父母婚姻冲突量表、孤独量表、大学生手机成瘾倾向量表进行测试。**结果:**①相关分析显示父母冲突、孤独感与手机成瘾倾向两两之间存在显著正相关。②认知评价和孤独感分别在父母冲突与大学生手机成瘾间起中介作用;认知评价和孤独感在父母冲突与手机成瘾间起链式中介作用。**结论:**父母冲突除了可以直接影响大学生手机成瘾外,还可以通过认知评价和孤独感的链式中介作用间接影响大学生的手机成瘾行为。

【关键词】 父母冲突; 认知评价; 孤独感; 手机成瘾; 大学生

中图分类号: R395.2

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2017.06.019

Inter-parental Conflict and Mobile Phone Addiction: a Chain Mediating Model

QING Zai-hua¹, WU Cai-hong¹, CAO Jian-ping², LIU Xiao-qun³, QIU Xiao-yan⁴

¹Office of Student Affair, Hunan University of Finance and Economic, Changsha 410205, China;

²Department of Personnel, Hunan University of Finance and Economic, Changsha 410205, China;

³Xiangya School of Public Health, Central South University, Changsha 410078, China;

⁴Institute of Higher Education, Hunan University of Science and Engineering, Yongzhou 425199, China

【Abstract】 Objective: To explore the chain mediating effects of cognitive appraisal and loneliness between inter-parental conflict and mobile phone addiction in college students. **Methods:** 1143 college students were surveyed with Mobile Phone Addiction Tendency Scale, Children's Perception of Inter-parental Conflict scale and UCLA Loneliness Scale. **Results:** ①Correlation analysis showed that inter-parental conflict, loneliness and mobile phone addiction were significantly and positively correlated with each other. ②Cognitive appraisal and loneliness separately played a mediating role between inter-parental conflict and mobile phone addiction in college students; Cognitive appraisal and loneliness played a chain mediating effect between inter-parental conflict and mobile phone addiction in college students. **Conclusion:** Inter-parental conflict not only directly affected mobile phone addiction in college students, but also indirectly influenced their mobile phone addiction behavior through the chain mediating effects of cognitive appraisal and loneliness.

【Key words】 Inter-parental conflict; Cognitive appraisal; Loneliness; Mobile phone addiction; College students

手机已成为大学生一种主要的交流工具,据调查显示,大学生智能手机的使用率达到99%^[1],由于大学生的手机网络行为自控力较差,从而出现手机成瘾行为^[2]。已有研究表明,大学生的手机成瘾率在18%~30.5%之间^[3-5]。手机成瘾也叫手机依赖,是指个体过度使用手机而无法控制,对手机产生了强烈的依赖感,并导致个体出现了明显的生理、心理和社会功能的损害^[6]。已有研究发现,手机成瘾会影响大学生的心理健康^[7],容易产生焦虑、抑郁等消极

情绪^[8],Wang的研究发现,与非问题性手机使用者相比,问题性手机使用者的自杀意念高达23.50%,其中有13.70%的个体进行过自杀尝试^[9]。

大学生成瘾行为的影响因素中,越来越多的研究者关注家庭环境的影响,特别是父母冲突对个体行为成瘾的作用^[10]。家庭系统理论认为,家庭成员间的冲突常常影响到家庭中的其它成员,子女对父母冲突的感知尤为敏锐^[11]。邓兆杰对高中生的调查发现,个体感知到的父母冲突对手机依赖有直接影响^[12]。Ko等人的纵向研究发现,个体感知的父母冲突在一年后仍然能够显著预测网络成瘾^[13]。父母冲突是导致青少年网络成瘾的重要危险因子^[14]。

认知-背景理论认为,认知评价即个体对父母冲突的评价在父母婚姻冲突与青少年的问题行为间

【基金项目】 湖南省教育厅2016年科学研究项目青年项目(项目编号:ky-z201637);湖南省2016年度十三五教育规划课题(项目编号:XJK0168XL005);湖南财政经济学院青年教师科研基金项目(项目编号:Q201505);湖南省2017年哲学社会科学基金青年项目(项目编号:17YBQ18)

通讯作者:刘小群,351239334@qq.com

起中介作用^[15]。池丽萍等人的研究发现,父母婚姻冲突通过认知评价间接影响青少年的问题行为^[16]。Stocker的研究表明,儿童对冲突的评价在父母冲突与内化问题行为中起中介作用^[17],张馨月、邓园林的研究均发现,认知评价在父母冲突与网络成瘾间起部分中介作用^[18]。手机成瘾也属于问题行为的一种,且手机成瘾与网络成瘾在网络和游戏等功能上存在相似性^[19,20]。因此,本研究假设,认知评价在父母冲突与大学生手机成瘾间起部分中介作用。

父母婚姻冲突一方面直接引起个体的心理适应问题,儿童的孤独感与感知的父母冲突有关^[21]。根据溢出假说,父母间的婚姻冲突会破坏亲子关系,父母会减少对孩子的温暖回应,让孩子感到强烈的孤独感^[22];另一方面,对父母婚姻冲突的认知评价会导致个体形成稳定、消极的评价体系,这种评价体系也会引起儿童一系列的诸如孤独、低自尊等适应性问题的^[23],而孤独感又是影响手机成瘾的重要因素^[24,25]。因此,本研究认为,孤独感在父母冲突与手机成瘾间存在中介作用;认知评价和孤独感在父母冲突与手机成瘾间存在链式中介作用。

1 对象与方法

1.1 对象

本研究采用整群抽样方法从湖南的4所本科学校,4所高职院校中抽取大学生为被试,采取网络问卷集体施测的方式进行,回收1155份问卷,剔除无效问卷后的有效问卷1142份,有效率为98.87%。其中男生276人(24.17%),女生866人(75.83%);文科643人(56.3%),理工科499人(43.7%);恋爱人数287人(25.13%),未恋爱人数855(74.87%)。

1.2 研究工具

1.2.1 大学生手机成瘾倾向量表(Mobile Phone Addiction Tendency Scale, MPATS) 采用熊婕等人编制的《大学生手机成瘾倾向量表》^[26],该量表包含四个因子(戒断症状、突显行为、社交抚慰和心境改变),共16道题。采用五点计分。

1.2.2 父母婚姻冲突量表 采用池丽萍等人修订的《父母婚姻冲突的感知量表》^[27],该量表共40题,分为冲突强度、冲突频率、冲突解决、后果威胁、应对效能、自我归因六个因素,其中冲突强度、冲突频率和冲突解决三个因素可以称之为冲突特征因子,后果威胁、应对效能和自我归因三个因素可以称之为认知评价因子。该量表采取四级计分方式,从“完全

不符合”到“完全符合”,分数越高,说明感知的父母冲突越强烈或对父母冲突的认知评价越消极。

1.2.3 孤独量表 采用Russell等人编制的第三版《孤独量表》^[28],该量表共20题,采用四点计分(从不、很少、有时、一直),总分越高,表明孤独程度越高,该量表对大学生的Cronbach α 系数为0.94。

1.3 数据分析方法

统一指导语进行施测,要求被试根据自己的实际情况真实作答。数据采用SPSS21.0和Mplus7.0进行处理。

2 结 果

2.1 手机成瘾与父母冲突、孤独感的相关分析

大学生手机成瘾各维度与父母冲突特征各因子、认知评价、孤独感呈显著正相关,见表1。

2.2 链式中介效应检验

在相关分析的基础上,用结构方程模型分析感知的父母冲突、认知评价以及孤独感对大学生手机成瘾的作用机制。通过Mplus 7.0极大似然估计法进行模型构建,结果表明模型拟合结果良好:RMSEA=0.064,CFI=0.953,TLI=0.933。因此,该模型可接受。由图1可知,模型中所有路径系数均极其显著($P<0.001$)。根据联合显著性检验:如果中介效应的每条路径系数都显著,则该中介效应显著。所以,认知评价和孤独感两个中介变量各自的中介效应显著,从父母冲突到手机成瘾的链式中介效应也显著。

采用偏差校正非参数百分比 Bootstrap 检验,重复取样1000次,计算95%的置信区间。各路径对应的置信区间均未包含0,表明链式中介效应显著,各中介变量的效应值和效果量见表2。结果表明:父母冲突直接影响手机成瘾,直接效应为0.153,效果量为45%;父母冲突通过认知评价间接影响手机成瘾,即认知评价在父母冲突与手机成瘾间起中介作用,中介路径效应值为0.129,效果量为37.84%;父母冲突还通过孤独感间接影响手机成瘾,即孤独感在父母冲突与手机成瘾间起中介作用,中介效应值为0.035,效果量为10.29%;父母冲突影响认知评价,进而引起大学生的孤独感,间接影响手机成瘾,即认知评价和孤独感在父母冲突与手机成瘾间的起链式中介作用,中介效应值为0.023,效果量为6.76%。间接效应为三条中介路径的中介效应值之和,即0.187,效果量为55%,总效应=直接效应+间接效应,即0.34。

表1 大学生手机成瘾与父母冲突、孤独感的相关分析

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.戒断症状	1.00										
2.突显行为	0.637**	1.00									
3.社交抚慰	0.553**	0.500**	1.00								
4.心境改变	0.605**	0.577**	0.435**	1.00							
5.冲突强度	0.215**	0.183**	0.163**	0.187**	1.00						
6.冲突频率	0.255**	0.238**	0.197**	0.236**	0.667**	1.00					
7.冲突解决	0.139**	0.084**	0.093**	0.137**	0.350**	0.314**	1.00				
8.后果威胁	0.227**	0.180**	0.182**	0.207**	0.481**	0.395**	0.384**	1.00			
9.应对效能	0.208**	0.168**	0.144**	0.164**	0.367**	0.334**	0.380**	0.476**	1.00		
10.自我归因	0.073*	0.145**	0.047	0.088**	0.243**	0.175**	0.316**	0.330**	0.335**	1.00	
11.孤独感	0.225**	0.208**	0.245**	0.183**	0.264**	0.316**	0.105**	0.262**	0.225**	0.173**	1.00
M	15.84	8.52	7.03	7.19	10.60	10.86	15.53	13.82	12.35	18.48	44.97
SD	4.611	2.921	2.636	2.599	2.730	2.908	2.155	3.794	2.131	3.199	11.13

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$, *** $P<0.001$ 下同。

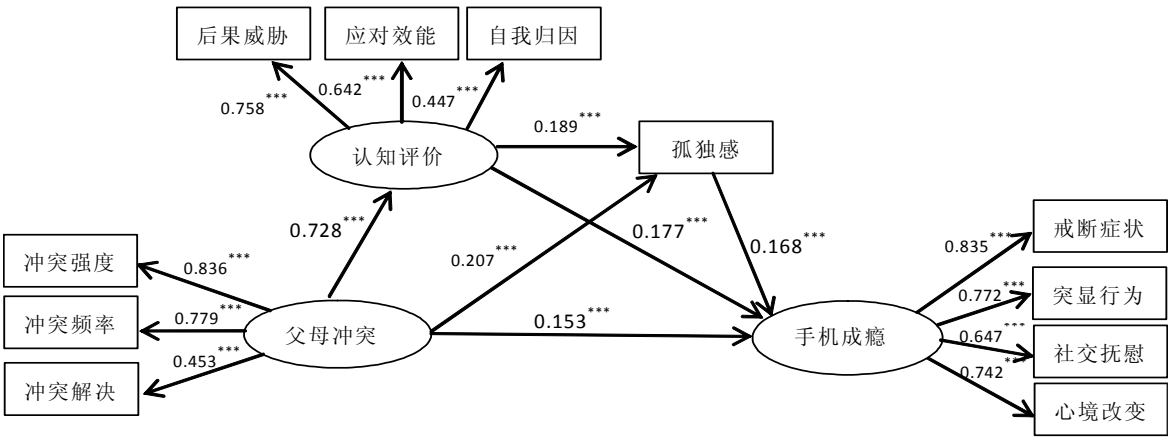


图1 父母冲突与手机成瘾的链式中介作用模型

表2 对中介效应显著性检验的bootstrap分析及其效果量

路径	标准化的路径效应	效果量	95%的置信区间	
			下限	上限
父母冲突—认知评价—手机成瘾	0.728*0.177=0.129	37.94%	0.024	0.234
父母冲突—孤独感—手机成瘾	0.207*0.168=0.035	10.29%	0.002	0.068
父母冲突—认知评价—孤独感—手机成瘾	0.728*0.189*0.168=0.023	6.76%	0.005	0.041
间接效应	0.187	55%		
直接效应	0.153	45%		

3 讨 论

本研究结果发现,父母冲突不仅对大学生的手机成瘾具有明显的直接作用,而且还会通过认知评价和孤独感对手机成瘾产生间接影响,即认知评价和孤独感在父母冲突与手机成瘾间起链式中介作用。

直接作用效应分析表明,父母冲突对大学生手机成瘾的直接影响占总效应的一半左右(45%),说明大学生感知到父母冲突,会增加其手机成瘾的可能性。这与以往的研究一致^[12]。社会学习理论认

为,父母是孩子的榜样。长期处于父母冲突之中的个体,会习得消极的行为方式,这种消极的行为方式哪怕是对已经远离父母的大学生,它的影响仍然存在。一方面,父母冲突较多的家庭,发生冲突的频率高,同时解决冲突的能力差,个体认为自己无力解决冲突而处于悲伤、抑郁等消极情绪之中,而手机的网络游戏可以让个体逃离这种消极情绪^[13];另一方面,有较多婚姻冲突的家庭在生活中父母对子女的关注减少,子女的心理需求得不到满足,而手机里的虚拟好友能给他们提供情感支持,满足其心理需求^[29]。

本研究通过结构方程模型探讨认知评价和孤独感在父母冲突与手机成瘾间的中介作用。结果表明:第一,父母冲突通过认知评价间接影响手机成瘾,大学生感知的父母冲突水平越高,对冲突的认知评价越消极,手机成瘾的可能性越大。大学生如果对父母冲突的认知评价较消极,当父母发生冲突时感知到的威胁多,认为会产生严重的后果(如离婚等),应对效能感低,并把冲突的根源指向自己,就会产生严重的消极情绪,大学生会为了避免消极情绪而增加手机成瘾的可能性。

第二,孤独感在父母冲突与手机成瘾间起中介作用,大学生感知的父母冲突水平越高,体验的孤独感越强,手机成瘾的可能性越大。社会心理发展理论认为,18-25岁个体主要的发展任务是获得亲密感,避免孤独感。大学生被认为是人生中最孤独的阶段,而长期面对充满敌意的父母关系,大学生的孤独感体验更强烈^[30]。有研究表明,成瘾行为的主要动机是为了逃避孤独、焦虑等消极情绪的痛苦^[31],当大学生体验到孤独感时,手机的虚拟性、互动性、便携性等特点迎合了他们的心态,成了他们排忧解难的“好帮手”。

第三,本研究还发现,父母冲突与大学生手机成瘾间还存在一种链式的影响机制。个体感知的父母冲突越多,对冲突产生的认知评价越消极,进而引起大学生的高孤独感,从而发生手机成瘾行为。当个体感知到父母冲突时,就会产生对冲突后果的认知评价,这种带有个体认知特色的消极评价会导致例如焦虑、孤独等心理适应问题,具有高孤独感的个体更依赖于手机与他人建立联系^[32],并且大学生对父母冲突的消极认知评价会影响他在生活中与他人亲密关系的建立,缺少知心朋友,感到孤独,从而依赖于手机。

参 考 文 献

- 1 李娇朦. 手机使用对大学生身心健康的影响. 吉林大学, 2016
- 2 李琳, 杨之毛, 董延彪. 大学生手机网络行为自控力现状的调查分析. 青年与社会(下), 2015, 2: 35-36
- 3 Leung L. Linking Psychological Attributes to Addiction and Improper Use of the Mobile Phone among Adolescents in Hong Kong. *Journal of Children & Media*, 2008, 2(2): 93-113
- 4 Yen CF, et al. Symptoms of problematic cellular phone use, functional impairment and its association with depression among adolescents in Southern Taiwan. *Journal of Adolescence*, 2009, 32(4): 863-873
- 5 周扬, 刘勇, 陈健芷. 大学生自尊和自我控制对手机成瘾的影响. *中国学校卫生*, 2015, 36(7): 1032-1034
- 6 Walsh SP, et al. Keeping in constant touch: The predictors of young Australians' mobile phone involvement. *Computers in Human Behavior*, 2011, 27(1): 333-342
- 7 黄海, 周春燕, 余莉. 大学生手机依赖与心理健康的关系. *中国学校卫生*, 2013, 34(9): 1074-1076
- 8 Hong FY, SI Chiu, DH Huang. A model of the relationship between psychological characteristics, mobile phone addiction and use of mobile phones by Taiwanese university female students. *Computers in Human Behavior*, 2012, 28(6): 2152-2159
- 9 Wang PW, et al. Association between problematic cellular phone use and suicide: the moderating effect of family function and depression. *Comprehensive Psychiatry*, 2014, 55(2): 342-348
- 10 Johnson PL, KD O' Leary. Parental behavior patterns and conduct disorders in girls. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 1987, 15(4): 573-581
- 11 Cox MJ, B Paley. Families as systems. *Annual Review of Psychology*, 1997, 48(5): 243-267
- 12 邓兆杰, 等. 高中生父母冲突与手机依赖的关系: 情绪管理的中介作用. *中国健康心理学杂志*, 2015, 23(11): 1695-1699
- 13 Ko CH, et al. Bidirectional associations between family factors and Internet addiction among adolescents in a prospective investigation. *Psychiatry & Clinical Neurosciences*, 2015, 69(4): 192-200
- 14 邓林园, 等. 父母冲突与青少年网络成瘾的关系: 冲突评价和情绪管理的中介作用. *心理发展与教育*, 2012, 28(5): 539-544
- 15 Grych JH, FD Fincham. Marital conflict and children's adjustment: a cognitive-contextual framework. *Psychological Bulletin*, 1990, 108(2): 267-290
- 16 池丽萍. 认知评价在婚姻冲突与儿童问题行为之间的作用: 中介还是缓冲. *心理发展与教育*, 2005, 21(2): 30-35
- 17 Stocker CM, et al. Marital Conflict and Children's Adjustment: Parental Hostility and Children's Interpretations as Mediators. *Review of Social Development*, 2003, 12(2): 149-161
- 18 张馨月, 邓林园. 青少年感知的父母冲突、自我同一性对其网络成瘾的影响. *中国临床心理学杂志*, 2015, 23(5): 906-910
- 19 李江, 等. 手机网络成瘾. *中华行为医学与脑科学杂志*, 2015, 24(12): 1138-1140
- 20 Billieux J, et al. Can Disordered Mobile Phone Use Be Considered a Behavioral Addiction? An Update on Current Evidence and a Comprehensive Model for Future Research. *Current Addiction Reports*, 2015, 2(2): 156-162

- 21 Johnson HD, JC Lavoie, M Mahoney. Interparental Conflict and Family Cohesion: Predictors of Loneliness, Social Anxiety, and Social Avoidance in Late Adolescence. *Journal of Adolescent Research*, 2001, 16(3): 304-318
- 22 Krishnakumar A, C Buehler. Interparental Conflict and Parenting Behaviors: A Meta-Analytic Review. *Family Relations*, 2000, 49(1): 25-44
- 23 Elsheikh M, J Harger. Appraisals of marital conflict and children's adjustment, health, and physiological reactivity. *Developmental Psychology*, 2001, 37(6): 875-885
- 24 Liu H, et al. Mobile phone addiction tendency and loneliness in college students. *Chinese Mental Health Journal*, 2012, 26(1): 66-69
- 25 Tan Ç, M Pamuk, A Dönder. Loneliness and Mobile Phone. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 2013, 103(11): 606-611
- 26 熊婕, 等. 大学生手机成瘾倾向量表的编制. *中国心理卫生杂志*, 2012, 26(3): 222-225
- 27 池丽萍, 辛自强. 儿童对婚姻冲突的感知量表修订. *中国心理卫生杂志*, 2003, 17(8): 554-556
- 28 Russell DW. UCLA Loneliness Scale (Version 3): reliability, validity, and factor structure. *Journal of Personality Assessment*, 1996, 66(1): 102-127
- 29 Tichon JG, M Shapiro. The process of sharing social support in cyberspace. *Cyberpsychology & Behavior the Impact of the Internet Multimedia & Virtual Reality on Behavior & Society*, 2003, 6(2): 161-174
- 30 Johnson HD, JC Lavoie, M Mahoney. Interparental Conflict and Family Cohesion: Predictors of Loneliness, Social Anxiety, and Social Avoidance in Late Adolescence. *Journal of Adolescent Research*, 2001, 16(3): 304-318
- 31 Peele S. The meaning of addiction: Compulsive experience and its interpretation. Lexington Books, 1985
- 32 Chen L, et al. Mobile phone addiction levels and negative emotions among Chinese young adults: The mediating role of interpersonal problems. *Computers in Human Behavior*, 2016, 55(2): 856-866
- (收稿日期:2017-06-06)
- (上接第1082页)
- 31 Lindner D, Tantleff-Dunn S, Jentsch F. Social comparison and the 'circle of objectification'. *Sex Roles*, 2012, 67(3-4): 222-235
- 32 Festinger L. A theory of social comparison processes. *Human Relations*, 1954, 7(2): 117-140
- 33 Thompson JK, Heinberg LJ, Altabe M, et al. *Exacting beauty: Theory, assessment, and treatment of body image disturbance*. 1999: American Psychological Association.
- 34 Walker M, Thornton L, De Choudhury M, et al. Facebook use and disordered eating in college-aged women. *Journal of Adolescent Health*, 2015, 57(2): 157-163
- 35 Pinkasavage E, Arigo D, Schumacher LM. Social comparison, negative body image, and disordered eating behavior: The moderating role of coping style. *Eating Behaviors*, 2015, 16: 72-77
- 36 王玉慧, 吕振勇, 陈红, 等. 男性身体意象失调: 大众媒体的影响及作用机制. *心理科学进展*, 2016, 24(2): 282-292
- 37 Hayes M, van Stolk-Cooke K, Muench F. Understanding Facebook use and the psychological affects of use across generations. *Computers in Human Behavior*, 2015, 49: 507-511
- 38 Taniguchi E, Lee HE. Cross-cultural differences between Japanese and American female college students in the effects of witnessing fat talk on Facebook. *Journal of Intercultural Communication Research*, 2012, 41(3): 260-278
- 39 de Vries DA, Peter J, Nikken P, et al. The effect of social network site use on appearance investment and desire for cosmetic surgery among adolescent boys and girls. *Sex Roles*, 2014, 71(9-10): 283-295
- 40 Fardouly J, Diedrichs PC, Vartanian LR, et al. Social comparisons on social media: The impact of Facebook on young women's body image concerns and mood. *Body Image*, 2015, 13: 38-45
- (收稿日期:2017-03-06)