

人格对网络成瘾的影响及其心理机制综述

贺金波, 祝平平, 聂余峰, 应思远

(青少年网络心理与行为教育部重点实验室, 湖北省人的发展
与心理健康重点实验室, 华中师范大学心理学院, 武汉 430079)

【摘要】 身处同样的网络环境,为什么有些人更容易网络成瘾?许多研究表明,人格差异是重要因素之一,其中,高感觉寻求、高神经质、高精神质和外向性四种特质对网络成瘾具有显著预测力。但既往研究对这些特质如何影响网络成瘾的心理机制的探讨却很不够。结合心理学理论和相关文献分析发现,最佳唤醒理论、社交需求补偿理论、情绪宣泄理论和成就动机替代满足理论可以全面系统地解释这些特质对网络成瘾的作用机制。不过,要验证这些理论还需要增加实验研究的证据。

【关键词】 人格特质;网络成瘾;心理机制

中图分类号: R395.2

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2017.02.006

The Influence of Personality on Internet Addiction and Its Psychological Mechanisms: a Review

HE Jin-bo, ZHU Ping-ping, NIE Yu-feng, YING Si-yuan

Key Laboratory of Adolescent Cyberpsychology and Behavior(CCNU), Ministry of Education;

Key Laboratory of Human Development and Mental Health of Hubei Province;

School of Psychology, Central China Normal University, Wuhan 430079, China

【Abstract】 Why some people are more likely to get addicted to Internet while they are living in the same networking circumstance? Many studies have shown that one of the most important factors is personality including traits—high sensation seeking, high neuroticism, high psychoticism and extraversion. But previous studies did not analyze how these traits influence the psychological mechanisms of Internet addiction. Combining with the theory of psychology and related literature analysis, optimal arousal theory, social interaction compensation theory, emotional disclosure theory and achievement motivation alternative meet theory is able to compensate the shortages well. However, these theories are still needed to be verified by experimental researches.

【Key words】 Personality traits; Internet addiction; Psychological mechanisms

面对同样的网络环境,为什么有些人能够善用网络之利,而有些人却反受其害,最终因沉溺其中而导致成瘾呢?许多研究表明,人格差异是重要因素之一。一些人的人格特质不仅与网络成瘾显著相关,而且对网络成瘾也有较强的预测力,其中关于感觉寻求、外向性、神经质和精神质四种人格特质得到的研究结果最为一致^[1-4]。但深入分析发现,当前研究对这些特质如何影响网络成瘾的心理机制的探讨却很不够。本文结合心理学理论和相关文献尝试提出了四个理论(最佳唤醒理论、社交需求补偿理论、情绪宣泄理论和成就动机替代满足理论)来试图弥补此缺陷,并藉此对未来的研究进行了展望。

1 人格特质与网络成瘾的相关研究

1.1 感觉寻求

感觉寻求特质反映人对刺激的需要程度和寻求方式的差异,它包括四个子因子:刺激-冒险寻求、经验寻求、去抑制

和单调耐受性。一些研究发现,感觉寻求的去抑制因子对网络成瘾最有预测力。Lin和Tsai调查了753名台湾高中生,发现网络成瘾者在感觉寻求去抑制因子上的得分显著高于非网络成瘾者,进一步回归分析显示,去抑制因子的预测回归系数达到0.23^[5]。来自美国的一项对大学生的调查研究也发现,感觉寻求的去抑制因子能显著预测网络色情成瘾^[6]。为何去抑制因子最能预测网络成瘾? Lin等用Young的“ACE模型”来解释,即网络环境的匿名性(Anonymity)和对现实的逃避性(Escape)正好满足了部分青少年的逆反心理和想要逃离社会规则抑制的愿望。还有研究发现感觉寻求的另一个子因子——刺激-冒险寻求也可预测网络成瘾。Shi, Chen和Tian对979名中国大陆成年人的调查结果表明,刺激-冒险寻求能显著预测网络成瘾,预测的回归系数为0.23。Shi等对此的解释是,网络为喜欢刺激-冒险寻求的高感觉寻求者提供了不同于现实的理想冒险环境^[7]。Rahmani和Lavassani对179名伊朗大学生的调查显示,在去抑制和刺激-冒险寻求这两个因子上,均是网络成瘾者高于非成瘾者,支持了上述研究的结论^[8]。

1.2 外向性

外向性与网络成瘾的关系研究得到的是相互矛盾的结

【基金项目】 该研究得到国家自然科学基金面上项目“青少年网络成瘾者对网络信息的视觉前注意偏向及其神经机制研究(31571139)”基金的资助

通讯作者:应思远, E-mail: tlysy2011@126.com

果。一些研究支持低外向性者易于网络成瘾。Kuss 等以 3105 名荷兰青少年为被试进行的研究表明,低外向性特质能显著增加在线互动类网络游戏成瘾的风险^[9]。Kuss 等认为,低外向性者多存在现实社交活动的障碍,而在网络互动类游戏中他们的社交活动既轻松又愉悦,这样的对比和强化效果自然促使他们逃避现实社会交往,转到网络游戏中寻求社交补偿。Servidio 对 190 名意大利学生进行了问卷调查,结果表明外向性与网络成瘾存在显著负相关,预测回归系数为-0.19^[10]。Servidio 也同意 Kuss 等的观点,认为低外向性者通过沉迷网络来弥补他们现实人际交往的缺陷。来自塞尔维亚的大样本(2014 人)调查也证实,低外向性者更容易网络社交成瘾^[11]。但是另一些研究却发现高外向性者更容易网络成瘾,如 Rahmani 和 Lavasani 对 179 名伊朗大学生进行的问卷调查显示,高外向性对网络成瘾的预测回归系数为 0.22^[8]。Gosling 等的研究发现,高外向性特质不仅可以预测大学生使用 Facebook 的频率,而且还能预测他们对 Facebook 的沉溺程度^[2]。Wang 等调查了 920 名香港中学生,发现外向性对网络社交成瘾的预测回归系数为 0.10^[12]。至于外向性特质偏高和偏低为何都易于网络成瘾,Kuss 和 Griffiths 用“社交增强理论(social enhancement)”和“社会补偿(social compensation)”来解释。他们认为高外向性者易于网络成瘾是为了进一步增强其社交需要的满足,而低外向者沉溺网络是为了补偿社交需求^[13]。

1.3 神经质

许多研究发现高神经质可以预测网络成瘾,如 Mehroof 和 Griffiths 对 123 名英国大学生的研究发现,神经质对网络游戏成瘾预测的回归系数达到 0.24,他们认为高神经质者因为频繁的情绪波动而烦恼,而沉浸网络游戏对这些烦恼有解脱作用^[14]。Kuss, Griffiths 和 Binder 扩大样本后(2257 名英国大学生)进行的在线调查表明,网络成瘾者的神经质得分显著高于非成瘾者,Logistic 回归分析显示,神经质每增加一个标准单位,网络成瘾发生率增加 2.3 倍^[15]。Kuss 等也认为高神经质者沉溺网游是为了缓解负性情绪。Floros 等调查了 268 名希腊青少年,发现神经质预测网络成瘾的回归系数为 0.18^[16]。Wu 等对 1100 名台湾被试的研究计算出的预测系数达到 0.44^[17]。中国内地和香港的研究结果也相似,如 Yao 等调查 2095 名中国内地大学生得出的预测系数是 0.15^[4]。Wang 等以香港中学生为样本的研究获得的回归系数也是 0.15^[18]。以上研究几乎均是相关和回归分析,Yan, Li 和 Sui 还增加了方差分析的方法来探究神经质与网络成瘾的关系,结果发现在神经质得分上,重度网络成瘾者显著高于中度成瘾者,而中度成瘾者又显著高于非成瘾者^[19]。

1.4 精神质

一些研究表明高精神质者易于网络成瘾,如 Cao 和 Su 调查了 2620 名中国高中生,筛选出 64 名网络成瘾者和 64 名健康被试进行方差分析发现,网络成瘾者的精神质得分显著高于健康被试^[20]。Dong, Wang 和 Yang 对 868 名中国大学生进行的为期两年的追踪研究发现,两年后发展为网络成瘾的 43 名学生的精神质得分显著高于与他们密切生活但未成瘾的

大学生,进一步回归分析表明,精神质预测网络成瘾的回归系数为 0.10^[21]。Dong 等引用艾森克的观点,认为高精神质的人因为与现实规则冲突更容易患包括成瘾在内的多种精神障碍。Yao 等测试了 2095 名中国大学生的人格和网络成瘾得分后进行的回归分析结果显示,精神质对网络成瘾的预测系数为 0.19^[4]。Yan, Li 和 Sui 引入生活压力变量考察了 892 名中国大学生的网络成瘾情况,结果发现精神质和生活压力交互影响网络成瘾,即高精神质只在较大生活压力条件下的网络成瘾得分较高^[19]。他们的观点是,高精神质者一般社会化程度较低,有效应对生活压力的策略较少,当遇到生活压力和挫折时,更可能依赖上网来释放焦虑等负性情绪。

2 人格特质影响网络成瘾的心理机制

2.1 最佳唤醒理论

最佳唤醒理论认为,人的最佳唤醒水平存在个体差异。最佳唤醒水平高的人需要更多的刺激来不断提升其唤醒强度,而高感觉寻求者就是如此。Zuckerman 的观点是,高感觉寻求者比低感觉寻求者的最佳唤醒水平要高,因此需要通过不断寻求新奇变化的刺激,并以冒险寻求的方式来增强其唤醒强度。就寻求刺激来看,网络巨大的信息量、前所未有的更新速度、千奇百怪的信息类型和极具诱惑力的暴力和色情刺激正好满足了高感觉寻求者对刺激类型的这种需要^[22],如有研究发现,高感觉寻求者较低感觉寻求者更多地参与网络暴力、网络色情和网络游戏^[23]。还有研究显示,高感觉寻求者不仅偏好这些刺激性网络内容,而且也更容易因此沉溺导致成瘾^[24]。就冒险方式来看,青少年过多的网络行为常常得不到家长、老师的认同,甚至遭到反对,因此对青少年来说,上网实际是一种社会冒险,该冒险方式也会增强上网青少年的唤醒水平^[22]。一些研究为此提供了间接的证据,如 Fang 和 Zhao 发现,高感觉寻求者在高冒险性网络游戏(如网络赛车)中比低冒险性游戏(如策略游戏)能体验到更高的兴奋和愉悦感^[25]。

高外向性者容易网络成瘾也可用最佳唤醒理论来解释。Eysenck 认为,外向者比内向者的基线唤醒水平低,要达到最佳唤醒水平需要更多的刺激。如一些研究发现,外向者比内向者更多地观看儿童网络色情内容^[26],更偏好刺激性和竞争性的网络游戏^[27],更喜欢主动发送网络色情消息^[28]。他们也喜欢通过网络社交来提高唤醒水平,如喜欢在网上上传个人照片和分享音乐体验^[29],他们在网上也拥有更多的朋友并喜欢对朋友的状态作出评论^[23]。

2.2 社交需求补偿理论

进化心理学认为,人类自然力量的有限性驱使人们选择群居,经年累月的群居生活促使社会交往进化成人的基本需要。低外向性者和高神经质者因为有更多的现实社会交往障碍^[30],造成其社交需求不能满足,而网络社交则为他们提供了合适的补偿环境^[31]。网络社交为何宜于满足人的社交需求呢?有研究者从社交焦虑的角度给出了解释。他们认为,同现实社交环境相比,网络的匿名性和失同步性为个体印象整饰创造了良好的条件,因而可以有效地降低社交焦虑

水平^[32]。该理论得到了一些研究的证实,如有研究发现,低外向性者较高外向性者更多地使用社交网络和建立在线友谊^[33]。内向性女性比外向性女性更多基于社交目的而使用网络,比如发送邮件、聊天和参与讨论^[34]。Weidman等通过在线调查发现,大部分网民在网络社交时的压力感和焦虑感都较低^[35]。另有研究发现,高神经质者也是如此,如高神经质者在面对面社交中的焦虑水平较高,且该焦虑水平可以预测他们的网络社交^[36],即现实社交焦虑水平越高者,越倾向于使用网络社交。

2.3 情绪宣泄理论

情绪宣泄理论是指上网者依赖网络活动来处理负性情绪。对于高神经质者,此效应是显而易见的,因为高神经质者的基本心理和行为特征是情绪不稳定,因而他们需要不断寻求处理负性情绪的方法,而网络的触手可及和多元化的娱乐方式为他们处理负性情绪提供了更多的选择,如网络游戏^[14],网络购物^[15]等。还有研究发现,高神经质者更倾向于跟网络社交对象倾诉,因为彼此不知道各自的身份,可以减少评价恐惧^[32]。高神经质者也更倾向于在社交网站上表达自我情绪状态^[23]。

高精神质较低精神质者常常体验到更多的负性情绪^[37],因此他们也需要网络来处理负性情绪。例如,许多研究发现,高精神质者在处理现实中的愤怒情绪时,更多地采用敌对甚至暴力的方式,但这类方式因为违规或违法会有很高的社会冒险成本,而如果采用网络攻击的方式则会相对降低社会冒险成本^[38]。研究发现,高精神质者更喜欢通过观看暴力、恐怖电影,或者玩暴力游戏来宣泄消极情绪^[39]。

2.4 成就动机替代满足理论

研究发现,高精神质者虽然成就动机较高,但主要体现在避免失败维度上^[40],而避免失败心理会阻碍他们发挥自己的潜能去追求成功,导致其在现实社会中的成就动机常常受挫,而网络可以提供较为轻松的实现目标的方式,因此,他们喜欢从网络中寻求成就动机的补偿^[41]。许多研究对此理论给予了支持,如贾黎斋调查了河南省的110名大学生发现,网络成瘾大学生避免失败的成就动机显著高于非成瘾大学生,他们认为,网络成瘾大学生的避免失败心理导致其对可能造成失败的现实情境过于敏感、担忧和焦虑,而许多网络活动却可以使其较容易体验到成功^[42]。再如沈潘艳等对1167名大学生的研究结果显示,网络成瘾与追求成功动机呈负相关,与避免失败动机呈正相关。进一步的结构方程建模发现,追求成功动机对网络成瘾的路径系数是-0.24,避免失败动机对网络成瘾的路径系数是0.22。他们对此结果的解释是,网络成瘾者长期避免失败的应对方式会导致他们回避现实生活中的各种挑战,促使他们转而在网络虚拟世界中寻找安慰和满足,因而易于网络成瘾^[43]。

3 总结和展望

综上所述,具有高感觉寻求、高神经质、高精神质和外向性等四种特质者是网络成瘾的易感人群,他们为何易于成瘾可用四种理论(最佳唤醒理论、社交需求补偿理论、情绪宣泄

理论和成就动机替代满足理论)来全面解释。这些结论在理论上有助于我们从人格的角度来深入理解网络成瘾的发生机制,在实践层面可帮助我们确定防治网络成瘾的重点人群。但从更严格的科学意义上来讲,对这个问题的研究还需要在如下方面予以加强。

首先要进一步明确这四种特质和网络成瘾的因果关系。上面综述的研究从研究方法来看,基本上是基于相关和回归的方法,按照方法论的观点,这些研究不能得出严格的因果关系结论。要想进一步明确人格与网络成瘾之间的因果关系,还需要以这些特质为自变量,网络成瘾的发生及其程度为因变量来进行严密的实验研究。鉴于人格的稳定性和网络成瘾的危害性,采用真实验设计可能存在较大的困难,可以考虑准实验设计中的交叉滞后方法,即先对某个高危样本的青少年进行调查,以确定他们的某种特质(a1)和网络成瘾基线(b1),经过一段时间的追踪观察后,再测该特质(a2)和成瘾状态(b2),如果a1和b2的相关系数显著大于b1和a2的相关系数,则可认为该特质是网络成瘾的原因。

其次是要考察具有这四种特质的个体在网瘾行为作用下其大脑是否发生了成瘾性的变化。所谓成瘾性障碍,不仅应该表现出心理和行为的依赖,而且要有相应的大脑异常改变。如果这些特质真能够导致网络成瘾的发生,那么在从事网络行为的过程中,不同等级特质者的大脑相应区域应该有不同的激活或改变。分析和比较这些改变,不仅有助于进一步确定人格与网络成瘾的因果关系,而且还能够帮助找到诊断网络成瘾的客观指标。

第三,需要确定这四种特质与网络成瘾亚型的关系特异性。越来越多的证据显示网络成瘾不是单一的形态,而是存在不同的亚型(譬如网络色情成瘾、网络人际关系成瘾、网络游戏成瘾等)。研究发现,这些亚型的成瘾表现和流行病学特征也存在较大的差异,说明它们可能具有不同的发生机制^[44]。如果人格特质是网络成瘾的一种重要发生因素,那么不同特质对不同亚型网络成瘾的作用也可能存在差异。以上介绍的既往研究主要以网络游戏成瘾或者单一的网络成瘾作为研究对象,较少考虑到不同人格特质与网络成瘾亚型的关系特异性,这显然不利于深入而全面揭示网络成瘾的发生机制。

最后,还要深入探究人格影响网络成瘾过程中可能存在的中介和调节变量。虽然很多证据表明了这四种特质是网络成瘾的重要预测元,但现实情况是,不是所有具有这些特质者都会发生网络成瘾。究其原因,至少有两种可能,一是存在中介效应,即这些特质对网络成瘾的预测是通过其它变量来实现的,例如Tone, Zhao和Yan调查发现网络游戏吸引力是人格特质与网络成瘾间的中介变量^[45]。二是存在调节效应,即有其它变量影响了这些特质作用于网络成瘾的效应量,例如Kuss, Griffiths和Binder的研究显示,神经质预测网络购物程度受到个体上网程度的调节^[15]。但类似关于中介和调节变量的研究还远不够,因此,要全面探究人格影响网络成瘾的心理机制,必须要进一步加强对相关中介和调节变量的效应考察。

参 考 文 献

- 1 王洁, 陈健芷, 杨琳, 等. 感觉寻求与网络成瘾关系的元分析. 心理科学进展, 2013, 21(10): 1720-1730
- 2 Gosling SD, Augustine AA, Vazire S, et al. Manifestations of personality in online social networks: Self-reported Face-book-related behaviors and observable profile information. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 2011, 14(9): 483-488
- 3 Kayis AR, Satici SA, Yilmaz MF, et al. Big five-personality trait and internet addiction: A meta-analytic review. *Computers in Human Behavior*, 2016, 63: 35-40
- 4 Yao MZ, He J, Ko DM, et al. The influence of personality, parental behaviors, and self-esteem on Internet addiction: a study of Chinese college students. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 2014, 17(2): 104-110
- 5 Lin SS, Tsai CC. Sensation seeking and internet dependence of Taiwanese high school adolescents. *Computers in Human Behavior*, 2002, 18(4): 411-426
- 6 Velezmoro R, Lacefield K, Roberti JW. Perceived stress, sensation seeking, and college students' abuse of the Internet. *Computers in Human Behavior*, 2010, 26(6): 1526-1530
- 7 Shi J, Chen Z, Tian M. Internet Self-Efficacy, the Need for Cognition, and Sensation Seeking as Predictors of Problematic Use of the Internet. *CyberPsychology, Behavior, and Social Networking*, 2011, 14(4): 231-234
- 8 Rahmani S, Lavasani MG. The relationship between internet dependency with sensation seeking and personality. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 2011, 30(30): 272-277
- 9 Kuss DJ, Van Rooij AJ, Shorter GW, et al. Internet addiction in adolescents: Prevalence and risk factors. *Computers in Human Behavior*, 2013, 29(5): 1987-1996
- 10 Servidio R. Exploring the effects of demographic factors, Internet usage and personality traits on Internet addiction in a sample of Italian university students. *Computers in Human Behavior*, 2014, 35(1): 85-92
- 11 Milošević-Đorđević JS, Žeželj IL. Psychological predictors of addictive social networking sites use: The case of Serbia. *Computers in Human Behavior*, 2014, 32: 229-234
- 12 Wang CW, Ho RT, Chan CL, et al. Exploring personality characteristics of Chinese adolescents with internet-related addictive behaviors: Trait differences for gaming addiction and social networking addiction. *Addictive Behaviors*, 2015, 42: 32-35
- 13 Kuss DJ, Griffiths MD. Online social networking and addiction—a review of the psychological literature. *International Journal of Environmental Research & Public Health*, 2011, 8(9): 3528-3552
- 14 Mehroo MB, Griffiths MD. Online Gaming Addiction: The Role of Sensation Seeking, Self-Control, Neuroticism, Aggression, State Anxiety, and Trait Anxiety. *CyberPsychology, Behavior, and Social Networking*, 2010, 13(3): 313-316
- 15 Kuss DJ, Griffiths MD, Binder JF. Internet addiction in students: Prevalence and risk factors. *Computers in Human Behavior*, 2013, 29(3): 959-966
- 16 Floros G, Siomos K, Stogiannidou A, et al. The Relationship between Personality, Defense Styles, Internet Addiction Disorder, and Psychopathology in College Students. *CyberPsychology, Behavior, and Social Networking*, 2014, 17(10): 672-676
- 17 Wu CY, Lee MB, Liao SC, et al. Risk Factors of Internet Addiction among Internet Users: An Online Questionnaire Survey. *PLOS ONE*, 2015, 10(10): 1-10
- 18 Wang CW, Ho RT, Chan CL, et al. Exploring personality characteristics of Chinese adolescents with internet-related addictive behaviors: Trait differences for gaming addiction and social networking addiction. *Addictive Behaviors*, 2015, 42: 32-35
- 19 Yan W, Li YH, Sui N. The Relationship between Recent Stressful Life Events, Personality Traits, Perceived Family Functioning and Internet Addiction among College Students. *Stress & Health*, 2013, 30(1): 3-10
- 20 Cao F, Su L. Internet addiction among Chinese adolescents: prevalence and psychological features. *Child Care Health & Development*, 2007, 33(3): 275-281
- 21 Dong G, Wang J, Yang X, et al. Risk personality traits of Internet addiction: A longitudinal study of Internet-addicted Chinese university students. *Asia-Pacific Psychiatry*, 2013, 5(4): 316-321
- 22 贺金波. 网络成瘾的发生机制和防治. 武汉: 华中师范大学出版社, 2015. 126
- 23 Wang JL, Jackson LA, Zhang DJ, et al. The relationships among the Big Five Personality factors, self-esteem, narcissism, and sensation-seeking to Chinese University students' uses of social networking sites(SNSs). *Computers in Human Behavior*, 2012, 28(6): 2313-2319
- 24 Luder MT, Pittet I, Berchtold A, et al. Associations between online pornography and sexual behavior among adolescents: Myth or reality? *Archives of Sexual Behavior*, 2011, 40(5): 1027-1035
- 25 Fang X, Zhao F. Personality and enjoyment of computer game play. *Computers in Industry*, 2010, 61(4): 342-349
- 26 Seigfried-Spellar KC. Distinguishing the viewers, downloaders, and exchangers of Internet child pornography by individual differences: Preliminary findings. *Digital Investigation*, 2014, 11(4): 252-260
- 27 Zeigler-Hill V, Monica S. The HEXACO model of personality and video game preferences. *Entertainment Computing*, 2015, 11: 21-26

参 考 文 献

- 1 Lieberman MD, Eisenberger NI, Crockett MJ, et al. Putting Feelings Into Words Affect Labeling Disrupts Amygdala Activity in Response to Affective Stimuli. *Psychological Science*, 2007, 18(5): 421-428
- 2 Lieberman MD, Inagaki TK, Tabibnia G, et al. Subjective responses to emotional stimuli during labeling, reappraisal, and distraction. *Emotion*, 2011, 11(3): 468-480
- 3 徐少卿, 李波, 马长燕, 等. 八周正念训练对无意识情绪加工的影响. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22(4): 583-588
- 4 徐慰, 刘兴华, 刘荣. 正念训练改善情绪惰性的效果: 正念特质的调节作用. *中国临床心理学杂志*, 2015, 23(6): 1129-1132
- 5 Critchley H, Daly E, Phillips M, et al. Explicit and implicit neural mechanisms for processing of social information from facial expressions: a functional magnetic resonance imaging study. *Human Brain Mapping*, 2000, 9(2): 93-105
- 6 Lieberman MD, Harii A, Jarcho JM, et al. An fMRI investigation of race-related amygdala activity in African-American and Caucasian-American individuals. *Nature Neuroscience*, 2005, 8(6): 720-722
- 7 Lieberman MD, Todorov A, Fiske S, et al. Why symbolic processing of affect can disrupt negative affect: Social cognitive and affective neuroscience investigations. *Social Neuroscience: Toward understanding the underpinnings of the social mind*, ed. A Todorov, S Fiske, and D Prentice, 2011. 188-209
- 8 白学军, 岳鹏飞. 情绪标注对负性情绪的抑制: 来自自主神经活动的证据. *心理学报*, 2013, 45(7): 715-724
- 9 Tabibnia G, Lieberman MD, Craske MG. The lasting effect of words on feelings: Words may facilitate exposure effects to threatening images. *Emotion*, 2008, 8(3): 307-317
- 10 Lyubomirsky S, Sousa L, Dickerhoof R. The costs and benefits of writing, talking, and thinking about life's triumphs and defeats. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2006, 90(4): 692-708
- 11 Olofsson JK, Nordin S, Sequeira H, et al. Affective picture processing: an integrative review of ERP findings. *Biological Psychology*, 2008, 77(3): 247-265
- 12 Hajcak G, MacNamara A, Olvet DM. Event-related potentials, emotion, and emotion regulation: an integrative review. *Developmental Neuropsychology*, 2010, 35(2): 129-155
- 13 王妍, 罗跃嘉. 大学生面孔表情材料的标准化及其评定. *中国临床心理学杂志*, 2005, 13(4): 396-398
- 14 Hinojosa JA, Mendez-Bertolo C, Pozo MA. Looking at emotional words is not the same as reading emotional words: Behavioral and neural correlates. *Psychophysiology*, 2010, 47(4): 748-757
- 15 McRae K, Taitano EK, Lane RD. The effects of verbal labeling on psychophysiology: Objective but not subjective emotion labelling reduces skin-conductance responses to briefly presented pictures. *Cognition & Emotion*, 2010, 24(5): 829-839
- (收稿日期: 2016-09-11)
- (上接第224页)
- 28 Delevi R, Weisskirch RS. Personality factors as predictors of sexting. *Computers in Human Behavior*, 2013, 29(6): 2589-2594
- 29 Muscanell NL, Guadagno RE. Make new friends or keep the old: Gender and personality differences in social networking use. *Computers in Human Behavior*, 2012, 28(1): 107-112
- 30 赵鑫, 张雅丽, 陈玲, 等. 人格特质对青少年社交焦虑的影响: 情绪调节方式的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22(6): 1057-1061
- 31 Kraut R, Kiesler S, Boneva B, et al. Internet paradox revisited. *Journal of Social Issues*, 2002, 58(1): 49-74
- 32 贺金波, 陈昌润, 贺司琪, 等. 网络社交存在较低的社交焦虑水平吗? *心理科学进展*, 2014, 22(002): 288-294
- 33 Peter J, Valkenburg PM, Schouten AP. Developing a model of adolescent friendship formation on the Internet. *CyberPsychology & Behavior*, 2005, 8(5): 423-430
- 34 Hamburger YA, Ben-Artzi E. The relationship between extraversion and neuroticism and the different uses of the Internet. *Computers in Human Behavior*, 2000, 16(4): 441-449
- 35 Weidman AC, Fernandez KC, Levinson CA, et al. Compensatory internet use among individuals higher in social anxiety and its implications for well-being. *Personality and Individual Differences*, 2012, 53(3): 191-195
- 36 雷雳, 柳铭心. 青少年的人格特征与互联网社交服务使用偏好的关系. *心理学报*, 2005, 37(6): 797-802
- 37 李亚敏, 雷先阳, 张丹, 等. 中国大学生自杀意念影响因素的元分析. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22(4): 638-640
- 38 王秀平. 网络暴力成因及理性法律规制. *山东师范大学学报: 人文社会科学版*, 2010, 55(4): 101-104
- 39 Unsworth G, Devilly, GJ, Ward T. The effect of playing violent video games on adolescents: should parents be quaking in their boots? *Psychology Crime & Law*, 2007, 13(4): 383-394
- 40 刘晋红. 大学生人格特征、父母教养方式与其成就动机关系的研究. *中国健康心理学杂志*, 2008, 16(2): 157-159
- 41 张啸, 彭光芒, 钟华, 等. 大学生社会行为、成就动机与网络成瘾倾向的关系研究——以武汉市5所高校为例. *社会心理科学*, 2010, 25(8): 72-77
- 42 贾黎斋. 网络成瘾与非成瘾大学生自我和谐、成就动机和自尊的比较研究. *现代预防医学*, 2009, 36(23): 4479-4481
- 43 沈潘艳, 张梓涵, 王琳, 等. 成就动机在大学生网络成瘾与自尊间的中介作用. *中国学校卫生*, 2013, 34(3): 260-262
- 44 李欢欢, 王力, 王嘉琦. 不同网络成瘾亚型大学生的心理健康水平差异及其与人格的关系. *中国临床心理学杂志*, 2008, 16(4): 413-416
- 45 Tone HJ, Zhao HR, Yan WS. The attraction of online games: An important factor for Internet Addiction. *Computers in Human Behavior*, 2014, 30: 321-327
- (收稿日期: 2016-08-09)