

儿童期心理虐待对青少年网络受欺负的影响:社交焦虑的中介作用

金童林¹, 陆桂芝¹, 张璐¹, 魏列聪², 马雪³, 锁海璇³

(1.哈尔滨师范大学教科院, 哈尔滨 150025; 2.兰州市园子学区, 兰州 730119; 3.黑龙江大学教育学院, 哈尔滨 150086)

【摘要】 目的:探讨儿童期心理虐待、青少年网络受欺负及社交焦虑之间的关系。**方法:**以550名青少年为被试, 采用儿童心理虐待量表、网络受欺负问卷及社交焦虑量表进行测试。**结果:**青少年网络受欺负的发生率为60.8%; 儿童期心理虐待、青少年网络受欺负及社交焦虑两两之间均存在着显著的正相关; 儿童期心理虐待对青少年网络受欺负的直接效应显著($t=8.13, P<0.01$); 儿童期心理虐待通过社交焦虑对青少年网络受欺负的间接效应显著, 其95%的置信区间为[0.01, 0.07]。**结论:**社交焦虑在儿童期心理虐待对青少年网络受欺负的影响中起着部分中介作用。

【关键词】 青少年; 儿童期心理虐待; 网络受欺负; 社交焦虑

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2017.01.037

Psychological Maltreatment and Cyber Victimization in Adolescents: Mediating of Social Anxiety

JIN Tong-lin¹, LU Gui-zhi¹, ZHANG Lu¹, WEI Lie-cong², MA Xue³, SUO Hai-xuan³

¹School of Education, Harbin Normal University, Harbin 150025, China; ²Yuanzi School District of Lanzhou, Lanzhou 730119, China; ³School of Education, Heilongjiang University, Harbin 150086, China

【Abstract】 Objective: To explore the relationship among psychological maltreatment, cyber victimization and social anxiety in adolescents. **Methods:** 550 adolescents were surveyed with Psychological Maltreatment Scale, Cyber Victimization Questionnaire and Social Anxiety Sub-scale of the Self-Consciousness Scale. **Results:** Rate of cyber victimization was 60.8% in adolescents; Correlation analysis showed that psychological maltreatment, cyber victimization and social anxiety were significantly and positively correlated with each other; psychological maltreatment had a significant direct effect on cyber victimization($t=8.13, P<0.01$); Moreover, social anxiety exerted a partial mediating role between psychological maltreatment and cyber victimization(confidence interval of 95%: 0.01, 0.07). **Conclusion:** Psychological maltreatment not only influences cyber victimization directly, but also indirectly aggravates cyber victimization through promoting social anxiety in adolescents.

【Key words】 Adolescents; Psychological maltreatment; Cyber victimization; Social anxiety

儿童期心理虐待(Childhood psychological maltreatment)是指抚养者在儿童成长的过程中对儿童长期采取的不恰当的抚养方式, 诸如对儿童进行恐吓、贬损、干涉、纵容以及忽视等不良的抚养行为, 这对儿童的认知、情感以及行为的发展造成了严重的伤害^[1,2]。研究发现, 儿童期遭受过心理虐待的青少年与他们的抚养者之间不能建立良好的依恋关系, 进而在日后交往的过程中表现出社交适应困难、社交焦虑、社交退缩等, 甚至社交障碍问题, 同时表现出过高水平的愤怒、孤独、抑郁等负性情绪症状^[3-9]。相关研究表明, 儿童期遭受过心理虐待的青少年无法与同伴建立良好稳定的友谊关系, 在与同伴交往的过程中过多的表现出回避和退缩行为, 容易出现情绪与行为问题, 并伴有过高的焦虑水平、社会性孤立以及自尊心受挫等不良症状, 因而更容易成

为被同伴欺负和攻击的受欺负个体^[10,11]。在互联网高速发展的今天, 青少年的这种受欺负现象主要表现为网络受欺负。

网络受欺负(Cyber victimization)是指个体在使用网络的过程中反复的受到其他个体或群体的欺负行为, 包括言语恐吓、谩骂以及侮辱和恶意骚扰等形式^[12,13]。研究表明, 75%的青少年有过网络受欺负的经历, 其中, 约有38.9%初中生受到过恶意的网络欺负^[14,15], 相比于传统的受欺负, 网络受欺负因为其扩散范围广、侵害范围大而对青少年带来的伤害程度更严重^[16]。网络受欺负的青少年通常会表现出高水平的抑郁感和孤独感及低自尊水平^[12,13,17], 并与一些偏差行为(吸烟、酗酒、逃学旷课等)的出现有关^[18,19], 甚至有可能导致青少年出现自杀意念, 进而实施自杀行为^[20-22]。已有的研究表明, 青少年网络受欺负与社交焦虑(Social anxiety)有关^[23-25], 严重的社交

焦虑会导致青少年容易受欺负以及出现一些非适应性行为^[26,27],进而引发诸多的社会问题,这给青少年正常的学习和生活带来了严重的障碍。

综上所述,儿童期心理虐待,社交焦虑以及青少年网络受欺负之间存在着关联,然而这三者之间的内部关系尚缺乏研究。因此,本研究拟以青少年为研究对象,旨在考察儿童期心理虐待对青少年网络受欺负的影响,以及社交焦虑在它们之间存在着中介作用。

1 对象与方法

1.1 对象

采取方便抽样的方法。被试来自甘肃省兰州市2所中学的学生,其中一所为初中,一所为高中,每个年级各抽取1~2个班级进行测试。研究共发放问卷550份,剔除无效问卷42份后,得到有效问卷508份,有效率为92.4%。被试的平均年龄为 15.55 ± 2.03 岁,年龄分布范围为11~20岁,被试其他人口统计学变量分布如表1。

表1 各年级男女生人数分布表

	初一	初二	初三	高一	高二	高三	合计
男	52	27	39	65	46	49	278
女	32	23	38	46	49	42	230
合计	84	50	77	111	95	91	508

1.2 工具

1.2.1 儿童心理虐待量表(Psychological Maltreatment Scale, PMS) 采用潘辰等编制的《儿童心理虐待量表》^[1]。该量表共23个条目,采用0(没有这种情况)~4(总是这种情况)5点计分,量表包含恐吓、忽视、贬损、干涉、纵容5个分量表。在本研究中,该量表的整体Cronbach α 系数为0.90,5个分量表信度系数在0.57~0.87之间。

表2 青少年网络受欺负发生率表(n=508)

	从不		几乎没有		有时		经常		总是		阳性率	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
女生	82	16.1	101	19.9	40	7.9	6	1.2	1	0.2	148	64.3
男生	117	23.1	109	21.4	48	9.4	4	0.8	0	0	161	57.9
初中生	83	16.3	97	19.1	27	5.3	4	0.8	0	0	128	60.7
高中生	116	22.8	113	22.2	61	12.0	6	1.2	1	0.2	181	60.9

2.3 各主要变量之间的相关分析

对儿童期心理虐待、社交焦虑以及青少年网络受欺负进行描述统计和积差相关分析,如表3。结果表明,儿童期心理虐待及其各个维度与网络受欺负呈显著的正相关,同时与社交焦虑呈显著的正相

1.2.2 网络受欺负问卷(CyberVictimization Questionnaire, CBQ) 采用雷雳等修订的《网络受欺负问卷》^[28,29]。该问卷共8个条目,单维结构,采用1(从不)~5(总是)5点计分。在本研究中,问卷整体的Cronbach α 系数为0.91。

1.2.3 社交焦虑量表(Social Anxiety Sub-scale of the Self-Consciousness Scale, SAS) 采用Fenigstein等编制的《社交焦虑量表》^[30]。该量表共6个条目,单维结构,采用0(非常不符合)~4(非常符合)5点计分。在本研究中,该量表的Cronbach α 系数为0.83。

1.3 统计方法

采用SPSS22.0进行数据前期处理、描述性统计、信度分析以及各变量间的相关分析等;采用AMOS21.0进行结构方程建模。

2 结 果

2.1 共同方法偏差的检验

采用Harman单因素检验方法,对所有的测量项目进行未旋转的探索性因素分析,结果显示,共有7个特征值大于1的公共因子被提出,且第一个公共因子解释了总变异量的26.6%,小于Podsakoff等提出的40%的标准^[31]。说明本研究不存在共同方法偏差。

2.2 青少年网络受欺负发生率

将网络受欺负总分除以条目数得到量表均分。将网络受欺负发生情况分为5组,即从不(均分=1)、几乎没有($1 < \text{均分} < 2$)、有时($2 \leq \text{均分} < 3$)、经常($3 \leq \text{均分} < 4$)、总是(均分 ≥ 4),将均分 > 1 定为网络受欺负阳性。由表2知,本样本中青少年网络受欺负总阳性率为60.8%,其中,男生的阳性率为57.9%,女生的阳性率为64.3%。初中生网络受欺负的阳性率为60.7%,高中生的阳性率为60.9%。

关,社交焦虑与青少年网络受欺负呈显著的正相关。

2.4 社交焦虑在儿童期心理虐待对青少年网络受欺负影响中的中介作用分析

本研究为了充分的说明社交焦虑的中介作用,运用潜变量结构方程法设立了一个完全中介模型和

部分中介模型进行竞争。结果表明,部分中介模型的各个拟合度指标都达到了临界值要求,且该模型明显优于完全中介作用模型,两个模型的拟合指数如表4。进一步的模型比较显示,两个模型间的差异显著, $\Delta\chi^2_{(1)}=73.13, P<0.001$ 。由此说明,在儿童期心理虐待对青少年网络受欺负的影响中,社交焦虑起到了部分中介作用。

基于良好的模型拟合结果,采用偏差校正的非

参数百分位 Bootstrap 方法进行中介效应的检验及置信区间的估计^[32],研究共重复抽样 2000 次。结果表明,儿童期心理虐待对青少年网络受欺负的直接效应显著($t=8.13, P<0.01$),其效应大小为 0.42;儿童期心理虐待通过社交焦虑对青少年网络受欺负的间接效应大小为 0.04,其 95%的置信区间为[0.01, 0.07],置信区间内不包含 0,可以认为社交焦虑的中介效应成立,它起着部分中介作用。

表3 儿童期心理虐待、社交焦虑及青少年网络受欺负之间的描述性结果及相关矩阵(n=508)

变量	$\bar{X}\pm s$	1	2	3	4	5	6	7	8
(心理虐待)									
1.恐吓	0.97±0.64	1							
2.忽视	0.90±0.75	0.44**	1						
3.贬损	0.39±0.61	0.72**	0.51**	1					
4.干涉	0.55±0.58	0.51**	0.23**	0.54**	1				
5.纵容	1.07±1.03	0.11*	0.24**	0.12**	0.18*	1			
6.心理虐待均分	0.78±0.49	0.74**	0.71**	0.77**	0.62**	0.58**	1		
7.社交焦虑	1.89±0.56	0.12**	0.15**	0.14**	0.17**	0.12**	0.22**	1	
8.网络受欺负	1.44±0.55	0.32**	0.23**	0.41**	0.32**	0.16*	0.35**	0.21**	1

注:* $P<0.05$, ** $P<0.01$ 。下同。

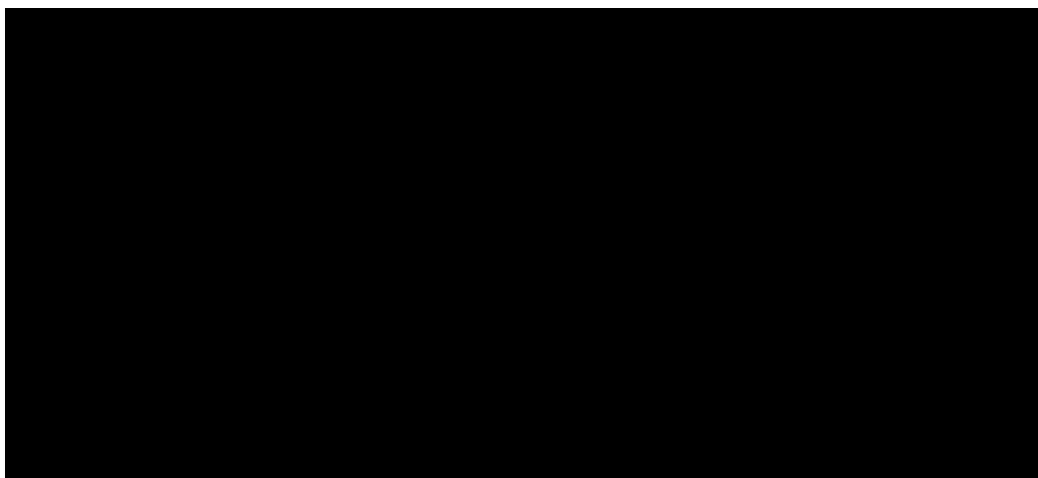


图1 社交焦虑作为儿童期心理虐待与青少年网络受欺负之间的中介模型图(标准化)

表4 社交焦虑有无中介模型的各拟合指标比较表

指标	χ^2/df	IFI	RMR	NFI	RFI	AGFI	RMSEA
M _{完全中介}	3.60	0.91	0.08	0.89	0.88	0.88	0.08
M _{部分中介}	2.59	0.95	0.04	0.92	0.91	0.91	0.05

3 讨论

本研究发现,儿童期心理虐待对青少年网络受欺负有着显著的正向影响,这支持了前人的研究观点^[11]。青少年由于在儿童期遭受过心理虐待而导致适应社会的“内部工作机制”被破坏^[33],进而造成社交适应困难,社交焦虑等适应问题,从而也就成为生活中的受欺负者,当这些青少年在使用网络时,很容

易成为被别人欺负和攻击的对象。此外,本研究发现,青少年网络受欺负阳性率达到了60.8%,这与以往的研究基本一致^[14, 15]。这说明青少年在使用网络的过程中受欺负的现象很普遍,研究者很有必要探索出一些措施进行预防。首先,必须重视青少年儿童期时与抚养者之间建立的依恋关系,这就要求抚养者提供给儿童强大的支持系统,与儿童建立良好稳固的依恋关系并满足儿童的安全感需要;其次,学校和家庭要加强青少年使用网络的道德教育,倡导积极健康的上网方式,同时营造安全的网络环境;最后,学校和家庭要及时发现网络受欺负的青少年,对这些青少年要及时进行心理咨询与治疗,并帮助他

们克服社交焦虑,增加与同伴相处的时间,与同伴勇敢交往,扩大人际社交圈。

本研究的结构方程显示,除了儿童期心理虐待对青少年网络受欺负产生直接作用外,还通过社交焦虑的间接作用。按照 Richardson“过程模型”理论的观点^[34],儿童在与外界互动的过程中,其身心系统和精神系统都处于平衡的状态,这有助于有机体应对外界的各种危险刺激。然而,当儿童遭受到长期的心理虐待时,这种平衡状态被打破,他们体验到更多的习得性无助感,这就导致儿童改变了原有的正确认知方式,取而代之的是不合理的认知方式,即认为自己被心理虐待或被他人欺负是理所应当的,他们通过这种不合理的认知方式来缓解内心的焦虑和恐惧。如果这种错误的认知方式不被改变,会特别容易导致社交焦虑,社交障碍等适应问题的出现,因而当他们在使用网络时,也就很容易受到欺负。

参 考 文 献

- 1 潘辰,邓云龙,管冰清,等. 儿童心理虐待量表的修订和信效度检验. 中国临床心理学杂志,2010,4:463-465
- 2 Barnett D, Manly JT, Cicchetti D. Defining child maltreatment: The interface between policy and research. *Child Abuse, Child Development, and Social Policy*, 1993, 8: 7-73
- 3 Baugerud GA, Howe ML, Magnussen S, et al. Maltreated and non-maltreated children's true and false memories of neutral and emotional word lists in the Deese/Roedige-McDermott task. *Journal of Experimental Child Psychology*, 2016, 143: 102-110
- 4 Gardner FL, Moore ZE, Dettore M. The relationship between anger, childhood maltreatment, and emotion regulation difficulties in intimate partner and non-intimate partner violent offenders. *Behavior Modification*, 2014, 38(6): 779-800
- 5 Cecil CAM, Viding E, Barker ED, et al. Double disadvantage: The influence of childhood maltreatment and community violence exposure on adolescent mental health. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 2014, 55(7): 839-848
- 6 何全敏,潘润德,孟宪璋. 童年虐待和创伤经历与社交焦虑的关系. 中国临床心理学杂志,2008,16(1):40-42
- 7 年晶,刘爱书. 儿童被忽视,心理韧性孤独感的关系. 中国临床心理学杂志,2009,17(6):748-749
- 8 宋锐,刘爱书. 儿童心理虐待与抑郁:自动思维的中介作用. 心理科学,2013,36(4):855-859
- 9 张丽,钱胜,王文霞. 青少年攻击性的儿童期心理虐待与忽视等多因素模型. 医学与社会,2008,21(11):52-54
- 10 伍妍,邓云龙,潘辰. 儿童心理虐待与情绪行为问题:社会支持的中介效应. 中国临床心理学杂志,2011,19(4):494-495
- 11 高琨,邹泓. 处境不利儿童的友谊关系研究. 心理发展与教育,2001,17(3):52-55
- 12 胡阳,范翠英,张凤娟,等. 青少年网络受欺负与抑郁:压力感与网络社会支持的作用. 心理发展与教育,2014,30(2):177-184
- 13 Wigderson S, Lynch M. Cyber- and traditional peer victimization: Unique relationships with adolescent well being. *Psychology of Violence*, 2013, 3(4): 297-310
- 14 Chapin J. Adolescents and Cyber Bullying: The Precaution Adoption Process Mode. *Education and Information Technologies*, 2016, 21(4): 719-728
- 15 胡阳,范翠英,张凤娟,等. 初中生不同网络欺负角色行为的特点及与抑郁的关系. 中国心理卫生杂志,2013,27(12):913-917
- 16 Dempsey AG, Sulkowski ML, Nichols R, et al. Differences between peer victimization in cyber and physical settings and associated psychosocial adjustment in early adolescence. *Psychology in the Schools*, 2009, 46(10): 962-972
- 17 Eden S, Heiman T, Olenik-Shemesh D. Bully versus victim on the internet: The correlation with emotional social characteristics. *Education and Information Technologies*, 2016, 21(3): 699-713
- 18 Chan SF, La Greca AM. Cyber Victimization and Aggression: Are They Linked with Adolescent Smoking and Drinking? *Child & Youth Care Forum*. Springer US, 2016, 45(1): 47-63
- 19 DePaolis K, Williford A. The nature and prevalence of cyber victimization among elementary school children. *Child and Youth Care Forum*. Springer US, 2015, 44(3): 377-393
- 20 Bonanno RA, Hymel S. Cyber bullying and internalizing difficulties: above and beyond the impact of traditional forms of bullying. *Journal of Youth and Adolescence*, 2013, 42(5): 685-697
- 21 Hay C, Meldrum R. Bullying victimization and adolescent self-harm: Testing hypotheses from general strain theory. *Journal of Youth and Adolescence*, 2010, 39(5): 446-459
- 22 黎亚军. 青少年受欺负与自杀:抑郁的中介作用及性别差异. 中国临床心理学杂志,2016,24(2):282-286
- 23 Landoll RR, La Greca AM, Lai BS. Aversive Peer Experiences on Social Networking Sites: Development of the Social Networking- Peer Experiences Questionnaire(SN- PEQ). *Journal of Research on Adolescence*, 2013, 23(4): 695-705
- 24 Pabian S, Vandebosch H. An investigation of short-term longitudinal associations between social anxiety and victimization and perpetration of traditional bullying and cyberbullying. *Journal of Youth and Adolescence*, 2016, 45(2): 328-339
- 25 Kokkinos CM, Antoniadou N, Markos A. Cyber-bullying: An investigation of the psychological profile of university student participants. *Journal of Applied Developmental Psychology*

为16.8%,略低于国外研究的检出率^[1,2],这可能是由于本研究的样本为在校女大学生,样本同质性较高,年龄分布较窄。另外,东西方文化背景的差异性也可能使得东西方个体在相关症状的感受与耐受性上存在差异,进一步扩大取样人群分布及跨文化研究有助于进一步阐明导致差异的主要原因。以往研究提示,吸烟、月经不规律、肥胖、咖啡摄入等是经前期综合征的危险因素^[9,13],本研究的Logistic回归分析结果显示月经不规律、吸烟、高BMI值、高学业生活应激得分是女大学生发生经前期综合征的危险因素,支持以往研究结果,并进一步支持SPAF中文版的实证效度,同时也为相关经前期综合征的干预研究提供了依据。

参 考 文 献

- Biggs WS, Demuth RH. Premenstrual syndrome and premenstrual dysphoric disorder. *American Family Physician*, 2011, 84: 918-924
- Dickerson LM, Mazyck PJ, Hunter MH. Premenstrual Syndrome. *American Family Physician*, 2003, 67: 1743-1752
- Feuerstein M, Shaw WS. Measurement properties of the calendar of premenstrual experience in patients with premenstrual syndrome. *Journal of Reproductive Medicine*, 2002, 47: 279-289
- Freeman EW, DeRubeis RJ, Rickels K. Reliability and validity of a daily diary for premenstrual syndrome. *Psychiatry Research*, 1996, 65: 97-106
- Halbreich U, Endicott J, Schacht S. Premenstrual syndrome: A new instrument for their assessment. *Journal of Psychiatric Treatment & Evaluation*, 1982, 4: 161-164
- Halbreich U, Endicott J, Schacht S, Nee J. The diversity of premenstrual changes as reflected in the Premenstrual Assessment Form. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 1982, 65: 46-65
- Budeiri DJ, Li Wan Po A, Dornan JC. Clinical trials of treatments of premenstrual syndrome: entry criteria and scales for measuring treatment outcomes. *British Journal of Obstetrics and Gynaecology*, 1994, 101: 689-695
- Allen SS, McBride CM, Pirie PL. The shortened premenstrual assessment form. *Journal of Reproductive Medicine*, 1991, 36: 769-772
- Masho SW, Adera T, South-Paul J. Obesity as a risk factor for premenstrual syndrome. *Journal of Psychosomatic Obstetrics & Gynecology*, 2005, 26: 33-39
- 郭锐,肖晶,杨晓来,等. 学生日常社会和学业事件量表中文版在大学生应用中的信度、效度分析. *中国健康心理学杂志*, 2009, 7: 876-879
- Lee YT, Liu SI, Huang HC, Sun FJ, et al. Validity and reliability of the Chinese version of the short form of Quality of Life Enjoyment and Satisfaction Questionnaire(Q-LES-Q-SF). *Quality of Life Research*, 2014, 23: 907-916
- 章健民,石其昌,徐方中,等. 12项一般健康问卷假阳性和假阴性率及其相关因素. *中国心理卫生杂志*, 2010, 24: 116-121
- Deuster PA, Adera T, South-Paul J. Biological, Social, and Behavioral Factors Associated With Premenstrual Syndrome. *Archives of Family Medicine*, 1999, 8: 122-128
- Wu M, Liang Y, Wang Q, et al. Emotion Dysregulation of Women with Premenstrual Syndrome. *Scientific Report*, 2016, 6: 38501
- (上接第170页)
- chology, 2014, 35(3): 204-214
- 金童林,陆桂芝,张璐,等. 人际需求对大学生网络偏差行为的影响:社交焦虑的中介作用. *中国特殊教育*, 2016, 9: 86-91
- 吴晓薇,黄玲,何晓琴,等. 大学生社交焦虑与攻击、抑郁:情绪调节自我效能感的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2015, 23(5): 804-807
- 雷雳,李征,谢笑春,等. 青少年线下攻击与网络欺负的关系:交叉滞后检验. *苏州大学学报:教育科学版*, 2015, 3(3): 92-101
- Wright MF, Li Y. The association between cyber victimization and subsequent cyber aggression: the moderating effect of peer rejection. *Journal of Youth and Adolescence*, 2013, 42(5): 662-674
- Fenigstein A, Scheier MF, Buss AH. Public and private self-consciousness: Assessment and theory. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 1975, 43(4): 510-525
- 周浩,龙立荣. 共同方法偏差的统计检验与控制方法. *心理科学进展*, 2004, 12(6): 942-950
- 温忠麟,叶宝娟. 中介效应分析:方法和模型发展. *心理科学进展*, 2014, 22(5): 731-745
- 刘小群,杨新华,周丽华,等. 小学高年级儿童亲子依恋与欺负、受欺负行为的关系. *中国临床心理学杂志*, 2012, 20(2): 246-248
- Richardson GE. The meta theory of resilience and resiliency. *Journal of Clinical Psychology*, 2002, 58(3): 307-321

(收稿日期:2016-08-11)

(收稿日期:2016-08-04)