

# Young图式问卷在藏族青少年中应用的效度和信度

杨微<sup>1</sup>, 崔春前<sup>2</sup>, 徐慰<sup>3</sup>, 符仲芳<sup>1</sup>, 王建平<sup>1,4</sup>

(1.北京师范大学心理学院, 北京 100875; 2.西藏丁青县教育局, 丁青 855700;

3.南京师范大学心理学院, 南京 210024; 4.首都医科大学, 北京 100088)

**【摘要】 目的:**评估 Young 图式问卷短版 (Young Schema Questionnaire-Short Form, YSQ-SF) 在藏族青少年中应用的效度和信度。**方法:**按量表翻译程序对汉语问卷进行翻译, 形成汉藏双语版问卷。选取西藏自治区某县一所中学 435 名学生完成 YSQ-SF, 对所得数据进行验证性因素分析和内部一致性信度分析; 从中随机抽取 123 名学生, 于 12 周后再次完成 YSQ-SF, 检验重测信度, 同时完成儿童自动思维量表、长处与困难问卷和简明情绪量表, 检验 YSQ-SF 的效标关联效度。**结果:**YSQ-SF 总量表  $\alpha$  系数为 0.96, 各分量表  $\alpha$  系数为 0.65 ~ 0.86; 12 周的重测信度是 0.67, 分量表重测信度在 0.37 ~ 0.57 之间; 验证性因素分析显示数据与模型拟合良好 ( $\chi^2/df=1.39$ , CFI=0.95, TLI=0.94, RMSEA=0.03); 相关分析显示, 全部 15 个图式与消极自动思维、品行问题、抑郁情绪显著正相关, 除苛刻标准外的 14 个图式与多动/注意缺陷显著正相关, 10 个图式与亲社会行为显著负相关。**结论:**Young 图式问卷汉藏双语版具有良好的信度和效度, 可以用于测量藏族青少年的早期适应不良图式。

**【关键词】** 藏族青少年; Young 图式问卷; 信度; 效度

中图分类号: R395.1

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2017.01.023

## Reliability and Validity of the Young Schema Questionnaire in Tibetan Adolescents

YANG Wei<sup>1</sup>, CUI Chun-qian<sup>2</sup>, XU Wei<sup>3</sup>, FU Zhong-fang<sup>1</sup>, WANG Jian-ping<sup>1,4</sup>

<sup>1</sup>School of Psychology, Beijing Normal University, Beijing 100875, China; <sup>2</sup>Dingqing County

Education Bureau in Tibet, Dingqing 855700, China; <sup>3</sup>School of Psychology, Nanjing Normal

University, Nanjing 210024, China; <sup>4</sup>Capital Medical University, Beijing 100088, China

**【Abstract】 Objective:** To measure the validity and reliability of the Young Schema Questionnaire-Short Form (YSQ-SF) in Tibetan adolescents. **Methods:** Four questionnaires were translated from Chinese version to Chinese-Tibetan version. 435 middle school students were selected to complete the questionnaire YSQ-SF. Construct validity and internal consistency reliability were evaluated. 12 weeks later, 123 participants were randomly selected to complete the YSQ-SF, Children's Automatic Thoughts Scale, Strength and Difficulties Questionnaire and the Short Mood and Feelings Questionnaire to calculate test-retest reliability and the criterion-related validity. **Results:** The internal consistency reliability for the total scale was 0.96, and for the factors ranged from 0.65 to 0.86. Confirmatory factor analysis confirmed the hypothesized 15-factor model ( $\chi^2/df=1.39$ , CFI=0.95, TLI=0.94, RMSEA=0.03). Test-retest reliability for the total scale was 0.67, and for the factors ranged from 0.37 to 0.57. All the schemas scores were significantly positively correlated with the scores of the negative automatic thoughts, conduct problems and depression, and 14 schemas scores were significantly positively correlated with the scores of the hyperactivity except unrelenting standards; 10 schemas had significant negative correlation with the prosocial behaviors. **Conclusion:** The Chinese-Tibetan version of YSQ-SF has acceptable psychometric quality and can be used to assess the early maladaptive schemas in Tibetan adolescents.

**【Key words】** Tibetan adolescents; Young schema questionnaire; Reliability; Validity

适应不良图式是贝克认知理论中的一个重要假设,它反映了一个人对世界、对自己以及与他人关系的一种根深蒂固的歪曲的看法。人们一旦遇到挑战性的情景,这种看法就会被激活,从而导致错误的、功能失调的感知,想法和行为,最终导致各种各样的心理问题<sup>[1]</sup>。Young 假设这些图式中的一部分,尤其

是那些主要由有害的童年经历形成的图式,可能是人格障碍、不严重的人格问题和慢性轴 I 障碍的核心,为了探究这个想法,他定义了图式的子集,称之为早期适应不良图式 (early maladaptive schemas)<sup>[2]</sup>。

为了评估图式,Young 编制了自陈式问卷——Young Schema Questionnaire (YSQ)<sup>[3]</sup>。对于临床实践,这是一个有效的测量工具,可以明确那些传统认知行为评估中(例如,自动思维量表)可能遗漏的不良图式<sup>[2]</sup>。首版 YSQ 有 205 个题目,包含 16 个图式。短版 Young 图式问卷 (Young Schema Questionnaire-

**【基金项目】** 首都医科大学精神疾病诊断与治疗北京市重点实验室开放课题(2014JSJB02);中央高校基本科研业务费专项资金资助(SKZZY2014056)

通讯作者:王建平,15010037261, E-mail: wjphh@bnu.edu.cn

Short Form, YSQ-SF)有15个图式、共75个题目<sup>[4]</sup>。很多研究证实,短版问卷很好地保留了长版问卷的心理测量能力,并且更为简洁实用<sup>[5,6]</sup>。

YSQ-SF在西方样本中具有稳定的因子结构<sup>[7-9]</sup>。然而,在韩国和澳大利亚<sup>[10]</sup>以及中国<sup>[11]</sup>大学生样本中的研究发现,13和14个因子比15个因子拟合更好。这些差异可能与被试样本、统计方法、地域文化等因素相关。目前YSQ-SF已引入中国,并在汉族成人样本中得到验证<sup>[11,12]</sup>。然而,在针对中国样本的考察中,研究对象都是以汉族作为主体。对于少数民族群体的图式研究比较匮乏。

藏族是中华民族大家庭的重要成员。由于藏族有其自身的语言、宗教,因此在文化上存在诸多不同于汉族的特点。再加上地理环境的因素,山高地广却又相对闭塞,使得当地人们性格外向豪爽却有失稳定,纯朴善良但又固执孤独<sup>[13]</sup>;有些个体缺乏竞争意识和社会化观念<sup>[14]</sup>。这些心理特质上的差异提醒我们有必要在当地文化背景下对YSQ-SF的效度和信度进行再次验证。

Young认为早期适应不良图式是心理问题发展的易感因子<sup>[2]</sup>,这一假设在很多研究中得到验证:YSQ中的15个图式大部分都与焦虑、抑郁、愤怒、躯体化症状、人际敏感、依恋问题呈显著正相关<sup>[9,15,16]</sup>。然而,针对青少年学生中常见的对立违抗性障碍、品行障碍和多动障碍等的图式研究则相对较少<sup>[6]</sup>。

据此,该研究主要有两个目的:一是检验YSQ-SF在藏族青少年学生中的结构效度,内部一致性信度和重测信度;二是通过儿童自动思维量表、长处和困难问卷和简化情绪量表,分析不良图式与心理症状之间的关系,以检验YSQ-SF的效标关联效度。

## 1 对象与方法

### 1.1 对象

根据方便取样的原则,选取西藏自治区某县一所中学初一和初二的学生为研究对象,征得县教育局、校领导及班主任同意后,以班级为单位,由班主任统一施测。研究中共发放问卷473份,回收有效问卷435份,其中男生189名,女生246名,年龄12~18岁(平均年龄为 $14.35 \pm 1.45$ )。

### 1.2 工具

1.2.1 Young图式问卷短版(Young Schema Questionnaire-Short Form, YSQ-SF)<sup>[11]</sup> 自陈式问卷,共75个题目,评估15种早期适应不良图式(每种图式下包含5个题目):情感剥夺、遗弃/不稳定、不信任/

虐待、缺陷/羞耻、社交孤立、失败、依赖/无能力、对伤害和疾病的易感性、纠结/未发展的自我、权利/夸张、缺乏自控/缺乏自律、屈从、自我牺牲、情感压抑、苛刻标准/吹毛求疵。采用1(完全不符合我)~6(完全符合我)6点计分。

1.2.2 儿童自动思维量表(Children's Automatic Thoughts Scale, CATS)<sup>[17]</sup> 自陈式量表,共40个题目,分别测量躯体威胁、人际威胁、个人失败感和敌意四个方面。采用0(完全没有)~4(总是)5点计分。得分越高,说明儿童出现消极想法的次数越多,程度越严重。本研究中使用CATS总分表示儿童消极思维的严重程度。CATS在本研究中的内部一致性信度是0.94。

1.2.3 长处与困难问卷(Strength and Difficulties Questionnaire, SDQ)<sup>[18]</sup> 自陈式问卷,共25个题目,分别测量青少年的亲社会行为、情感问题、品行问题、多动/注意缺陷和同伴问题。采用3点计分,0表示不符合,1表示有点符合,2表示完全符合。本研究选用“品行问题”、“多动/注意缺陷”和“亲社会行为”三个分量表,共15题。SDQ在本研究中的内部一致性信度是0.64。

1.2.4 简化情绪量表(Short Mood and Feelings Questionnaire, SMFQ)<sup>[19]</sup> 自陈式问卷,共13个题目,用于测量8~16岁儿童的抑郁情绪。采用3点计分,0表示无,1表示有时,2表示经常。得分越高说明个体的抑郁水平越高。本研究中使用SMFQ总分表示青少年抑郁情绪。SMFQ在本研究中的内部一致性信度是0.83。

### 1.3 研究程序

由于藏族学生日常交流以藏语为主,但汉语是重要的书面学习语言,因此本研究保留了汉藏双语版本,以便让学生更好地理解题项内容。首先邀请了四名藏语专业的老师对四份汉语问卷进行翻译,而后请两名藏族汉语专业的老师对已翻译的问卷进行了回译,并与汉语原版问卷进行了比较。随机选择20名藏族中学生填写问卷,根据他们的反馈对问卷进行细微调整,最终形成四份汉藏双语版问卷。

按照班级整群抽取藏族中学生473名,由班主任在课堂上分两次施测。第一次473名学生完成YSQ-SF,回收有效数据435份,其中男生189名,女生246名;12周后按班级抽取141名学生完成YSQ-SF、CATS、SDQ和SMFQ,与第一次YSQ-SF的数据匹配后,剩余有效数据123份,其中男生46名,女生77名。

## 1.4 统计方法

运用 Mplus 7 对 YSQ-SF 的数据进行验证性因素分析,检验该问卷的结构效度;使用 SPSS 20 对问卷的内部一致性系数和重测信度进行分析,并通过 Spearman 相关分析检验问卷的效标关联效度。

## 2 结果

### 2.1 描述性部分

排除规律作答、缺失值大于 10% 的问卷,第一次施测的 YSQ-SF 共回收有效问卷 435 份。运用软件 SPSS 20 对这 435 份问卷进行分析, K-S 检验显示数据为正偏态分布,适应不良图式在学生样本中出现的较少。

两次施测中,共同抽取的 123 名学生在 15 个图式上的平均值和标准差如下(见表 1)。

表 1 YSQ-SF 内部一致性(Cronbach  $\alpha$  系数,  $n=435$ )和重测信度( $n=123$ )

	$\alpha$	初测	再测	重测
		均值(标准差)	均值(标准差)	信度
情感剥夺	0.85	12.47(7.04)	11.01(4.95)	0.48**
遗弃/不稳定	0.70	15.40(5.70)	13.02(5.67)	0.47**
不信任/虐待	0.71	11.44(4.72)	10.79(5.29)	0.40**
社交孤立/疏离	0.74	9.90(4.62)	10.34(5.18)	0.51**
缺陷/羞耻	0.67	9.57(4.14)	10.19(4.73)	0.57**
失败	0.74	12.90(5.46)	11.81(4.78)	0.37**
依赖/无能力	0.65	11.43(4.58)	11.55(5.17)	0.50**
对伤害和疾病的易感性	0.69	10.98(4.91)	10.40(5.12)	0.51**
纠结/未发展的自我	0.66	13.05(5.80)	11.65(4.79)	0.45**
屈从	0.70	11.60(5.23)	11.40(4.87)	0.52**
自我牺牲	0.71	13.15(4.86)	12.33(4.51)	0.43**
情感压抑	0.70	12.58(4.64)	11.58(4.74)	0.53**
苛刻标准/吹毛求疵	0.74	16.07(6.31)	13.99(4.53)	0.40**
权利/夸张	0.68	13.65(5.33)	12.02(4.57)	0.39**
缺乏自控/缺乏自律	0.74	13.92(6.10)	12.35(4.62)	0.48**
总量表	0.96	188.13(55.76)	174.43(59.03)	0.67**

注:\*\* $P<0.01$

### 2.2 结构效度

运用软件 Mplus 7 对数据进行验证性因素分析,采用多重插补法(MI)填补缺失值,选用 WLSMV 进行参数估计<sup>[20-23]</sup>。结果显示: $\chi^2=3613$ ,  $df=2595$ ,  $\chi^2/df<2$ , CFI=0.95, TLI=0.94, RMSEA=0.03, 数据与模型拟合良好。除了 41 题的因子载荷是 0.33 外,其他题目的载荷均在 0.4 以上。15 个因子的相关系数在 0.27~0.65 之间,相关显著( $P<0.001$ )。

### 2.3 信度

YSQ-SF 总量表 Cronbach  $\alpha$  系数为 0.96,各分量表  $\alpha$  系数在 0.65~0.86 之间。12 周的重测信度是 0.67,分量表重测信度在 0.37~0.57 之间(见表 1)。

## 2.4 效标关联效度

YSQ-SF 中 15 个图式与消极自动思维、品行问题、抑郁情绪显著正相关,除苛刻标准外的 14 个图式与多动/注意缺陷显著正相关,10 个图式(不包括:遗弃/不稳定、自我牺牲、情感压抑、苛刻标准/吹毛求疵、权利/夸张)与亲社会行为显著负相关。

## 3 讨论

YSQ-SF 在藏族中学生中具有良好的心理测量能力。验证性因素分析支持 Young 提出的 15 个一阶因子的模型,说明该问卷结构比较稳定,能够用于不同文化下的研究。从因子载荷上来看,除了第 41 题(我不能像同龄人那样脱离父母),其他题目载荷都在 0.4 以上。

量表整体的内部一致性水平较高( $\alpha=0.96$ ),各分量表的内部一致性水平在 0.65~0.86 之间。其中,低于 0.7 的包括缺陷/羞耻、依赖/无能力、对伤害和疾病的易感性、纠结/未发展的自我、权利/夸张,后四个维度在 Calvete 的研究中  $\alpha$  系数也低于 0.7<sup>[24]</sup>。载荷最低的 41 题出现在纠结/未发展的自我这一维度中,该维度在 Vlierberghe 的研究中  $\alpha$  系数也只有 0.64<sup>[6]</sup>。

YSQ-SF 的重测信度在 0.37~0.57 之间,稳定性不高。Hankin 在 11~17 岁的学生中也发现类似的情况,他们的消极认知风格历时 5 个月的重测信度是 0.52,反刍是 0.28,功能不良的态度是 0.26<sup>[25]</sup>。YSQ 的稳定性在青少年中的研究很少,在成人中的研究发现,YSQ 的重测信度与被试年龄、两次施测的间隔时间以及心理健康状况等密切相关。平均 25 岁的学生,间隔两年的重测信度在 0.46~0.65<sup>[16]</sup>;平均 40 岁的患者(重性抑郁),间隔 2.5~5 年,重测信度是 0.55~0.85<sup>[26]</sup>;平均 20 岁的学生,间隔六个月的重测信度是 0.50~0.73<sup>[24]</sup>。由此可见,被试年龄越大,重测信度越高,同时也说明图式越趋于稳定。Hankin 也认为认知易感性是随着年龄增加而趋于稳定的。在本研究中,初一、初二的学生年龄偏小,图式可能正处于发展之中,尚未稳定下来。

此外,本研究还检验了 YSQ-SF 中 15 个图式与心理症状之间的关系,结果发现,几乎全部图式都与消极自动思维、品行问题、多动/注意缺陷以及抑郁情绪显著正相关,这再次验证了 Young 的假设,早期适应不良图式是心理问题发展的易感因子<sup>[2]</sup>;同时,15 个图式中的 10 个都与亲社会行为显著负相关,似乎说明亲社会行为能减缓不良图式的形成,对青少



年心理的健康发展具有一定的保护作用。这与其他相关研究的结果也是一致的,即亲社会行为与青少年的心理健康状况密切相关,且对心理健康水平具有一定的预测作用<sup>[27,28]</sup>。

### 参 考 文 献

- 1 Beck AT. Cognitive theory and the emotional disorders. New York: International Universities Press, 1976
- 2 杰弗里·E·杨,珍妮特·S·克洛斯科,马乔里·E·韦夏.崔丽霞,等译.图式治疗:实践指南.北京:世界图书出版公司,2010. 7
- 3 Young JE. Cognitive therapy for personality disorders: A schema-focused approach(2nd ed.). Sarasota: Professional Resource Press, 1990
- 4 Young JE. Cognitive therapy for personality disorders: A schema-focused approach(2nd ed.). Sarasota: Professional Resource Press, 1994
- 5 DINDELEGAN C, BÎRLE D. The Young Cognitive Scheme Questionnaire - S2: Reliability, Validity Indicators and Norms in a Romanian Clinical and Non-Clinical Population. *Journal of Cognitive and Behavioral Psychotherapies*, 2012, 12(2): 219-229
- 6 Vlierberghe LV, Braet C, Bosmans G, et al. Maladaptive Schemas and Psychopathology in Adolescence: On the Utility of Young's Schema Theory in Youth. *Cognitive Therapy and Research*, 2010, 34: 316-332
- 7 Glaser B, Campbell LF, Calhoun GB, et al. The Early Maladaptive Schema Questionnaire-Short Form: a construct validity study. *Measurement and Evaluation in Counselling and Development*, 2002, 5: 2-13
- 8 Calvete E, Estevez A, Arroyabe EL, et al. The Schema Questionnaire-Short Form: structure and relationship with automatic thoughts and symptoms of affective disorders. *European Journal of Psychological Assessment*, 2005, 21: 90-99
- 9 Welburn K, Coristine M, Dagg P, et al. The Schema Questionnaire-Short Form: Factor Analysis and Relationship Between Schemas and Symptoms. *Cognitive Therapy and Research*, 2002, 26(4): 519-530
- 10 Baranoff J, Oei TPS, Kwon SM, et al. Factor structure and internal consistency of the young schema questionnaire (short form). *Journal of Affective Disorders*, 2006, 93: 133-140
- 11 Cui LX, Lin WW, Oei TPS. Factor Structure and Psychometric Properties of the Young Schema Questionnaire(Short Form) in Chinese Undergraduate Students. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 2011, 9: 645-655
- 12 张丽霞,冀成君,范宏振,等. Young 图式问卷(简版)中文版的信效度. *中国心理卫生杂志*, 2012, 26(3): 226-229
- 13 吴镭. 藏族成年人人格特质、自我和谐与心理健康的关系研究. *四川师范大学*, 2014. 38
- 14 敬久旺. 藏族中学生人格特点研究. *西藏大学*, 2012. 24
- 15 SARITAS D, GENÇÖZ T. Psychometric Properties of "Young Schema Questionnaire-Short Form 3" in a Turkish Adolescent Sample. *Journal of Cognitive and Behavioral Psychotherapies*, 2011, 11(1): 83-96
- 16 Lee SJ, Choi YH, Rim HD, et al. Reliability and Validity of the Korean Young Schema Questionnaire-Short Form-3 in Medical Students. *Psychiatry Investigation*, 2015, 12(3): 295-304
- 17 Sun L, Rapee RM, Tao X, et al. Psychometric Properties of the Children's Automatic Thoughts Scale(CATS) in Chinese Adolescents. *Child Psychiatry & Human Development*, 2015, 46: 600-608
- 18 刘书君. 长处和困难问卷(SDQ)中文版的信度和效度研究. *四川大学*, 2006
- 19 程培霞,曹枫林,苏林雁. 简化情绪量表中文版用于中学生的信度和效度. *中国心理卫生杂志*, 2009, 23(1): 60-62
- 20 Muthén, BO. Goodness of fit with categorical and other non-normal variables. In KA Bollen, JS Long(Eds), *Testing structural equation models*. Newbury Park, CA: Sage, 1993. 205-243
- 21 Flora DB, Curran P J. An empirical evaluation of alternative methods of estimation for confirmatory factor analysis with ordinal data. *Psychological Methods*, 2004, 9(4): 466-491
- 22 Li CH. The performance of MLR, USLMV, and WLSMV estimation in structural regression models with ordinal variables. Michigan State University: Michigan, United States, 2014
- 23 Li CH. Confirmatory factor analysis with ordinal data: Comparing robust maximum likelihood and diagonally weighted least squares. *Behavior Research Methods*, 2015. 1-14
- 24 Calvete E, Orue I, Diez ZG. An Examination of the Structure and Stability of Early Maladaptive Schemas by Means of the Young Schema Questionnaire-3. *European Journal of Psychological Assessment*, 2013, 29(4): 283-290
- 25 Hankin BL. Stability of Cognitive Vulnerabilities to Depression: A Short-Term Prospective Multi wave Study. *Journal of Abnormal Psychology*, 2008, 117(2): 324-333
- 26 Riso LP, Froman SE, Raouf M, et al. The Long-Term Stability of Early Maladaptive Schemas. *Cognitive Therapy and Research*, 2006, 30(4): 515-529
- 27 Flouri E, Sarmadi Z. Prosocial Behavior and Childhood Trajectories of Internalizing and Externalizing Problems: The Role of Neighborhood and School Contexts. *Developmental Psychology*, 2016, 52(2): 253-258
- 28 王红瑞. 中职生亲社会行为与心理健康的关系研究. *现代预防医学*, 2010, 37(24): 4637-4639

(收稿日期:2016-07-20)