

儿童中期独处偏好与抑郁的关系:友谊质量的调节作用

周颖¹, 刘俊升²

(1. 中国浦东干部学院教研部, 上海 201204; 2. 上海师范大学心理学系, 上海 200234)

【摘要】 目的: 探讨儿童中期独处偏好与抑郁的关系, 以及友谊质量在其中的调节作用。方法: 采用独处偏好量表(PSS)、儿童抑郁量表(CDI)和关系网络问卷(NRI)对919名4-7年级儿童进行调查。结果: ①女孩的友谊质量显著高于男孩, 而抑郁水平则显著低于男孩。抑郁和独处偏好随年龄增长呈上升趋势; ②独处偏好与抑郁呈显著正相关, 与友谊质量呈显著负相关。友谊质量则与抑郁呈显著负相关; ③独处偏好对抑郁有显著的正向预测作用, 友谊质量在上述关系中起调节作用; ④友谊质量对抑郁有显著的负向预测作用, 性别在上述关系中起调节作用。结论: 友谊质量可以在一定程度上缓冲独处偏好对儿童抑郁的影响效应。

【关键词】 独处偏好; 抑郁; 友谊质量; 调节效应

中图分类号: R395.2

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2016.03.024

Preference-for-Solitude and Depression During Middle Childhood: Moderating Effect of Friendship

ZHOU Ying¹, LIU Jun-sheng²

¹China Executive Leadership Academy Pudong, Shanghai 201204, China;

²Department of Psychology, Shanghai Normal University, Shanghai 200234, China

【Abstract】 Objective: To explore the relationship between preference-for-solitude and depression during middle childhood and the moderating effect of friendship quality in above relationship. Methods: Preference for Solitude Scale(PSS), Network of Relationships Inventory(NRI) and Childhood Depression Inventory(CDI) were administered to 919 grade 4th to grade 7th students(448 boys, 471 girls). Results: ①Girls had higher scores on friendship quality, but lower scores on depression than boys. Depression and preference-for-solitude increased with age; ②Preference-for-solitude was positively associated with depression, and negatively associated with friendship quality. Friendship quality was negatively associated with depression; ③The relationship between preference-for-solitude and depression was moderated by friendship quality; ④The relationship between friendship quality and depression was moderated by gender. Conclusion: Friendship quality may be a buffering factor that serves to protect children who prefer solitude from developing psychological problems.

【Key words】 Preference-for-solitude; Depression; Friendship quality; Moderating effects

有关社会退缩(social withdrawal)的研究自20世纪80年代开始受到了研究者的广泛关注。起初,研究者将社会退缩视作单一的结构^[1]。而近年来的研究则表明,社会退缩可依据其内在的动机不同,进一步细分为羞怯和独处偏好等不同的亚类型^[2]。其中,羞怯儿童的典型特征是具有趋避动机的内部冲突。他们渴望与同伴交往,但在交往时又感到紧张、焦虑。而独处偏好儿童对社会交往的趋近和回避动机都很低,他们对社会交往没有太大的兴趣^[3]。有研究者认为,这类儿童具有“事物定向”而非“人际定向”的人格特征^[4]。

已有研究系统考察了羞怯与儿童适应的关系,而有关独处偏好适应功能的研究则开展的较晚。从现有研究结果来看,独处偏好与儿童适应的关系在

西方似乎并不清晰。有研究表明独处偏好与适应不良相联系^[5],但也有研究并未发现上述关系^[6]。然而,针对中国儿童的一系列研究结果均表明,独处偏好与儿童适应不良有着密切的联系^[7-9]。其中,独处偏好与抑郁的关系在中国儿童中得到了一系列研究的证实^[7-9]。不仅如此,追踪研究结果还表明,早期独处偏好是导致后期抑郁的重要风险因子^[7]。独处偏好之所以会影响儿童抑郁很有可能与中国文化强调群体依附有关。在儿童成长过程中,中国的父母往往会鼓励儿童形成某种社会归属感,关心他人,并为集体做出自己的贡献。而有意识地回避社会交往或与他人保持距离很有可能会被视作自私或问题行为的表现,从而引发同伴和成人的消极对待,并进而引发心理适应问题^[10]。在这种情况下,寻找一些保护性因子以降低独处偏好对儿童抑郁的影响也成为研究者关注的重要问题。

友谊质量很有可能在独处偏好与抑郁之间发挥

【基金项目】 国家自然科学基金项目(31300855);国家社会科学基金(14CSH039);上海市教育委员会科研创新重点项目(14ZS112)

通讯作者:刘俊升

着重要的缓冲作用。对于儿童而言,友谊的一项重要功能是为其提供情感和社会支持^[11]。大量研究证实,高质量的友谊关系与心理健康有着密切的联系^[12,13]。不仅如此,高质量的友谊关系还可以缓解不良的家庭环境及同伴关系等对儿童适应的影响^[14]。从已有的研究结果来看,独处偏好儿童虽然对社会交往兴趣不大,但其社会技能并不存在明显的缺陷^[4]。这使得他们在建立友谊关系上并不存在太大的困难^[15]。在这种情况下,友谊关系如果能够较好的支持和帮助,那么很有可能在一定程度上可以缓解独处偏好儿童面临的心理适应风险。也就是说,友谊质量很有可能在独处偏好与儿童抑郁的关系间发挥着调节作用。

本研究旨在考察中国文化背景下,独处偏好与儿童抑郁之间的关系,以及友谊质量对上述关系的调节作用。研究的基本假设为,独处偏好可正向预测儿童的抑郁,而较高的友谊质量可在一定程度上缓解独处偏好对儿童抑郁的影响。

1 对象与方法

1.1 对象

采用方便取样方法,选取上海市两所中学和两所小学的4-7年级学生共919人为研究对象。其中男生448人,女生471人,被试的平均年龄为11.36岁(SD=1.26)。

1.2 研究工具

1.2.1 独处偏好量表(Preference for Solitude Scale, PSS) 采用Coplan等人^[6]编制、刘俊升等人^[9]修订的自评独处偏好量表测量儿童的独处偏好程度。该量表由7个项目组成,采用5级计分。计算7个项目的平均分,所得分数越高表明独处偏好的程度越强。该量表具有良好的信效度^[9]。在本研究中,该量表的内部一致性系数为0.84。

1.2.2 关系网络问卷(Network of Relationships Inventory, NRI) 采用Furman和Buhrmester编制、田录梅等人^[13]修订的关系网络问卷测量儿童的友谊质

量。该问卷共15个题目,包括陪伴、帮助、情感支持、亲密和冲突5个维度。量表采用5点计分,反向题转换后计算15个项目的平均分,所得分数越高表明儿童的友谊质量越高。该量表具有良好的信效度^[13]。在本研究中,该量表的内部一致性系数为0.89。

1.2.3 儿童抑郁量表(Childhood Depression Inventory, CDI) 采用Kovacs编制、Chen等人^[16]修订的儿童抑郁量表测量儿童的抑郁水平。该量表共包括14个项目,采用3级计分,反向题转换之后计算14个项目的平均分,所得分数越高表明抑郁水平越高。该量表具有较高的信效度^[16]。在本研究中,该量表的内部一致性系数为0.84。

2 结 果

2.1 各变量的描述性统计结果

各变量的均值和标准差如表1所示。

以性别和年级为自变量,抑郁、独处偏好和友谊质量为因变量做多元方差分析(MANOVA),结果表明:性别的主效应显著, Wilks' $\lambda=0.96$, $F(3, 909)=11.89$, $P<0.001$, $\eta^2=0.04$; 年级的主效应显著, Wilks' $\lambda=0.95$, $F(9, 2212)=5.30$, $P<0.001$, $\eta^2=0.02$; 性别和年级的交互作用不显著。进一步单因变量方差分析结果表明,抑郁和友谊质量的性别差异显著, $F(1, 911)=15.25$ 和 27.44 , $P_s<0.001$, $\eta^2=0.02$ 和 0.03 , 男孩的抑郁得分显著高于女孩,而友谊质量得分显著则显著低于女孩。抑郁的年级差异显著, $F(3, 911)=10.66$, $P<0.001$, $\eta^2=0.03$, 4年级的抑郁水平显著低于5、6年级,而5、6年级的抑郁得分显著低于7年级; 独处偏好的年级差异显著, $F(3, 911)=7.39$, $P<0.001$, $\eta^2=0.02$, 7年级的独处偏好得分显著高于6年级,而6年级的独处偏好得分则显著高于4、5年级。

皮尔逊积差相关分析结果表明,独处偏好与抑郁呈显著正相关($r=0.38$, $P<0.001$),与友谊质量呈显著负相关($r=-0.13$, $P<0.001$)。友谊质量则与抑郁呈显著负相关($r=-0.28$, $P<0.001$)。

表1 各变量的均值和标准差(M±SD)

	四年级		五年级		六年级		七年级	
	男	女	男	女	男	女	男	女
抑郁	1.33±0.32	1.27±0.31	1.44±0.34	1.30±0.27	1.43±0.33	1.36±0.30	1.51±0.35	1.44±0.35
独处偏好	1.87±0.78	1.85±0.87	1.78±0.75	1.84±0.79	2.01±0.88	1.94±0.89	2.20±0.82	2.14±0.90
友谊质量	2.02±0.73	2.24±0.72	1.95±0.68	2.17±0.69	1.98±0.70	2.13±0.74	1.91±0.78	2.31±0.72

2.2 独处偏好与抑郁的关系:友谊质量的调节作用

采用分层回归(Hierarchical Regression)考察独

处偏好对抑郁的预测作用,以及性别和友谊质量对上述预测关系的调节作用。参照温忠麟等人^[17]的建

议,将性别之外的各个变量转为标准分。分层回归的结果如表2所示。

表2的结果表明,独处偏好对抑郁的预测作用受友谊质量的调节。为了进一步理解调节作用的本质,我们分别计算友谊质量取高值和低值(均值上下一个标准差)时,独处偏好对抑郁的预测效应。简单效应分析的结果如图1所示。独处偏好可正向预测儿童抑郁,上述效应在友谊质量较低时更强。

此外,表2的结果还表明,友谊质量对抑郁的预测效应受性别的调节。简单效应分析的结果(如图2所示)表明,友谊质量可显著负向预测儿童抑郁,但上述效应在男孩中更强。

表2 友谊质量在独处偏好与抑郁之间的调节作用

预测变量	β	ΔR^2	ΔF
第一步 性别	-0.10**		
独处偏好	0.35**		
友谊质量	-0.22**	0.21	80.88**
第二步 独处偏好×性别	0.01		
友谊质量×性别	0.14**		
独处偏好×友谊质量	-0.08**	0.02	5.82**
第三步 独处偏好×友谊质量×性别	-0.04	0.001	0.78

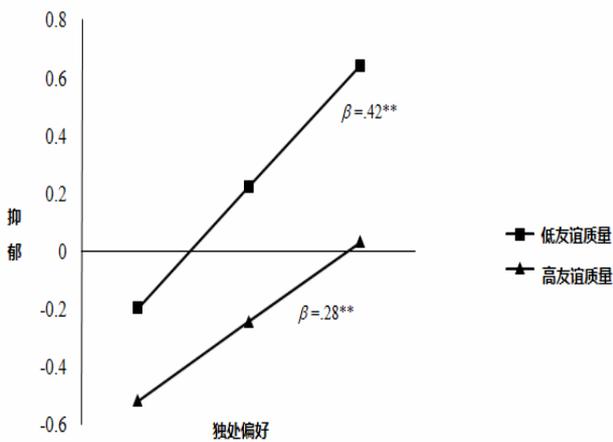


图1 独处偏好对抑郁的预测效应:友谊质量的调节作用

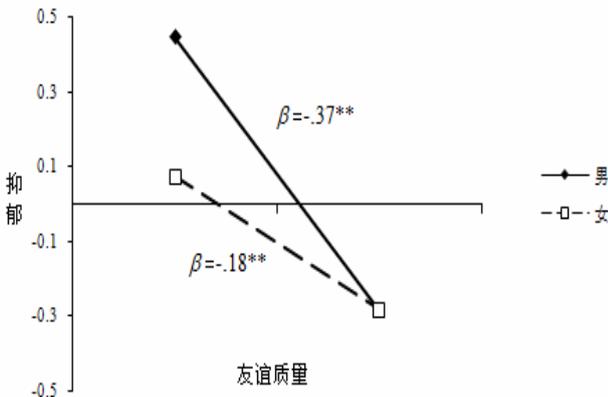


图2 友谊质量对抑郁的预测效应:性别的调节作用

3 讨 论

本研究结果表明,友谊质量和抑郁存在显著的性别差异。女孩的抑郁得分显著低于男孩,而友谊质量得分则显著高于男孩。这一结果与已有的研究结论一致^[9,11]。总体而言,和男孩相比,女孩和好朋友的关系更加亲密,在心理适应方面也表现出更少的问题。从年级差异的结果来看,抑郁随着年级的上升而逐渐提高。这一方面可能与儿童进入到青春期,各种矛盾冲突的出现有关。另一方面则可能与逐渐提升的学业压力有关。此外,独处偏好也随着年级的提升呈上升趋势。这在很大程度上与儿童在此阶段的心理发展特点有关。随着儿童年龄的增长,独立和自主的需求开始逐渐显现^[18]。儿童开始越发注重私人的空间和独处的时间。在这种情况下,独处偏好的水平随着年龄的增长会出现明显的提升。

从相关分析的结果来看,独处偏好与儿童抑郁呈显著正相关。回归分析的结果也表明,独处偏好可正向预测儿童的抑郁。这一结果再次证实,在中国文化背景下,独处偏好很有可能是儿童心理适应不良的重要危险因子。而从调节效应的分析结果来看,独处偏好对抑郁的预测效应受友谊质量的调节,并且上述调节效应具有跨性别的一致性。简单效应分析的结果表明,对于高友谊质量组和低友谊质量组,独处偏好均可显著正向预测儿童的抑郁,但上述预测效应在低友谊质量组更强。这表明,友谊质量在一定程度上可以缓解独处偏好对儿童抑郁的影响。如前所述,在中国这样一个重视集体利益和群体依附的社会中,选择独处往往并不为人所认可。尤其是对于儿童,独处偏好很有可能会导致成人和同伴的消极对待。在这种情况下,良好的友谊关系如果能够提供必要的陪伴、支持和帮助,那么在一定程度上可以降低独处偏好儿童面临的心理适应风险。需指出的是,从相关分析的结果来看,独处偏好与友谊质量呈较弱的负相关。这表明,独处偏好儿童的友谊质量相对而言仍有不足。如何帮助这类儿童形成高质量的友谊关系,从而有效降低其面临的适应风险,是实践领域工作者应该关注的重要问题。

此外,本研究的结果还表明,友谊质量对抑郁的预测效应受性别的调节。在男孩中,友谊质量对抑郁的负向预测效应要强于女孩。已有研究更加强友谊质量整体水平的性别差异。研究认为,女孩更加重视友谊关系,她们对同伴更加依恋,亲密程度也更高^[11,14]。这一结果在本研究中也得到了证实。然

而,有关友谊质量与心理适应的关系是否存在性别差异,已有研究并未取得一致的结论^[9]。友谊质量对儿童适应的影响效应在男孩和女孩群体中究竟有何不同,仍有待未来研究进一步的揭示。

参 考 文 献

1 Rubin KH, Coplan RJ, Bowker JC. Social withdrawal in childhood. *Annual Review of Psychology*, 2008, 60(1): 157-196

2 Coplan RJ, Prakash K, O'Neil K, et al. Do you "want" to play? Distinguishing between conflicted shyness and social disinterest in early childhood. *Developmental Psychology*, 2004, 40(2): 244-258

3 Asendorpf JB. Beyond social withdrawal: Shyness, unsociability, and peer Avoidance. *Human Development*, 1990, 33(4-5): 250-259

4 Coplan RJ, Weeks M. Unsociability in middle childhood: Conceptualization, assessment, and associations with socio-emotional functioning. *Merrill-Palmer Quarterly*, 2010, 56(2): 105-130

5 Liu J, Chen X, Coplan RJ, et al. Shyness and unsociability and their relations with adjustment in Chinese and Canadian Children. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 2014, 46: 371-386

6 Coplan RJ, Rose L, Weeks M, et al. Alone Is a crowd: Social Motivations, social withdrawal, and socioemotional functioning in later childhood. *Developmental Psychology*, 2013, 49(5): 861-875

7 Liu J, Coplan RJ, Chen X, et al. Unsociability and shyness in Chinese children: Concurrent and predictive relations with indices of adjustment. *Social Development*, 2014, 23(1): 119-136

8 Chen X, Wang L, Cao R. Shyness-sensitivity and unsociability in rural Chinese children: Relations with social, school, and psychological adjustment. *Child Development*, 2011, 82

(5): 1531-1543

9 刘俊升,周颖,李丹,等. 儿童中期和青春期早期独处偏好与心理适应之关系:有调节的中介效应. *心理学报*, 2015, 47(8):1004-1012

10 Chen X, French DC. Children's social competence in cultural context. *Annual Review of Psychology*, 2008, 59: 591-616

11 Bagwell L, Schmidt ME. *Friendships in childhood and adolescence*. New York: Guilford Press, 2011

12 赵莲,凌辉,周立建,等. 不同监护状况留守儿童的孤独感和友谊质量研究. *中国临床心理学杂志*, 2013, 11(2): 306-308

13 田录梅,张文新. 父母支持、友谊质量对攻击-破坏行为和害羞-敏感行为的影响. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22(3):517-521

14 Newcomb AF, Bagwell CL. Children's friendship relations: A meta-analytic review. *Psychological Bulletin*, 1995, 117(2): 306-347

15 Ladd GW, Becky K, Eggum ND, et al. Characterizing and comparing the friendships of anxious-solitary and unsociable preadolescents. *Child Development*, 2011, 82(5): 1434-1453

16 Chen X, Cen G, Dan L, et al. Social functioning and adjustment in Chinese children: the imprint of historical time. *Child Development*, 2005, 76(1): 182-195

17 温忠麟,侯杰泰,张雷. 调节效应与中介效应的比较和应用. *心理学报*, 2005, 37(2):268-274

18 Collins WA, Steinberg L. Adolescent development in interpersonal context. In W. Damon & N. Eisenberg(Eds.), *Handbook of child psychology: Vol. 4, Socioemotional processes* (pp. 1003-1067). New York: Wiley, 2006

19 Demir M, Urberg KA. Friendship and adjustment among adolescents. *Journal of Experimental Child Psychology*, 2004, 88(1): 68-82

(收稿日期:2015-11-12)

(上接第490页)

scale for research in the general population. *Applied Psychological Measures*, 1977, 1(3): 385-394

10 Harter S. *Manual for the social support scale for children and adolescents*. Denver: University of Denver, 1985. 156-159

11 汪向东,王希林,马弘,等. *心理卫生评定量表手册*. 增订版. 北京:中国心理卫生杂志, 1999. 134

12 Yang J, McCrae RR, Dai X, et al. Cross-cultural personality assessment in psychiatric populations: The NEO-PI-R in the People's Republic of China. *Psychological Assessment*,

1999, 11(3): 359-368

13 Hankin BL, Abramson LY. Measuring cognitive vulnerability to depression in adolescence: Reliability, validity, and gender differences. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 2002, 31(4): 491-504

14 Kowalski RM. *Complaining, teasing, and other annoying behaviors*. New Haven, CT: Yale University Press, 2003

15 Segrin C, Flora J. Poor social skills are a vulnerability factor in the development of psychosocial problems. *Human Communication Research*, 2000, 26: 489-514

(收稿日期:2015-12-21)