

同性恋者内化同性恋嫌恶与抑郁的关系： 自我概念清晰度的中介及调节作用

李放^{1,2}, 邬俊芳³, 麦晓浩⁴, 宁凯⁵, 陈坤钰¹, 巢琳¹, 郑雪¹

(1.华南师范大学心理学院、心理应用研究中心, 广州 510631; 2.四川师范大学教师
教育与心理学院, 成都 610068; 3.广州市花都区邝维煜纪念中学, 广州 510800;
4.广东培正学院, 广州 510800; 5.信阳师范学院教育科学学院, 信阳 464000)

【摘要】 目的:考察自我概念清晰度在同性恋者内化同性恋嫌恶与抑郁间所起的中介效应及调节效应。**方法:**使用内化同性恋嫌恶量表、自我概念清晰度量表与抑郁量表对 433 名同性恋者进行测量。**结果:**首先, 自我概念清晰度可在同性恋者的内化同性恋嫌恶与抑郁间起完全中介作用。其次, 自我概念清晰度可在同性恋者的内化同性恋嫌恶与抑郁间起调节作用。具体来说, 对于低自我概念清晰度个体, 当内化同性恋嫌恶增加时, 抑郁水平也相应增加; 而对于高自我概念清晰度个体, 当内化同性恋嫌恶增加时, 抑郁水平基本不变。**结论:**同性恋者的内化同性恋嫌恶可通过影响自我概念清晰度间接影响抑郁水平, 而自我概念清晰度也可缓冲内化同性恋嫌恶对抑郁的影响。

【关键词】 同性恋者; 内化同性恋嫌恶; 自我概念清晰度; 抑郁

中图分类号: R395.2

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2016.03.020

Internalized Homophobia and Depression in Homosexuals: The Role of Self-concept Clarity

LI Fang^{1,2}, WU Jun-fang³, MAI Xiao-hao⁴, NING Kai⁵, CHEN Kun-yu¹, CHAO Lin¹, ZHENG Xue¹

¹School of Psychology, Center for Studies of Psychological Application, South China
Normal University, Guangzhou 510631, China; ²College of Teacher Education and Psychology,
Sichuan Normal University, Chengdu 610068, China; ³Kuang Weiyu Memorial Middle School,
Guangzhou 510800, China; ⁴Guangdong Peizheng College, Guangzhou 510800, China;
⁵School of Education Science, Xinyang Normal University, Xinyang 464000, China

【Abstract】 Objective: To investigate the mediating effect and moderating effect of self-concept clarity between internalized homophobia and depression in homosexuals. **Methods:** 433 homosexuals were assessed with the scales of internalized homophobia, self-concept clarity and depression. **Results:** Firstly, self-concept clarity played a complete mediating role between internalized homophobia and depression in homosexuals; Secondly, self-concept clarity also played a moderating role between internalized homophobia and depression in homosexuals. Specially, for the individuals with low self-concept clarity, the level of depression increased as internalized homophobia increased; for the individuals with high self-concept clarity, the level of depression remained unchanged when internalized homophobia increased. **Conclusion:** Internalized homophobia affects depression through self-concept clarity in homosexuals, and self-concept clarity can buffer the influence of internalized homophobia on depression.

【Key words】 Homosexuals; Internalized homophobia; Self-concept clarity; Depression

由于长期受到社会大众的偏见和歧视, 同性恋者是心理不健康的高危人群^[1]。国外研究表明, 同性恋者相较于异性恋者存在着更多的抑郁^[2]。而国内研究也表明, 同性恋者的抑郁得分显著高于量表得分临界值和国内常模^[3,4]。内化同性恋嫌恶指同性恋者将外界对同性性取向的歧视指向自己^[5], 表现为对外界这种负性态度的内化程度^[6]。少数压力模型指出, 内化同性恋嫌恶是同性恋者的一个内在

压力源, 是导致同性恋者高负性心理的重要原因^[7]。研究表明, 高内化同性恋嫌恶者有着更高的抑郁水平^[8,9]。由于内化同性恋嫌恶具有长期性和普遍性^[10], 因此深入考察其影响抑郁的机制, 对缓解同性恋者的抑郁水平及提升其生活质量有深远的意义。

自我概念清晰度指个体对自我概念清晰、明确界定的程度, 也反映这种界定内部一致性和时间稳定性的程度^[11]。自我概念清晰度是一种积极和稳定的自我感知, 也是一种积极的个体资源^[12,13]。较高的自我概念清晰度可使个体将自我作为决策的基础, 更容易找到与自己确信信念的验证反馈, 因而有

【基金项目】 本研究得到教育部人文社会科学重点研究基地项目 (12JJD190005) 基金资助

通讯作者: 郑雪, E-mail: zhengxue77@126.com

着更强的自我调控能力,对自我信念改变也有更强的抗性^[14-16]。同时,Campbell^[17]也指出,高自我概念清晰度个体可更灵活的应对外界环境,较少依赖外界线索,很少被与自我概念不一致的外界负性态度影响。对一般人的研究表明,自我概念清晰度可显著的预测个体的抑郁水平^[11, 18]。因而不难发现,对深受外界负性态度影响的同性恋群体来说,自我概念清晰度是一种减少抑郁非常重要的个体资源。

首先,自我概念清晰度可能起到中介作用。研究表明,个体的自我概念清晰度会随着压力事件而改变^[19, 20]。Ritchie等^[13]则指出,压力会挑战个体的自我系统,破坏个体的自我概念清晰度。另外,自我概念清晰度又与抑郁存在负相关关系^[11, 18]。而Chang等^[21]的研究则直接证明了自我概念清晰度在青少年压力与抑郁之间起中介作用。因此,不难推断作为压力源的内化同性恋嫌恶,可能通过自我概念清晰度间接影响同性恋者的抑郁水平。其次,自我概念清晰度可能起到调节作用。自我概念清晰度可提升个体的自我调控能力,使个体更少受到外界负面态度的影响^[17],同时,这种调控能力也会影响其压力应对方式。例如,低自我概念清晰度个体更可能使用诸如否认、隔离等消极应对策略,而高自我概念清晰度个体则会更多地使用诸如计划、采取行动等积极应对策略^[22]。研究表明,高自我概念清晰度个体能更好应对压力,更少受到压力的负面影响^[18, 23]。Feinstein等^[24]也指出,对于自我概念清晰度高的同性恋者,其自我污名和抑郁症状之间的关系可能更弱。因此,可推断自我概念清晰度能缓冲内化同性恋嫌恶这种压力源对同性恋者抑郁的影响。

综上,本研究拟考察自我概念清晰度在内化同性恋嫌恶与抑郁间所起的中介作用及调节作用。

1 方 法

1.1 被试

由于同性恋者人数较少,且是身份较为隐秘的群体,因而通过网络抽样法这种方式既能更大范围的选取被试^[25, 26],又能以这种匿名形式让被试更有安全感,进而更真实的填写问卷。依据较常见的选取同性恋被试的方式^[25, 27],本研究将选取的同性恋者定义为16岁以上、自认为自己性取向是同性恋的个体。共602人填写了问卷,有效问卷为433份,有效率为71.9%。其中男性246人(56.8%),女性187人(43.2%);城市246人(56.8%),城镇102人(23.6%),农村85人(19.6%);教育程度研究生及以上71人

(16.4%),本科225人(52.0%),大专78人(18.0%),大专以下59人(13.6%);独生子女259人(59.8%),非独生子女174人(40.2%)。

1.2 研究工具

1.2.1 内化同性恋嫌恶量表 采用Herek等编制,李放等修订^[28]的内化同性恋嫌恶量表。由于修订后量表是针对男同性恋者施测的,为了更针对性的适用于本研究群体,本研究将此量表与性别相关的词汇进行了替换。比如,将“我感觉无法认同自己是一个男同性恋”改为“我感觉无法认同自己是一个同性恋”,将“我努力让自己不被男性所吸引”改为“我努力让自己不被同性所吸引”。量表共8道题,采用5点计分,1表示完全不同意,5表示完全同意。分数越高,表示内化同性恋嫌恶程度越高。本研究的Cronbach α 系数为0.88。

1.2.2 自我概念清晰度量表 采用Campbell等^[11]编制的自我概念清晰度量表。原量表为单因子结构,共12个题目。本研究对此量表进行修订。将被试数据分为两半,一半进行探索性因素分析,一半进行验证性因素分析。探索性因素分析后,删除因子下面题目数不满3题的因子和题目,并删除因子载荷小于0.4的题目以及在两个因子下载荷相差小于0.2的题目。最终删去2题,得到1个因子。接着,进行验证性因素分析。结果发现,数据与单因素模型拟合良好(指标为 $\chi^2/df=2.51$,IFI=0.93,TLI=0.90,CFI=0.93,RMSEA=0.08),即修订后的自我概念清晰度量表有较好的结构效度。修订后的量表共10道题,采用5点计分,1表示完全不同意,5表示完全同意。分数越高,表示个体的自我概念清晰度水平越高。本研究的Cronbach α 系数为0.84。

1.2.3 抑郁量表 采用流调中心抑郁量表中文版^[29],该量表共20个项目,考察最近一周个体抑郁症状出现的频度。采用4级评分,0表示偶尔或无(少于1天),1表示有时(1-2天),2表示时常(3-4天),3表示多数时间或持续(5-7天)。本研究的Cronbach α 系数为0.90。

1.3 研究流程

通过“问卷星”平台制作电子版问卷,将电子版问卷链接发放至各同性恋贴吧、交友社区、互助小组、QQ群等处,并通过指导语,鼓励同性恋者参与本次研究。同性恋者填写完电子版问卷后可自行提交,提交后的问卷即可返回问卷星后台。问卷星操作后台仅研究者本人可见。

2 结 果

2.1 内化同性恋嫌恶、自我概念清晰度、抑郁的相关关系

内化同性恋嫌恶、自我概念清晰度、抑郁呈两两显著相关关系。其中,内化同性恋嫌恶与自我概念清晰度呈显著负相关,自我概念清晰度与抑郁呈显著负相关,而内化同性恋嫌恶与抑郁呈显著正相关(见表1)。

表1 各变量之间的相关关系

	M±SD	1	2	3
1 内化同性恋嫌恶	15.54±6.11	-		
2 自我概念清晰度	31.85±7.24	-0.36***	-	
3 抑郁	38.16±11.57	0.21***	-0.52***	-

注:* $P<0.05$,** $P<0.01$,*** $P<0.001$,下同。

2.2 自我概念清晰度的中介作用

本研究采用结构方程模型技术考察自我概念清晰度在内化同性恋嫌恶与抑郁之间的中介作用。由于内化同性恋嫌恶、自我概念清晰度与抑郁均为单

维变量,因此首先采用随机打包法对三个变量的题项进行打包分组^[30]。本研究将内化同性恋嫌恶打包成2个指标,每个指标有4个题项;将自我概念清晰度打包为3个指标,每个指标分别有4、3、3个题项;将抑郁打包成3个指标,每个指标分别有7、6、7个题项。本研究初始模型设置内化同性恋嫌恶指向自我概念清晰度的路径、自我概念清晰度指向抑郁的路径以及内化同性恋嫌恶指向抑郁的路径。由于以往研究表明,男女同性恋者的内化同性恋嫌恶水平及抑郁水平均存在差异^[3,31],因而本研究将性别作为控制变量。具体来说,在结构方程模型中,增添性别分别指向内化同性恋嫌恶和抑郁的路径。在模型拟合过程中,删去不显著的路径。结果表明(见图1),数据与模型拟合良好($\chi^2/df=2.346$, $GFI=0.970$, $TLI=0.977$, $CFI=0.984$, $RMSEA=0.056$)。控制性别效应后,自我概念清晰度在内化同性恋嫌恶与抑郁间起完全中介作用,中介效应大小为 $(-0.40) \times (-0.59) = 0.24$ 。

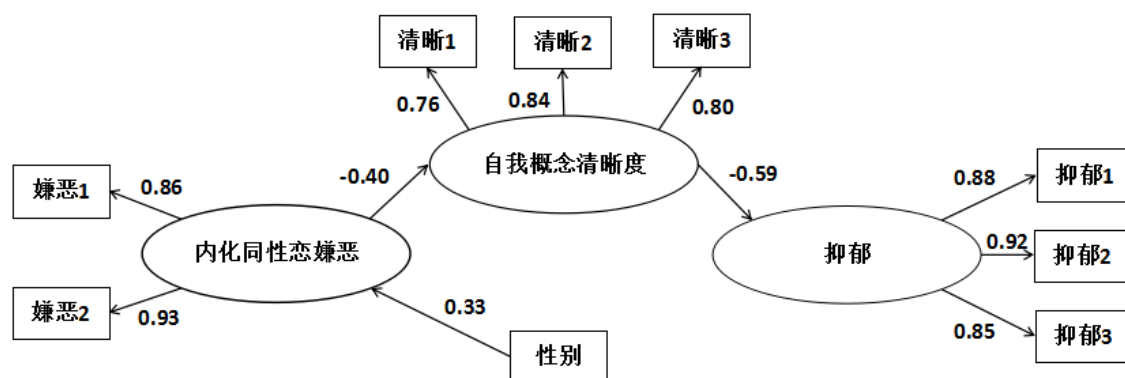


图1 自我概念清晰度的中介模型图

表2 自我概念清晰度在内化同性恋嫌恶与抑郁间调节效应的检验

变量	B	t	ΔF	ΔR^2
第一步 性别	-0.036	-0.036	0.470	0.001
第二步 内化同性恋嫌恶	-0.019	-0.206	79.114***	0.269***
自我概念清晰度	-0.844	-11.818		
第三步 内化嫌恶×清晰度	-0.024	-2.304	5.309*	0.009*

2.3 自我概念清晰度的调节作用

本研究使用分层回归分析的方法^[32],考察自我概念清晰度在内化同性恋嫌恶与抑郁之间的调节作用。首先,将内化同性恋嫌恶、自我概念清晰度、抑郁三个变量进行中心化处理;其次,以抑郁为因变量进行分层回归分析,第一步放入性别作为控制变量,

第二步放入内化同性恋嫌恶与自我概念清晰度两个自变量,第三步放入内化同性恋嫌恶×自我概念清晰度的交互项。结果发现(见表2),内化同性恋嫌恶×自我概念清晰度交互项进入回归方程后, ΔR^2 达到显著水平,说明自我概念清晰度在内化同性恋嫌恶与抑郁之间起调节作用。

为进一步考察自我概念清晰度的调节效应,本研究将自我概念清晰度和内化同性恋嫌恶分别分为高分组(高于平均值一个标准差)、低分组(低于平均值一个标准差)作交互效应图。图2表明,低自我概念清晰度个体随着内化同性恋嫌恶升高,其抑郁水平会相应升高;高自我概念清晰度个体随内化同

性恋嫌恶升高,抑郁水平基本维持不变。

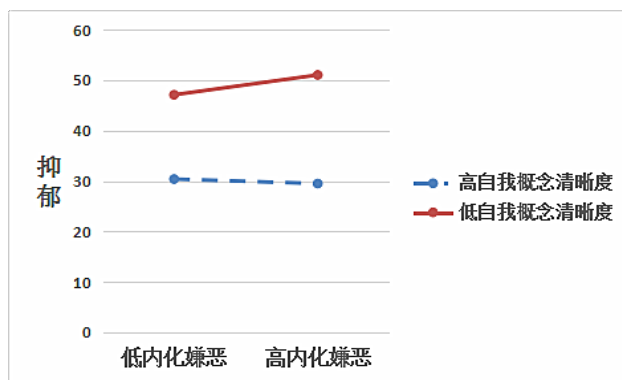


图2 自我概念清晰度在内化同性恋嫌恶与抑郁之间的调节效应

3 讨 论

首先,本研究证实了内化同性恋嫌恶与抑郁的正相关关系,即内化同性恋嫌恶越高,抑郁程度越高。由于内化同性恋嫌恶是同性恋者的一个长期性压力源^[10],因而会持续对个体的心理健康产生负性影响。从内化同性恋嫌恶的角度去考察缓解同性恋者抑郁的方法有着重要的实际意义。

其次,本研究表明自我概念清晰度在内化同性恋嫌恶与抑郁之间起完全中介作用,即同性恋者的内化同性恋嫌恶可通过降低个体自我概念清晰度的方式提高个体的抑郁水平。依据少数压力模型,内化同性恋嫌恶是一种重要的压力源^[7]。因而,这种压力会对个体的自我系统产生强大的冲击,破坏自我概念的确定性、一致性和稳定性,即导致自我概念清晰度的下降。而许多研究一致表明,自我概念清晰度的下降可导致抑郁的提升^[11,18]。相比高自我概念清晰度者,低自我概念清晰度个体缺乏自我控制感,有更低的自尊和更少的意义感^[33,34],因此其抑郁程度更高。

最后,本研究还证明了自我概念清晰度在内化同性恋嫌恶与抑郁之间起调节效应。具体来说,对于低自我概念清晰度个体来说,随着内化同性恋嫌恶升高,抑郁程度相应升高;而对于高自我概念清晰度个体,随着内化同性恋嫌恶升高,抑郁程度基本不变。这在一定程度上说明了自我概念清晰度确实有助于缓冲内化同性恋嫌恶这种压力的消极影响。由于高自我概念清晰度个体具备更高的自我调控能力,因而更难受到外界负面态度的影响,对负性观念有着更高的抗性^[24]。同时,他们在应对外界压力时,会采用更积极的应对策略^[22]。因此,对于高自我概

念清晰度者,内化同性恋嫌恶的升高不会导致其抑郁程度的升高,相反,低自我概念清晰度者缺乏这种自我调控能力,其抑郁程度会随着内化同性恋嫌恶水平的升高而升高。

参 考 文 献

- King M, Semlyen J, Tai SS, et al. A systematic review of mental disorder, suicide, and deliberate self harm in lesbian, gay and bisexual people. *BMC Psychiatry*, 2008, 8(1): 70
- Mustanski BS, Garofalo R, Emerson EM. Mental health disorders, psychological distress, and suicidality in a diverse sample of lesbian, gay, bisexual, and transgender youths. *American Journal of Public Health*, 2010, 100(12): 2426-2432
- 易柳. 同性恋者身份认同,对社会态度的感知与心理健康的关系研究. 广州:广州大学,2011
- 许毅,严乐勤,陈昭典. 男性同性恋明尼苏达多项人格调查表测试结果分析. *中国心理卫生杂志*, 2000, 14(4): 244
- Meyer IH. Minority Stress and Mental Health in Gay Men. *Journal of Health and Social Behavior*, 1995. 38-56
- Kimmel SB, Mahalik JR. Body image concerns of gay men: the roles of minority stress and conformity to masculine norms. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 2005, 73(6): 1185-1190
- Meyer IH. Prejudice, social stress, and mental health in lesbian, gay, and bisexual populations: conceptual issues and research evidence. *Psychological Bulletin*, 2003, 129(5): 674-697
- McLaren S. Gender, age, and place of residence as moderators of the internalized homophobia-depressive symptoms relation among Australian gay men and lesbians. *Journal of Homosexuality*, 2015, 62(4): 463-480
- Puckett J A, Woodward E N, Mereish E H, et al. Parental rejection following sexual orientation disclosure: Impact on internalized homophobia, social support, and mental health. *LGBT Health*, 2015, 2(3): 265-269
- Frost DM, Meyer IH. Internalized Homophobia and Relationship Quality among Lesbians, Gay Men, and Bisexuals. *Journal of Counseling Psychology*, 2009, 56: 97-109
- Campbell JD, Trapnell PD, Heine SJ, et al. Self-concept clarity: Measurement, personality correlates, and cultural boundaries. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1996, 70(1): 141-156
- Noyman-Veksler G, Weinberg D, Fennig S, et al. Perceived stigma exposure in schizophrenia: the key role of self-concept clarity. *Self and Identity*, 2013, 12(6): 663-674
- Ritchie TD, Sedikides C, Wildschut T, et al. Self-concept clarity mediates the relation between stress and subjective well-being. *Self and Identity*, 2011, 10(4): 493-508

- 14 Setterlund MB, Niedenthal PM. "Who am I? Why am I here?": Self-esteem, self-clarity, and prototype matching. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1993, 65(4): 769-779
- 15 Swann WB, Read SJ. Self-verification processes: How we sustain our self-conceptions. *Journal of Experimental Social Psychology*, 1981, 17(4): 351-372
- 16 Swann Jr WB, Pelham BW, Chidester TR. Change through paradox: Using self-verification to alter beliefs. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1988, 54(2): 268-273
- 17 Campbell JD. Self-esteem and clarity of the self-concept. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1990, 59(3): 538-549
- 18 Lee-Flynn SC, Pomaki G, DeLongis A, et al. Daily cognitive appraisals, daily affect, and long-term depressive symptoms: The role of self-esteem and self-concept clarity in the stress process. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 2011, 37(2): 255-268
- 19 Campbell JD, Assanand S, Paula AD. The structure of the self-concept and its relation to psychological adjustment. *Journal of Personality*, 2003, 71(1): 115-140
- 20 Smith MC, Dust MC. An exploration of the influence of dispositional traits and appraisal on coping strategies in African American college students. *Journal of Personality*, 2006, 74(1): 145-174
- 21 Chang EC. Life stress and depressed mood among adolescents: Examining a cognitive-affective mediation model. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 2001, 20(3): 416-429
- 22 Smith M, Wethington E, Zhan G. Self-concept clarity and preferred coping styles. *Journal of Personality*, 1996, 64(2): 407-434
- 23 徐海玲. 自我概念清晰性和个体心理调适的关系. *心理科学*, 2007, 30(1): 96-99
- 24 Feinstein BA, Davila J, Yoneda A. Self-concept and self-stigma in lesbians and gay men. *Psychology & Sexuality*, 2012, 3(2): 161-177
- 25 Meyer IH, Wilson PA. Sampling lesbian, gay, and bisexual populations. *Journal of Counseling Psychology*, 2009, 56(1): 23-31
- 26 李黎明, 赵必华. 同性恋者的公众态度感知对孤独感的影响: 出柜状况的调节作用. *中国临床心理学杂志*, 2015, 23(5): 911-914
- 27 Lea T, de Wit J, Reynolds R. Minority stress in lesbian, gay, and bisexual young adults in Australia: Associations with psychological distress, suicidality, and substance use. *Archives of Sexual Behavior*, 2014, 43(8): 1571-1578
- 28 李放, 郑雪, 麦晓浩, 等. 年轻男同性恋者内化同性恋嫌恶与主观幸福感的关系: 自尊与孤独感的中介效应. *心理科学*, 2014, 37(5): 1204-1211
- 29 汪向东, 王希林, 马弘. 心理卫生量表评定手册. *中国心理卫生杂志*, 1999
- 30 吴艳, 温忠麟. 结构方程建模中的题目打包策略. *心理科学进展*, 2011, 19(12): 1859-1867
- 31 Herek GM, Cogan JC, Gillis JR, et al. Correlates of internalized homophobia in a community sample of lesbians and gay men. *Journal-Gay and Lesbian Medical Association*, 1998, 2: 17-26
- 32 丁佳丽, 杨智辉, 陈慧. 不确定性忍受力在神经质和强迫间的中介效应和调节效应. *中国临床心理学杂志*, 2015, 23(3): 490-493
- 33 Van Dijk MPA, Branje S, Keijsers L, et al. Self-concept clarity across adolescence: longitudinal associations with open communication with parents and internalizing symptoms. *Journal of Youth and Adolescence*, 2014, 43(11): 1861-1876
- 34 Błazek M, Besta T. Self-concept clarity and religious orientations: Prediction of purpose in life and self-esteem. *Journal of Religion and Health*, 2012, 51(3): 947-960

(收稿日期: 2015-11-05)

(上接第483页)

- 23 Kumpala MJ, Orcutt HK, Bardeen JR, et al. Peritraumatic dissociation and experiential avoidance as prospective predictors of posttraumatic stress symptoms. *Journal of Abnormal Psychology*, 2011, 120(3): 617-627
- 24 Gross JJ, John OP. Healthy and unhealthy emotion regulation: Personality processes, individual differences, and life span development. *Journal of Personality*, 2004, 72(6): 1301-1334
- 25 Hobfoll SE. Social and psychological resources and adaptation. *Review of General Psychology*, 2002, 6(4): 307-324
- 26 Lee DJ, Witte TK, Weathers FW, et al. Emotion regulation strategy use and posttraumatic stress disorder: Associations between multiple strategies and specific symptom clusters. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 2015, 37(3): 1-12
- 27 Gross JJ. Antecedent- and response-focused emotion regulation: Divergent consequences for experience, expression, and physiology. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1998, 74(1): 224-237
- 28 Ehring T, Frank S, Ehlers A. The role of rumination and reduced concreteness in the maintenance of posttraumatic stress disorder and depression following trauma. *Cognitive Therapy and Research*, 2008, 32(4): 488-506

(收稿日期: 2015-12-14)