

# 不同羞耻倾向个体情绪性自传体记忆的定向遗忘

毛伟宾, 李治亚, 赵坤, 白鹭

(山东师范大学, 济南 250358)

**【摘要】 目的:**探讨不同羞耻倾向个体对不同情绪自传体记忆的定向遗忘特点。**方法:**以高、低羞耻倾向大学生各30名为被试,使用正性、负性和中性线索词诱发被试的自传体记忆,采用项目法定向遗忘范式,从自传体记忆的具体性这一角度探讨高低羞耻倾向个体自传体记忆定向遗忘特点。**结果:**①高、低羞耻倾向个体在遗忘条件下对概括和具体的自传体记忆的回忆率都显著低于记住条件下;②高、低羞耻倾向个体对负性词诱发的自传体记忆的回忆率要显著低于中性和正性词;③高羞耻倾向个体对负性词引发的具体的自传体记忆的回忆率低于低羞耻倾向个体,而高、低羞耻倾向个体对概括的自传体记忆的回忆率差异不显著。**结论:**高、低羞耻倾向个体不论在具体和概括的自传体记忆上都表现出了定向遗忘,个体的羞耻倾向和自传体记忆的情绪性会影响具体的自传体记忆的定向遗忘。

**【关键词】** 羞耻倾向; 情绪性自传体记忆; 定向遗忘

中图分类号: R395.1

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2016.03.007

## Directed Forgetting of Emotional Autobiographical Memories in Undergraduates with Shame

MAO Wei-bin, LI Zhi-ya, ZHAO Kun, BAI Lu

Shandong Normal University, Jinan 250358, China

**【Abstract】 Objective:** To investigate the characteristics of directed forgetting of emotional autobiographical memories in undergraduates with high and low shame proneness. **Methods:** 30 undergraduates with high shame proneness and 30 with low shame proneness were asked to elicit autobiographical memories according to positive, negative and neutral cue-words, then were instructed to remember or forget the autobiographical memories by using the item-method directed forgetting paradigm. **Results:** ①The recall rates of specific and general autobiographical memories were significantly lower under forgetting instruction than under remembering instruction. ②For both high and low shame proneness individuals, the recall rates of specific autobiographical memories induced by negative cue-words were significantly lower than those induced by positive and neutral cue-words. ③The recall rates of specific autobiographical memories induced by negative cue-words in high shame proneness individuals were significantly lower than those in low shame proneness individuals; but the recall rates of general autobiographical memories showed no significant difference between high and low shame proneness individuals. **Conclusion:** Both high and low shame proneness individuals show directed forgetting effect for specific and general autobiographical memories; the shame proneness and emotional valence of autobiographical memory affect the directed forgetting of specific autobiographical memories.

**【Key words】** Shame proneness; Emotional autobiographical memory; Directed forgetting

羞耻是一种复杂的社会情感,是个体由于对自我的负性认知和消极评价而产生的强烈负性情感。羞耻包含了个体对整体的自我的消极感受<sup>[1]</sup>。做出内部的、稳定的、不可控的和整体的归因(“我是一个愚蠢的人”)会导致个体产生羞耻感,比如将自己糟糕的表现归因于能力(一个内部的、稳定的和不可控的因素)将更容易感到羞耻<sup>[2,3]</sup>,会使个体更加否认自身能力,产生痛苦体验,感到渺小、无价值,甚至通过否认这些消极行为和特征或批评他人来转移自己的不良感觉<sup>[4,5]</sup>。研究表明,羞耻与抑郁、焦虑、创伤

后应激障碍、饮食失调、精神分裂症等心理病理学症状有密切的关系<sup>[6,7]</sup>。一些研究者认为羞耻倾向(也称羞耻易感性)是个体所具有的一种相对稳定的特质,人们在对负性情绪事件的情绪反应倾向上存在差异<sup>[8]</sup>。研究表明羞耻倾向与早期的负性抚养经验有关,即个体在早年的成长过程中遭受遗弃、拒绝、情绪忽视、不同方式的虐待<sup>[9,10]</sup>。

自传体记忆是个体对亲身经历过的生活事件的回忆,是自我记忆系统的核心部分<sup>[11]</sup>。William等<sup>[12]</sup>人综合了大量的研究后指出一些特殊人群,比如有自杀倾向的个体,重度抑郁症患者,患有创伤后应激障碍的个体通常会表现出自传体记忆具体性减少的特点。羞耻体验作为条件性情绪反应会记录在自传

**【基金项目】** 国家自然科学基金项目(31571113);山东省自然科学基金项目(ZR2014CM022)

通讯作者:毛伟宾, E-mail:wb\_mao@163.com

体记忆中,影响注意和情感过程以及自我信念的形成<sup>[13-15]</sup>,因此也是人们力图压抑和有意遗忘的一种负性情绪记忆。高羞耻倾向个体是否也会表现出自传体记忆的具体性降低呢?

研究者们通常采用定向遗忘范式对情绪性记忆的主动遗忘进行研究。目前,情绪记忆能否出现定向遗忘现象仍然没有得到一致的观点,不同的实验流程、实验材料及被试都会对实验结果造成影响。Wessel等<sup>[16]</sup>使用带有情绪色彩的词汇,Barnier等<sup>[17]</sup>使用情绪性的自传体记忆内容做实验材料,运用列表法定向遗忘范式,都观察到了定向遗忘效应。但是Payne等<sup>[18]</sup>发现当以中性图片为实验材料时定向遗忘会发生,但当要求遗忘的材料为正性或负性情绪图片时,定向遗忘效应没有发生,材料的情绪性影响了遗忘效果。而Dumont<sup>[19]</sup>发现抑郁被试能和正常被试一样,按照指令选择性地遗忘正性、中性或是与抑郁或危险相关的负性词。对于情绪性自传体记忆来说,目前还鲜有研究从具体记忆和概括记忆角度对情绪性自传体记忆的定向遗忘进行研究。

本实验拟将高、低羞耻倾向个体作为研究对象,采用项目法定向遗忘范式,通过呈现正性、负性和中性线索词来引发自传体记忆,从具体记忆和概括记忆的角度考察其定向遗忘的特点。

## 1 实验方法

### 1.1 实验设计

实验采用2(羞耻倾向:高羞耻、低羞耻)×2(指示符:遗忘、记住)×3(线索词类型:正性词,负性词,中性词)的混合实验设计,其中羞耻倾向是被试间变量,指示符和线索类型为被试内变量,因变量为被试的回忆成绩,包括概括记忆和具体记忆回忆率。

### 1.2 被试

来自两个班级共100名大学生完成了羞耻量表(ESS),该量表是由钱铭怡等<sup>[20]</sup>编制,从个性、行为、身体和家庭四个方面对个体进行羞耻测评,共由29个项目构成,被试分数越高,说明其羞耻感越强。100名被试的分数分布在33到82分之间,选取前30%的高分者作为高羞耻组被试,后30%的低分者作为低羞耻组被试<sup>[21]</sup>。其中30名高羞耻倾向个体和30名低羞耻倾向个体,共60名被试。高羞耻倾向组中男生为13人,女生为17人,平均年龄为19.44±1.43岁,平均得分为65分,低羞耻倾向组中男生为14人,女生为16人,平均年龄为19.26±1.21岁,平均得分为36.8分。

### 1.3 实验材料

实验中的正性和负性线索词来自中文情绪词检测表,中性线索词汇来自Barnier等<sup>[22]</sup>实验中的材料,经进一步评定后选取18个线索词汇来引发自传体记忆,其中正性词汇、负性词汇和中性词汇各6个,正性词:激动、快乐、幸福、自豪、满意、勇敢;负性词:伤心、黑暗、尴尬、气愤、自私、难过;中性词:电影、大海、商场、感冒、学校、考试。

### 1.4 实验程序

实验分为3个阶段:引发自传体记忆阶段、分心阶段、测验阶段。

引发自传体记忆阶段:线索词会依次呈现在电脑屏幕上,每个线索词呈现时间为1分钟。要求被试根据每个线索词尽可能快地回忆个人经历过的事件并记录下来,回忆的事件尽可能具体细致,要涉及到事件、地点和人物。如果回忆起经历过的事件,按压鼠标线索词会自动停止播放(如超过1分钟没有按键,则会呈现下一个线索词),被试写下个人经历过的自传体记忆后按压鼠标后就会出现“记住”和“遗忘”指示符,呈现时间2s。如果出现了“记住”指示符,要求被试记住该线索词和由该线索词引发的记忆;如果出现“遗忘”,则要求被试忘记该线索词和由该线索词引发的记忆。指示符呈现后会自动呈现下一个线索词。线索词和遗忘记住指示符的先后顺序均采用被试间拉丁方平衡方式呈现。

分心阶段:要求被试观看视频及完成两位数的加法运算,用时10分钟。

测验阶段:告知被试由于电脑故障导致实验数据完全丢失,请被试尽可能回忆引发自传体记忆阶段出现的线索词以及自己在线索词的诱发下产生的记忆。然后,由2位实验助手根据崔丽弦等<sup>[23]</sup>对自传体记忆具体性的编码方法,将被试回忆起来的自传体记忆分为“概括记忆”和“具体记忆”两类。其中,具体记忆指具体的个人经历,有明确的时间和地点,对于个体来说只发生一次(例如,上星期天,在A街上散步,被一条大狗攻击,好恐怖)。概括自传体记忆指时间上有一定的延伸或重复发生的个人情景记忆,没有事件发生的确切时间或地点(例如“散步时被狗攻击让我非常害怕”)。

## 2 结 果

### 2.1 具体记忆结果分析

以具体记忆的回忆率为因变量,做三因素重复测量方差分析,结果发现,指示符主效应显著, $F(1,$

58)=5.130,  $P<0.05$ ,  $\eta_p^2=0.81$ , 遗忘条件下回忆率低于记住条件下; 线索词类型的主效应显著,  $F(1, 58)=4.537$ ,  $P<0.05$ ,  $\eta_p^2=0.137$ , 事后比较的结果表明, 负性词诱发的自传体记忆的具体记忆回忆率显著低于正性词和中性词, 正性词和中性词之间无显著差异。线索词类型与羞耻倾向交互作用显著,  $F(2, 58)=3.61$ ,  $P=0.33$ ,  $\eta_p^2=0.112$ 。简单效应分析表明, 在对负性词诱发的自传体记忆的回忆率上, 高、低羞耻倾向个体间的差异显著,  $F(1, 58)=16.785$ ,  $P<0.001$ , 表现为高羞耻倾向个体对于负性词诱发的具体的自传体记忆的回忆率低于低羞耻倾向个体 ( $MD=0.15$ ); 而在对正性词与中性词诱发的自传体记忆的回忆率上, 高、低羞耻倾向个体的差异均不显著, 分别是  $F(1, 58)=0.176$ ,  $P>0.05$  和  $F(1, 58)=0.014$ ,  $P>0.05$ 。而从另一个角度进行简单效应分析

来看, 对于高羞耻倾向个体, 线索词类型间差异显著,  $F(1, 58)=24.594$ ,  $P<0.001$ , 表现为高羞耻倾向个体对负性词诱发的自传体记忆的具体回忆率要显著低于对由中性和正性词引发的自传体记忆的具体回忆率 ( $MD=0.14$ ;  $MD=0.29$ ), 对于低羞耻倾向个体, 线索词类型间差异不显著,  $F(1, 58)=2.971$ ,  $P>0.05$ 。

## 2.2 概括记忆结果分析

以概括记忆的回忆率为因变量, 做三因素重复测量方差分析。结果发现, 指示符主效应显著,  $F(1, 58)=6.655$ ,  $P<0.05$ ,  $\eta_p^2=0.103$ , 遗忘条件下记忆效果低于记住条件下; 词性主效应显著  $F(1, 58)=7.673$ ,  $P<0.01$ ,  $\eta_p^2=0.212$ , 事后比较的结果表明, 负性词诱发的自传体记忆的回忆率显著低于正性词和中性词。正性词和中性词诱发的自传体记忆的回忆率之间无显著差异。

表1 羞耻倾向、指示符及线索词类型的具体记忆的回忆率 ( $M\pm SD$ )

	记住指示符			遗忘指示符		
	正性	负性	中性	正性	负性	中性
高羞耻倾向	0.69±0.73	0.40±0.43	0.54±0.40	0.60±0.51	0.39±0.37	0.46±0.20
低羞耻倾向	0.60±0.86	0.55±0.61	0.56±0.37	0.51±0.43	0.52±0.43	0.49±0.28

表2 羞耻倾向、指示符及线索词类型的概括记忆的回忆率 ( $M\pm SD$ )

	记住指示符			遗忘指示符		
	正性	负性	中性	正性	负性	中性
高羞耻倾向	0.82±0.77	0.62±0.52	0.66±0.70	0.69±0.51	0.50±0.41	0.51±0.30
低羞耻倾向	0.81±0.63	0.67±0.61	0.64±0.66	0.66±0.43	0.52±0.43	0.54±0.38

## 3 讨 论

高、低羞耻倾向个体在出现遗忘指示符时对概括的自传体记忆和具体的自传体记忆的回忆率都显著低于出现记住指示符时, 也就是说不论是高羞耻倾向个体还是低羞耻倾向个体, 不论是具体记忆还是概括记忆上都出现了定向遗忘效应。Barnier等<sup>[17]</sup>使用词表法研究了自传体记忆的定向遗忘特点, 在全部的6个实验中都发现了定向遗忘效应, 虽然他们研究定向遗忘的方法与本研究采用的项目法有所区别。但是这种定向遗忘的效应可能会受到个体的羞耻倾向的影响, 本研究中, 高羞耻倾向个体对于负性词引发的具体的自传体记忆的回忆率低于低羞耻倾向个体。羞耻倾向是个体所具有的一种相对稳定的特质, 高、低羞耻倾向个体在应付策略的选择上存在差异, 为了减轻负性词诱发的自传体记忆导致的不愉快的情绪体验, 高羞耻倾向个体更可能通过回避出现问题的情境、等待等方式降低应激源对自己

造成的影响<sup>[21]</sup>。

高低羞耻倾向个体在具体记忆和概括记忆上都出现了定向遗忘效应, 但是高羞耻倾向个体对负性词诱发的具体的自传体记忆的回忆率要显著低于对由中性词和正性词诱发的具体的自传体记忆的回忆率, 对中性词和正性词诱发的自传体记忆的回忆率之间的差异不显著, 而对低羞耻倾向个体来说, 线索词类型间的差异不显著。高、低羞耻倾向个体对于负性词诱发的概括的自传体的回忆率也是显著低于由中性和正性词诱发的自传体记忆的回忆率, 中性词和正性词诱发的概括的自传体记忆的回忆率之间不存在显著差异。这与情绪会增强记忆的观点并不完全一致: 一般认为情绪通过抓取注意, 增强对信息的编码从而达到增强记忆的效果<sup>[24]</sup>, 因此, 在同等的情况下, 情绪记忆更不容易忘记; 选择性编码理论认为定向遗忘的过程需要首先将要记住和遗忘的项目分离, 然后对要记住的项目进行精细编码, 而对要忘记的项目进行抑制, 从而造成要记住和要忘记的项



目在记忆成绩上的差异,材料的情绪性使得该信息与更多的神经发生联系,易化了提取它的通道,因此更不容易忘记<sup>[18]</sup>。我们可以结合个体的羞耻倾向和记忆的具体性来分析出现这种现象的原因。情感调节假说<sup>[12]</sup>认为自传体记忆的概括化是一种情感调节策略,用来阻止对痛苦自传体事件(如创伤)细节的通达。具体记忆伴有对过去经验具体的感知觉信息,引发的是初级情绪。而概括记忆主要是抽象言语的总结,能很好地保持与具体情节的分离,阻止对初级情绪事件的回忆,引发的是二级情绪。具体记忆引发的初级情绪要比概括记忆引发的二级情绪强烈得多。当个体进行记忆检索的时候,为了弱化负性具体记忆所带来的强烈情绪,在进行具体检索之前就会停止,进而避免检索负性事件的具体细节以减少负性情绪的影响。引发痛苦体验的负性情绪事件保存在自传体记忆中,由于概括记忆引发的情绪强度要弱于具体记忆,高羞耻倾向个体会在对负性自传体记忆的提取上发生偏离而出现概括化的提取,这与情感调节假设的观点是一致的。

#### 参 考 文 献

- Lewis HB. Shame and guilt in neurosis. *Psychoanalytic Review*, 1971, 58(3): 419
- Weiner B. An attributional theory of achievement motivation and emotion. *Psychological Review*, 1985, 92(4): 548-573
- Tracy JL, Robins RW. Appraisal antecedents of shame and guilt: Support for a theoretical model. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 2006, 32(10): 1339-1351
- 高学德. 羞耻研究: 概念、结构及其评定. *心理科学进展*, 2013, 21(8): 1450-1456
- 钟杰, 李波, 钱铭怡. 大学生羞耻感、人格与心理健康的结构模型初步研究. *中国心理卫生杂志*, 2003, 17(1): 31-35
- 高隽, 钱铭怡. 羞耻情绪的两面性: 功能与病理作用. *中国心理卫生志*, 2009, 23(6): 451-456
- 戴赞, 王冕, 钱铭怡. 羞耻与创伤后应激障碍的相关研究及理论. *中国临床心理学杂志*, 2012, 20(2): 190-193
- Cohen TR, Wolf ST, Panter AT, et al. Introducing the GASP scale: A new measure of guilt and shame proneness. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2011, 100 (5): 947-966
- 钱铭怡, 黄学军, 肖广兰. 羞耻感与父母养育方式、自尊、成就动机、心理控制源的相关研究. *中国临床心理学杂志*, 1999, 7(3): 21-23
- Stuewig J, McCloskey LA. The relation of child maltreatment to shame and guilt among adolescents: Psychological routes to depression and delinquency. *Child Maltreatment*, 2005, 10 (4): 324-336
- Conway MA, Pleydell-Pearce CW. The construction of autobiographical memories in the self-memory system. *Psychological Review*, 2000, 107(2): 261-288
- Williams JMG, Barnhofer T, Crane C, et al. Autobiographical memory specificity and emotional disorder. *Psychological Bulletin*, 2007, 133(1): 122-148
- Tomkins SS. The quest for primary motives: Biography and autobiography of an idea. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1981, 41(2): 306-329
- Lewis M. Self-conscious emotions: Embarrassment, pride, shame, and guilt. In M. Lewis & J.M. Haviland-Jones(Eds.), *Handbook of emotions*(2nd ed., pp. 623-636). New York: Guilford Press, 2000
- Gilbert P. Evolution, Social roles, and the differences in shame and guilt. *Social Research*, 2003, 70(4): 1205-1230
- Wessel I, Merckelbach H. BRIEF REPORT Forgetting "murder" is not harder than forgetting "circle": Listwise-directed forgetting of emotional words. *Cognition & Emotion*, 2006, 20(1): 129-137
- Barnier AJ, Conway MA, Mayoh L, et al. Directed forgetting of recently recalled autobiographical memories. *Journal of Experimental Psychology: General*, 2007, 136(2): 301-322
- Keith Payne B, Corrigan E. Emotional constraints on intentional forgetting. *Journal of Experimental Social Psychology*, 2007, 43(5): 780-786
- Dumont M. Directed forgetting and memory bias for emotion-congruent information in clinical depression. *Current Psychology of Cognition*, 2000, 19(2): 171-188
- 钱铭怡, Bernice Andrews, 朱荣春, 等. 大学生羞耻量表的修订. *中国心理卫生杂志*, 2000, 14(4): 217-221
- 钱铭怡, 刘嘉, 张哲宇. 羞耻易感性差异及对羞耻的应付. *心理学报*, 2003, 35(3): 387-392
- Barnier A, Conway M, Hung L. Retrieval-induced forgetting of emotional and unemotional autobiographical memories. *Cognition & Emotion*, 2004, 18(4): 457-477
- 崔丽弦, 黄敏儿. 沉思和分心对负情绪和自传体记忆的影响. *心理学报*, 2007, 39(1): 78-87
- Öhman A, Flykt A, Esteves F. Emotion drives attention: Detecting the snake in the grass. *Journal of Experimental Psychology: General*, 2001, 130 (3): 466-478

(收稿日期:2015-12-01)