

群体凝聚力对运动员网络成瘾的影响:社会支持的中介作用

曹立智, 迟立忠

(北京体育大学运动心理学教研室, 北京 100084)

【摘要】 目的:探讨群体凝聚力、社会支持与运动员网络成瘾的关系。**方法:**采用中文网络成瘾量表(CIAS-R)、群体环境量表(GEQ)和运动领域领悟社会支持量表(PASS-Q),对333名大学生运动员进行问卷调查。**结果:**①运动员的网络成瘾检出率为5.71%;②群体凝聚力和社会支持与运动员网络成瘾均呈显著负相关,群体凝聚力与社会支持显著正相关;③群体凝聚力不仅可以直接影响运动员的网络成瘾,而且还能够通过社会支持间接地作用于运动员的网络成瘾。**结论:**社会支持在群体凝聚力影响运动员网络成瘾关系中起部分中介作用。

【关键词】 运动员; 网络成瘾; 群体凝聚力; 社会支持; 中介效应

中图分类号: R395.2

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2016.02.026

Group Cohesion and Internet Addiction in Athletes: the Mediating Effect of Social Support

CAO Li-zhi, CHI Li-zhong

Sport Psychology Section, Beijing Sport University, Beijing 100084, China

【Abstract】 Objective: To investigate the relationship between group cohesion, social support and internet addiction in athletes. **Methods:** A sample of 333 athletes from a sport university was recruited in the study to complete Chinese Internet Addiction Scale Revision, Group Environment Questionnaire and Perceived Available Support in Sport Questionnaire. **Results:** ①The incidence of internet addiction among athletes in this study was 5.71%. ②Both group cohesion and social support were negatively correlated to internet addiction, and group cohesion was positively associated with social support. ③Group cohesion had not only a direct negative effect on internet addiction, but also an indirect effect through social support. **Conclusion:** This result showed that social support played a partial mediating effect in the relationship between group cohesion and internet addiction in athletes.

【Key words】 Athlete; Internet addiction; Group cohesion; Social support; Mediating effect

互联网已成为人们学习、工作以及休闲娱乐的一种重要途径。然而,网络的过度使用乃至沉迷不仅不利于人们的学习、工作和生活,而且有碍身心健康。因此,网络成瘾问题受到了心理学研究者的高度关注。以往研究多聚焦于青少年和大学生,对其他人群的研究不是很多。运动员这一特殊群体,与青少年和大学生年龄相仿,除了一些与青少年和大学生相同的特征,还具有其自身独有的特点。与青少年和大学生相比,运动员承受着学业与比赛的双重压力;运动员所处环境的竞争性更强;运动员与教练员的关系比师生关系更加复杂等。本研究旨在探查运动员这一特殊群体网络成瘾的机制。

关于网络成瘾的影响因素,目前主要是从互联网自身的特点、网络使用者的个体因素、以及环境因素三个方面进行探讨。研究发现,网络功能^[1]、人格^[2]、依恋^[3,4]、家庭环境^[5-9]、同伴交往^[10,11]、心理和谐^[12]等因素与网络成瘾密切相关。然而,对于运动员这一群体,哪些因素可能影响其网络成瘾仍鲜有研究。

群体凝聚力是指群体为了追求其工具性目标和满足成员情感需要而保持团结一致倾向的动态过程^[13]。群体凝聚力是影响运动员训练比赛、生活和发展的的重要因素,是运动员感受到的社会支持的重要来源。已有研究表明,群体凝聚力能够缓解运动员的焦虑^[14]、提高运动员的运动表现和运动成绩^[15,16]、增强运动员的集体效能和自我认同^[17]等。而较低的自我认同感和负性情绪则可能导致网络成瘾可能性的增加^[18-20]。所以,群体凝聚力可能是影响运动员网络成瘾的重要因素。

Davis的“认知-行为模型”认为网络成瘾是由个体的精神病理因素、生活事件刺激、缺少社会支持和非适应性认知等因素所共同作用产生的^[21]。如果个体缺乏家庭或朋友的支持,孤独感水平高,就会更多地利用网络寻求情感支持以平息负面情绪^[22,23]。有研究表明,社会支持^[18,24,25]和孤独感^[19,26]可以预测网络成瘾。而在体育运动领域,社会支持对提高运动员的运动表现^[27,28]、缓解运动员的心理疲劳^[29]、运动员恢复期的自信重建^[30]、应对压力^[31,32]等方面也都具有积极影响。

基于综上所述的相关理论和研究,社会支持对

【基金项目】 北京体育大学科研项目(2015ZX012);北京体育大学科研项目(2015ZX013)

通讯作者:迟立忠, chilizh3804@163.com

网络成瘾有一定的预测作用,而群体凝聚力又是社会支持的重要来源。因此,本研究假设:群体凝聚力不仅可以直接影响运动员的网络成瘾,而且还能够通过社会支持间接地作用于运动员的网络成瘾,即社会支持在群体凝聚力与运动员网络成瘾关系中起中介作用。

1 方 法

1.1 被试

随机抽取北京市某体育院校大学生运动员347名进行自陈式问卷调查,有效问卷333份,有效率为95.97%。男性250名,女性83名。年龄范围为18~27岁($M=22.00\pm 1.82$ 岁)。二级运动员259名,一级运动员61名,健将级运动员11名,国际健将级运动员2名。运动项目包括高尔夫、举重、空手道、篮球、排球、乒乓球、拳击、柔道、散打、摔跤、跆拳道、体操、田径、网球、武术、游泳、羽毛球、足球等。

1.2 工具

1.2.1 中文网络成瘾量表(Chinese Internet Addiction Scale Revision, CIAS-R) 采用陈淑惠等人编制的中文网络成瘾量表(CIAS-R)^[33]。量表由网络成瘾核心症状与网络成瘾相关问题两个分量表组成,共26个题目。核心症状分量表包括强迫性上网、网络成瘾戒断反应和网络成瘾耐受性三个维度,相关问题分量表包含时间管理问题和人际与健康问题两个维度。采用4点计分,从1为“极不符合”到4为“非常符合”,总分在26~104分之间,得分越高,表明网络成瘾倾向越严重;总分不高于63分为非网络成瘾者,64~67分为网络成瘾倾向者,68分及以上为网络成瘾者^[34]。

1.2.2 群体环境量表(Group Environment Questionnaire, GEQ) 采用Carron等人编制的群体环境量表(GEQ)^[35]测量运动员的群体凝聚力。该量表有18个题目,分为群体任务吸引、群体社交吸引、群体任务一致性和群体社交一致性四个维度。采用7点计分,从1为“非常不同意”到7为“非常同意”,得分越高,表明群体凝聚力越高。该量表的中文版有15个题目,具有良好的心理测量学指标^[36]。

1.2.3 社会支持量表(Perceived Available Support in Sport Questionnaire, PASS-Q) 采用Freeman等人编制的运动领域领悟社会支持量表(PASS-Q)^[37]测量运动员感受到的社会支持。该量表有16个题目,分为尊重支持、情感支持、有形支持和信息支持四个维度。采用5点计分,从“1=从不”到“5=总是”,

总分在16~80之间,得分越高,表明获得的社会支持越多。该量表具有良好的心理测量学指标^[38]。

1.3 数据处理

采用SPSS20.0和AMOS17.0这两个统计软件进行数据的管理和统计分析。

2 结 果

2.1 共同方法偏差检验

采用Harman单因子检验法进行了共同方法偏差的检验。结果显示,特征值大于1的因子共有9个,第一个因子解释的变异量为29.44%,小于40%的临界标准。结果表明,本研究不存在严重的共同方法偏差。

2.2 运动员网络成瘾基本状况

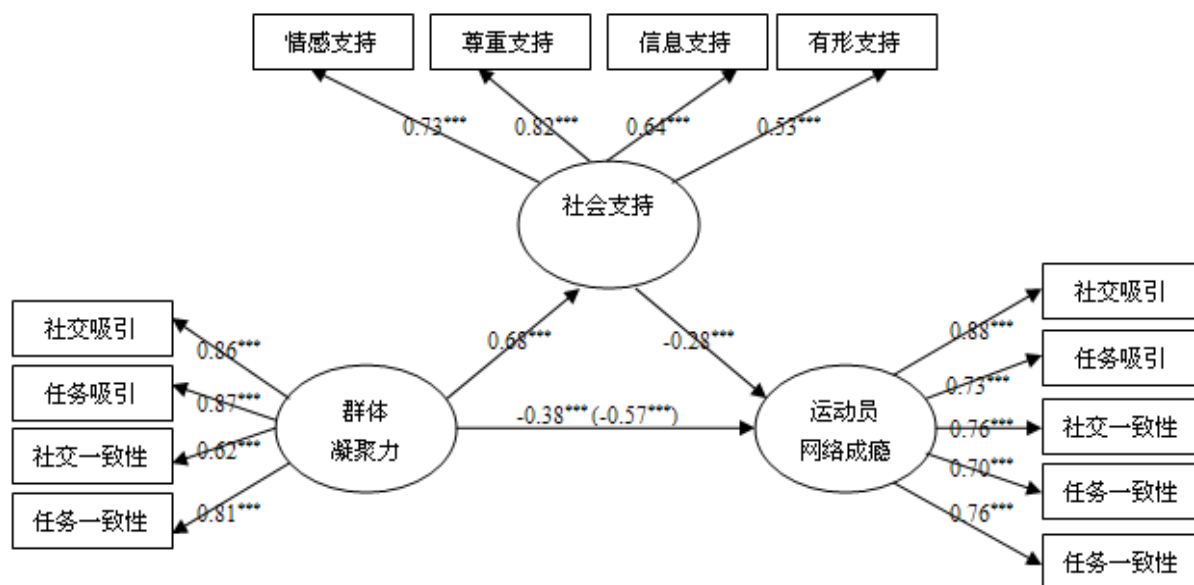
本研究中,网络成瘾的运动员19人,占总人数的5.71%,其中女性1名,男性18名;具有网络成瘾倾向的运动员26人,占总人数的7.81%,其中女性5名,男性21名。对网络成瘾及倾向的这45名运动员所感受到的社会支持和群体凝聚力与非成瘾运动员进行比较。网络成瘾及倾向的运动员($M=52.27\pm 7.72$)感受到的社会支持显著低于非网络成瘾运动员($M=59.09\pm 8.78$)($t=-4.93, P<0.001$);以组别为自变量,社会支持的四个维度为因变量进行多元方差分析,结果显示Wilks' Lambda的统计值为0.90,组别主效应显著($F=9.65, P<0.001$);网络成瘾及倾向的运动员在社会支持四个维度上都显著低于非网络成瘾运动员。网络成瘾及倾向运动员($M=67.33\pm 11.76$)的群体凝聚力显著低于非网络成瘾运动员($M=81.93\pm 10.7673$)($t=-8.37, P<0.001$);以组别为自变量,群体凝聚力的四个维度为因变量进行多元方差分析,结果显示Wilks' Lambda的统计值为0.82,组间差异显著($F=17.56, P<0.001$);网络成瘾及倾向的运动员在群体凝聚力四个维度上都显著低于非网络成瘾运动员。

2.3 各变量的相关矩阵

如附表所示,群体凝聚力、社会支持以及网络成瘾各个维度之间均在 $P<0.001$ 水平上达到了显著相关。具体来说,群体凝聚力与社会支持显著正相关,两个变量各维度的相关系数在0.31~0.48之间;群体凝聚力与网络成瘾显著负相关,两个变量各维度的相关系数在-0.23~-0.46之间;社会支持与网络成瘾显著负相关,两个变量各维度的相关系数在-0.21~-0.41之间。

附表 群体凝聚力、社会支持以及网络成瘾各个维度的相关系数矩阵

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1. 社交吸引													
2. 任务吸引	0.78***												
3. 社交一致性	0.47***	0.49***											
4. 任务一致性	0.69***	0.68***	0.63***										
5. 情感支持	0.40***	0.38***	0.31***	0.37***									
6. 尊重支持	0.47***	0.48***	0.35***	0.43***	0.64***								
7. 信息支持	0.40***	0.39***	0.35***	0.40***	0.41***	0.51***							
8. 有形支持	0.32***	0.37***	0.42***	0.36***	0.38***	0.37***	0.44***						
9. 强迫性	-0.43***	-0.46***	-0.32***	-0.40***	-0.28***	-0.41***	-0.32***	-0.25***					
10. 戒断反应	-0.33***	-0.35***	-0.23***	-0.30***	-0.21***	-0.31***	-0.31***	-0.29***	0.69***				
11. 耐受性	-0.38***	-0.36***	-0.24***	-0.35***	-0.28***	-0.32***	-0.28***	-0.23***	0.65***	0.54***			
12. 时间管理	-0.31***	-0.33***	-0.26***	-0.35***	-0.30***	-0.33***	-0.23***	-0.24***	0.58***	0.46***	0.63***		
13. 人际健康	-0.38***	-0.41***	-0.35***	-0.38***	-0.28***	-0.36***	-0.23***	-0.31***	0.67***	0.52***	0.56***	0.56***	
M	22.56	16.53	10.32	16.68	14.52	14.76	14.90	14.00	9.21	8.33	3.59	7.77	3.84
SD	3.84	3.00	2.28	2.97	3.06	2.67	2.76	3.14	2.52	2.67	1.62	2.48	1.19

注:*** $P<0.001$ 注:括号中的值为群体凝聚力直接影响运动员网络成瘾的模型路径系数,*** $P<0.001$

附图 社会支持在群体凝聚力影响运动员网络成瘾关系中的中介作用图

2.4 中介效应检验结果

在文献综述和相关分析的基础上,采用结构方程模型检验社会支持在群体凝聚力和运动员网络成瘾关系中的中介效应。结果显示,中介模型拟合良好($\chi^2=174.90$, $df=62$, $\chi^2/df=2.82$, $P<0.001$; RMSEA=0.07; CFI=0.95; TLI=0.94; SRMR=0.04; NFI=0.92; GFI=0.92)。进一步考察模型的参数估计值,发现各路径系数均达显著水平。如附图所示,结果验证了本研究的假设,群体凝聚力不仅可以直接影响运动员的网络成瘾,而且还能够通过社会支持间接地作用于运动员的网络成瘾,社会支持在群体凝聚力与运动员网络成瘾关系中起部分中介作用。

3 讨论

本研究考察了运动员的群体凝聚力对其网络成瘾的影响机制,结果发现,群体凝聚力不仅对运动员的网络成瘾具有显著的直接影响,而且还能够通过运动员感受到的社会支持间接地作用于运动员的网络成瘾。这一结果支持了部分中介效应模型。

本研究中,群体凝聚力与网络成瘾显著负相关,群体凝聚力可以负向地预测运动员网络成瘾的程度,运动员的群体凝聚力越高,其网络成瘾的可能性越低。这一结果再次验证了群体凝聚力对运动员训练、比赛、生活以及个体发展的重要影响。较高的群体凝聚力有利于运动表现^[15, 16]、提高运动员的信心^[15, 17]、

缓解运动员的焦虑以及增强运动员处理压力的能力^[14]。当面对应激性事件时,群体凝聚力可以增强运动员处理压力的能力和效能感。然而,如果缺少群体凝聚力,面对应激刺激时,运动员信心不足并产生无助感,就更可能向虚拟网络寻求慰藉。

本研究还发现,社会支持与网络成瘾显著负相关,社会支持可以负向地预测运动员网络成瘾的程度,社会支持越高,运动员网络成瘾的可能性越低。这一结果与以往研究的结果一致^[18,24]。根据Davis的“认知-行为模型”,缺少社会支持是造成网络成瘾的重要因素^[21]。社会支持可以为个体提供物质和心理上的帮助,使个体产生归属感和安全感。当面对生活事件刺激时,社会支持可以调节个体关于自我和世界的非适应性认知,缓解应激反应,减少不健康的行为模式。然而,如果缺少社会支持,会使孤独感水平升高,就可能更多地通过虚拟网络满足心理需求。

本研究揭示了群体凝聚力、社会支持与网络成瘾三者间的关系,结果发现,社会支持在群体凝聚力和网络成瘾的关系中起部分中介的作用,群体凝聚力不仅能够直接影响运动员的网络成瘾程度,还可以通过社会支持间接地作用于网络成瘾。直接、间接效应比例的分析表明,群体凝聚力对运动员网络成瘾的直接作用占主要部分(66.67%),运动员群体凝聚力的降低直接增加了其网络成瘾的可能性。群体凝聚力通过社会支持对运动员网络成瘾的间接作用占总效应的33.33%。运动队是运动员的主要活动场所之一,运动员的大部分时间都是在运动队度过的,运动队往往为运动员提供了物质、情感等方面的陪伴和支持,因此,群体凝聚力低迷时,运动员会感到孤独,感受到的社会支持会降低,群体凝聚力的高涨,会使运动员产生归属感和安全感,感受到来自整个队伍的支持,这可能就是为什么社会支持部分中介掉了群体凝聚力对运动员网络成瘾的影响。

本研究考察了群体凝聚力对运动员网络成瘾的影响中社会支持的中介作用机制,研究结果支持了本研究的假设,为探讨影响运动员网络成瘾因素的作用机制提供了实证资料,对运动员网络成瘾的预防和干预有一定的指导意义。首先,对于运动员网络成瘾的预防和干预要重视群体凝聚力的作用,提高群体凝聚力可以有效地降低运动员不健康的网络使用行为;其次,为运动员提供有效的社会支持,使运动员感受到归属感和安全感,也能够有效地预防和减少运动员的病理性网络使用行为。

参 考 文 献

- 1 Li S, Chung T. Internet function and internet addictive behavior. *Computers in Human Behavior*, 2006, 22(6): 1067-1071
- 2 邓林园,武永新,孔荣,等. 冲动性人格、亲子沟通对青少年网络成瘾的交互作用分析. *心理发展与教育*, 2014, 30(2): 169-176
- 3 Aydın B, Sarı SV, Şahin M. Internet addiction in relation to adult attachment: A study of university students. *Cypriot Journal of Educational Sciences*, 2014, 9(2): 129-136
- 4 Odacı H, Çıkrıkçı Ö. Problematic internet use in terms of gender, attachment styles and subjective well-being in university students. *Computers in Human Behavior*, 2014, 32: 61-66
- 5 Li W, Garland EL, Howard MO. Family factors in internet addiction among Chinese youth: A review of English- and Chinese-language studies. *Computers in Human Behavior*, 2014, 31: 393-411
- 6 邓林园,方晓义,伍明明,等. 家庭环境、亲子依恋与青少年网络成瘾. *心理发展与教育*, 2013, 29(3): 305-311
- 7 张馨月,邓园林. 青少年感知的父母冲突、自我同一性对其网络成瘾的影响. *中国临床心理学杂志*, 2015, 23(5): 906-910
- 8 申子姣,房超,张锦涛,方晓义. 父母行为心理控制与青少年网络成瘾的关系. *中国临床心理学杂志*, 2012, 20(5): 652-655
- 9 赖雪芬,王艳辉,王媛媛,等. 父母控制与青少年网络成瘾:情绪调节的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22(3): 437-441
- 10 Kalkan M. Predictiveness of interpersonal cognitive distortions on university students' problematic Internet use. *Children and Youth Services Review*, 2012, 34(7): 1305-1308
- 11 Smahel D, Brown BB, Blinka L. Associations between online friendship and internet addiction among adolescents and emerging adults. *Developmental Psychology*, 2012, 48(2): 381-388
- 12 刘沛汝,姜永志,白晓丽. 手机互联网依赖与心理和谐的关系:网络社会支持的作用. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22(2): 277-281
- 13 Carron AV. Group cohesion and individual adherence to psychology activity. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 1998, 10: 127-138
- 14 Borrego CC, Cid L, Sliva C. Relationship between group cohesion and anxiety in soccer. *Journal of Human Kinetics*, 2012, 34: 119-127
- 15 Kozub SA, McDonnell JF. Exploring the relationship between cohesion and collective efficacy in rugby teams. *Journal of Sport Behavior*, 2000, 23(2): 120-129
- 16 Patterson MM, Carron AV, Loughhead TM. The influence of

- team norms on the cohesion-self-report performance relationship: a multi-level analysis. *Psychology of Sport and Exercise*, 2005, 6(4): 479-493
- 17 Heuze JP, Raimbanlt NL, Fontayne PA. Relationship between cohesion, collective efficacy and performance in professional basketball teams: An examination of mediating effects. *Journal of Sport Science*, 2006, 24: 59-68
 - 18 傅晋斌. 大学生网络成瘾倾向与自我效能感、社会支持的关系. *华中师范大学研究生学报*, 2009, 16(1): 124-128
 - 19 李旭, 陈世民, 郑雪. 成人依恋对病理性网络使用的影响: 社交自我效能感和孤独感的中介作用. *心理科学*, 2015, 38(3): 721-727
 - 20 徐远超, 杨裕萍, 吴大兴. 冲动性在负性情绪与大学生网络过度使用间的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2013, 21(6): 942-945
 - 21 Davis RA. A cognitive-behavioral model of pathological internet use. *Computers in Human Behavior*, 2001, 17(2): 187-195
 - 22 Özdemir Y, Kuzucu Y, Ak Ş. Depression, loneliness and internet addiction: How important is low self-control. *Computers in Human Behavior*, 2014, 34: 284-290
 - 23 张锦涛, 刘勤学, 邓林园, 等. 青少年亲子关系与网络成瘾: 孤独感的中介作用. *心理发展与教育*, 2011, 27(6): 641-647
 - 24 王立皓, 童辉杰. 大学生网络成瘾与社会支持、交往焦虑、自我和谐的关系研究. *健康心理学杂志*, 2013, 11(2): 94-96
 - 25 刘文俐, 蔡太生. 社会支持与大学生手机依赖倾向的关系: 孤独的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2015, 23(5): 926-928
 - 26 刘县兰, 赵静波, 石海霞, 等. 孤独感在大学生自我同一性与网络成瘾间的中介效应. *中国公共卫生管理*, 2015, 31(2): 235-238
 - 27 Chen LH. Gratitude and adolescent athletes' well-being: The multiple mediating roles of perceived social support from coaches and teammates. *Social Indicators Research*, 2013, 114(2): 273-285
 - 28 Rees T, Freeman P. Social support and performance in a golf-putting experiment. *Sport Psychologist*, 2010, 24(3): 333-348
 - 29 王文增. 运动员应激与心理疲劳的关系: 社会支持的调节作用. *沈阳体育学院学报*, 2013, 52(6): 57-61
 - 30 桂永锋. 运动员伤病期间的自信重建及其影响因素. *武汉体育学院学报*, 2011, 45(8): 44-48
 - 31 Freeman P, Rees T. Perceived social support from teammates: Direct and stress-buffering effects on self-confidence. *European Journal of Sport Science*, 2010, 70(1): 59-67
 - 32 Rees T, Freeman P. Social support moderates the relationship between stressors and task performance through self-efficacy. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 2009, 25(2): 244-263
 - 33 陈淑慧, 翁俪祯, 苏逸人, 等. 中文网路成瘾量表之编制与心理计量特征研究. *中华心理学期刊*, 2003, 45(3): 279-294
 - 34 Ko, CH, Yen JY, Chen SH, et al. Proposed diagnostic criteria and the screening and diagnosing tool of Internet addiction in college students. *Comprehensive Psychiatry*, 2009, 50(4): 378-384
 - 35 Carron AV, Widmeyer WN, Brawley LR. The development of an instrument to assess cohesion in sport teams: The Group Environment Questionnaire. *Journal of Sport Psychology*, 1985, 7: 244-266
 - 36 马红宇. 我国高水平水球队群体凝聚力的研究. 博士后出站报告. 中国科学院心理研究所, 2004
 - 37 Freeman P, Coffee P, Rees T. The PASS-Q: The perceived available support in sport questionnaire. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 2011, 33(1): 54-74
 - 38 叶绿. 运动员投入的影响因素及其机制. 硕士学位论文. 华中师范大学, 2014

(收稿日期:2015-09-29)

(上接第316页)

- 15 Li D, Zhang W, Li X, et al. Gratitude and suicidal ideation and suicide attempts among Chinese adolescents: Direct, mediated, and moderated effects. *Journal of Adolescence*, 2012, 35(1): 55-66
- 16 Vanderbilt-Adrianne E, Shaw DS. Conceptualizing and re-evaluating resilience across levels of risk, time, and domains of competence. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 2008, 11(1-2): 30-58
- 17 代维祝, 张卫, 李董平, 等. 压力性生活事件与青少年问题行为: 感恩与意向性自我调节的作用. *中国临床心理学杂志*, 2010, 18(6): 796-798, 801
- 18 傅俏俏, 叶宝娟, 温忠麟. 压力性生活事件对青少年主观幸福感的影响机制. *心理发展与教育*, 2012, 28(5): 516-523

(收稿日期:2015-10-06)