

# 爱情嫉妒差异的原因：性别还是性别类型？

潘岳邈, 张登浩

(中国人民大学心理学系, 北京 100872)

**【摘要】 目的:**寻找解释诱发爱情嫉妒竞争者特征性别差异现象的原因。**方法:**采用《新编大学生性别角色量表(CSRI-50)》和《诱发爱情嫉妒竞争者特征的情景测验问卷》对302名大学生进行调查。**结果:**诱发两性爱情嫉妒竞争特征存在差异,表现为女性更加嫉妒有外表吸引力的个体,而男性虽然更加嫉妒竞争者的社会资源优势,但该差异与女大学生相比并不显著。性别角色在解释爱情嫉妒性别差异上并没有显著的作用。**结论:**部分支持了进化心理学对于诱发爱情嫉妒竞争者特征性别差异现象的解释。

**【关键词】** 性别; 性别角色; 爱情嫉妒; 进化心理学

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2015.04.033

## The Reason of Romantic Jealousy: Gender or Sex Role?

PAN Yue-miao, ZHANG Deng-hao

Department of Psychology, Renmin University, Beijing 100872, China

**【Abstract】 Objective:** To find out which theory can better explain why males and females are jealous of different features of competitors. **Methods:** 302 college students were assessed using the New Sex-Role Inventory(CSRI-50) and the contextual questionnaire of the rivals characters reducing romantic jealousy. **Results:** The features of rivals that cause most jealousy were different between genders. Females were more jealous of physical attractiveness of rivals, while males were more jealous of social resources. However, the latter phenomenon was not significant. Sex role doesn't show significant effect. **Conclusion:** The results partly support the explanation of evolutionary psychology theory.

**【Key words】** Gender; Sex role; Romantic jealousy; Evolutionary psychology

当一个人,由于第三者介入,觉察到一段重要恋爱关系或恋爱伴侣失去的威胁或恐惧时,即产生爱情嫉妒<sup>[1]</sup>。爱情嫉妒是由多种情绪构成的集合体,其核心情绪成分包括愤怒、恐惧和悲伤<sup>[2]</sup>。爱情嫉妒的目的是防止关系丧失,其发生于个体所珍视的关系被第三方所威胁时。这种威胁既可以是实际存在的,也可以是想象的;这种个体所珍视的关系也可以是想象出来的<sup>[3]</sup>。爱情嫉妒的性别差异是该领域的研究热点,性别间的差异表现在爱情嫉妒的强度<sup>[4]</sup>、爱情嫉妒源<sup>[5]</sup>以及诱发爱情嫉妒的竞争者特征<sup>[6]</sup>等方面。

在引起爱情嫉妒的竞争者特征方面,国外较为一致的研究结果是男性对具有社会资源优势的个体更加嫉妒,而女性对于拥有生理吸引力的个体更加嫉妒<sup>[1]</sup>。该现象被证实同样适用于跨文化群体和同性恋群体<sup>[7]</sup>。对于爱情嫉妒性别差异存在的原因,最有代表性的是进化心理学和社会认知理论的解释。根据进化心理学的观点,无论社会环境如何,由于人类进化历程是个体行为的远端原因,诱发爱情嫉妒竞争者特征的差异将较为稳定地存在,并且表现为男性对具有社会资源优势的个体更加嫉妒,而

女性对具有外貌、身材吸引力的个体更加嫉妒<sup>[8]</sup>。而根据社会认知理论,个体的认知是影响其爱情嫉妒对象及强烈程度的重要因素。那么影响个体爱情嫉妒的应是个体基于性别的信念系统,而非个体的生理性别。之所以会表现出诱发男女爱情嫉妒竞争者特征的性别差异,是由个体内化的社会文化所造成的。受到个体生活环境及个体自身性别共同作用所形成的性别角色类型,作为个体的心理性别,应是爱情嫉妒性别差异存在的主要原因<sup>[9]</sup>。简言之,这种诱发爱情嫉妒的竞争者特征的性别差异,究竟是因为人类行为的远端原因,还是受个体所处文化环境造就的性别角色的影响,国内尚未有研究对其做出验证。

本研究旨在寻找解释诱发爱情嫉妒竞争者特征性别差异现象的原因,并通过研究结果为已有的解释理论——进化心理学理论及社会认知理论提供相关的实证证据,在研究方法上试图区分个体本身的生理性别与对其造成影响的文化因素的作用。

## 1 方 法

### 1.1 被试

共302名大学生参加了本实验。其中男生111名,女生191名,大一学生46名,大二学生92名,大

**【基金项目】** 北京市社科联青年社科人才资助项目(2013SKL004)

通讯作者:张登浩, zhangdenghao@126.com

三学生 53 名,大四学生 47 名,研究生 49 名,未注明年级者 15 名,同性恋者 6 名,双性恋者 14 名,异性恋者 279 名,未注明性取向者 3 名。本研究中关注的被试群体为异性恋大学生,因此实际用于分析的样本量为 279。其中,男性 96 名,女性 183 名。平均年龄为 21.4 岁,标准差为 2.2。

## 1.2 研究工具

性别角色测量采用刘电芝等人编制的《新编大学生性别角色量表(CSRI-50)》<sup>[10]</sup>。该量表共包含 50 道题目,均为特征词,其中:男性化量表 16 个题目,Cronbach  $\alpha$  系数为 0.89;女性化量表 16 个题目,Cronbach  $\alpha$  系数为 0.84;中性化量表则有 18 个题目。要求被试依据所提供的 50 个特征词,对自己在 7 点量表上评分,“1”为“完全不符合”,“7”为“完全符合”。

诱发爱情嫉妒的竞争者特征测量采用刘振中编制的《诱发爱情嫉妒竞争者特征的情景测验问卷》<sup>[9]</sup>。该问卷首先给出诱发爱情嫉妒的情景,然后让被试对所给的特征词进行评分。整个问卷包含 5 个因素,共 24 个特征词,采用五点记分(“1”表示根本不嫉妒,“5”表示非常嫉妒),Cronbach  $\alpha$  系数为 0.92。因素名称以及所包含的特征词如表 1。

表 1 诱发爱情嫉妒竞争者特征词因素表

因素名称	特征词
社会优势	有才华的、健谈的、成功的、幽默的、有内涵的、有魄力的、自信的
外表吸引力	皮肤好的、腰细的、身材好的、五官精致的、时尚的、性感的、年轻的
成功潜力	坚强的、勤奋的、有思想的、有上进心的
生理特征	健壮的、年老的、宽肩膀的
社会地位	有钱的、教育程度高的、着装高档的

## 2 结 果

### 2.1 描述统计的结果

根据被试在男性化量表、女性化量表上得分的中位数,将被试划分为四种不同的性别类型。对于男性大学生群体,占比最高的性别角色类型为双性化个体,为 48.3%;其次为未分化(28.2%)、男性化(16.4%)、女性化(7.1%)。对于女性大学生群体,占比最高的性别角色类型为女性化,为 32.4%,其次为未分化(28.8%),双性化类型次之(26.4%),最少的为男性化(12.4%)。表 2 按特征词得分由高到低列出了不同性别、不同性别类型在各个特征词上的评分均值。

### 2.2 双因素方差分析

以 24 个竞争者特征词为因变量,性别及性别类型为自变量进行多因素方差分析。其中性别与性别

角色交互作用显著的特征词如表 3。

就特征词 3“幽默的”而言,性别的主效应不显著, $F=0.023$ , $P=0.880$ ;性别角色的主效应不显著, $F=1.447$ , $P=0.231$ 。对于男性大学生而言,女性化个体在该特征词上的评分最高,其次为男性化个体,未分化和双性化个体评分最低;对于女性大学生而言,未分化和双性化个体在该特征词上的评分最高,男性化和女性化个体评分低。

就特征词 4“有才华的”而言,性别的主效应不显著, $F=0.264$ , $P=0.608$ ;性别角色的主效应显著, $F=2.700$ , $P=0.048<0.050$ 。就男性大学生而言,男性化个体在该特征词上的评分最高,其次为女性化、未分化,双性化个体评分最低;对于女性大学生而言,未分化和双性化个体在该特征词上的评分最高,其次为男性化、女性化个体。

就特征词 7“健谈的”而言,性别的主效应不显著, $F=1.502$ , $P=0.222$ ;性别角色的主效应显著, $F=3.216$ , $P=0.024$ 。就男性大学生而言,男性化个体在该特征词上的评分最高,其次为女性化、双性化,未分化个体评分最低;对于女性大学生而言,双性化个体在该特征词上的评分最高,其次为男性化、未分化,女性化个体评分最低。

表 2 不同性别、性别类型大学生诱发其爱情嫉妒特征词的评分均值表

序号	特征词	男性	女性	未分化	女性化	男性化	双性化	总计
4	有才华的	3.21	3.67	3.66	3.54	3.82	3.31	3.53
15	有思想的	3.10	3.63	3.45	3.69	3.18	3.42	3.46
1	有内涵的	3.00	3.63	3.49	3.49	3.50	3.32	3.43
10	五官精致的	2.73	3.70	3.34	3.51	3.64	3.29	3.40
2	成功的	3.38	3.36	3.62	3.33	3.64	3.08	3.37
5	自信的	2.83	3.51	3.30	3.41	3.14	3.29	3.30
6	性感的	2.52	3.49	3.17	3.51	2.91	3.08	3.19
12	身材好的	2.73	3.37	3.47	3.21	3.18	2.92	3.17
8	有魄力的	3.08	3.14	3.45	3.18	2.82	2.93	3.12
3	幽默的	2.73	3.18	3.09	3.08	3.05	2.98	3.04
16	时尚的	2.31	3.28	3.15	3.18	2.64	2.83	2.98
7	健谈的	2.85	2.99	2.81	3.15	2.86	2.95	2.95
24	坚强的	2.62	2.94	3.06	2.72	2.82	2.75	2.84
23	皮肤好的	2.19	3.12	2.81	3.03	2.68	2.78	2.83
14	有钱的	2.73	2.78	3.11	2.74	2.41	2.64	2.77
11	教育程度高的	2.54	2.77	2.96	2.59	2.95	2.46	2.69
9	有上进心的	2.52	2.71	2.91	2.44	2.59	2.61	2.65
13	勤奋的	2.37	2.65	2.64	2.41	2.59	2.59	2.56
19	年轻的	2.33	2.63	2.74	2.46	2.68	2.36	2.53
18	着装高档的	2.33	2.51	2.62	2.62	2.09	2.36	2.46
22	腰细的	1.81	2.57	2.45	2.44	2.59	2.07	2.33
17	健壮的	2.48	1.63	1.94	1.64	1.77	2.07	1.89
20	年老的	1.85	1.51	1.77	1.51	1.64	1.56	1.62
21	宽肩膀的	1.79	1.50	1.70	1.49	1.50	1.61	1.59

### 2.3 单因素方差分析

就除特征词 3、4、7 之外的特征词分别对性别、

性别类型进行单因素方差分析。

表3 性别、性别类型单因素及双因素方差分析结果

	序号	特征词	因素名称	F	P
性别与性别类型交互作用显著	3	幽默的	社会优势	3.85	0.011
	4	有才华的	社会优势	6.25	0.000
	7	健谈的	社会优势	3.72	0.013
性别差异显著	6	性感的	外表吸引力	25.29	0.000
	12	身材好的	外表吸引力	8.51	0.004
	15	有思想的	成功潜力	7.95	0.005
	16	时尚的	外表吸引力	31.18	0.000
	22	腰细的	外表吸引力	14.92	0.000
	23	皮肤好的	外表吸引力	29.71	0.000
性别类型差异显著	8	有魄力的	社会优势	2.80	0.042
	14	有钱的	社会地位	2.71	0.047

2.3.1 性别的单因素方差分析 性别间差异显著的特征词包括6、12、15、16、22和23。除特征词15外,其他特征词均属于外表吸引力,且女生组的得分均显著高于男生组。

2.3.2 性别类型的单因素方差分析 性别类型间差异显著的包括8和14。事后检验表明,对于特征词8而言,未分化组显著高于女性化组,且未分化组显著高于双性化组, $P<0.05$ 。对于特征词14而言,未分化组显著高于女性化组,且未分化组显著高于双性化组, $P<0.05$ 。

### 3 讨 论

总体而言,女大学生在爱情嫉妒竞争特征上的评分高于男大学生。两性在爱情嫉妒竞争特征上的评分差异主要表现在,女性对具有外表吸引力的竞争者更加嫉妒;但是男大学生并没有对具有社会优势、成功潜力、社会地位的竞争者表现出比女大学生更强烈的嫉妒,反而是女大学生对具有“幽默的”(社会优势)、“有思想的”(成功潜力)特征的竞争者较男大学生而言更加嫉妒。刘振中的研究发现,对于具有“成功的”、“有魄力的”、“有钱的”、“健壮的”、“年老的”、“宽肩膀的”等特征的竞争者,男大学生较女大学生而言,会表现出更加强烈的嫉妒<sup>[9]</sup>。本研究结果仅部分印证了这一研究结果。

整体而言,性别角色对于诱发爱情嫉妒竞争者特征评分的影响并不大,其影响显著的特征仅为“有魄力的”、“有钱的”这两个分别属于社会优势、社会地位的特征词,具体影响表现在未分化组的评分显著高于女性化、双性化,未分化组与男性化组的评分无显著差异。可见,爱情嫉妒的性别差异尽管一定程度上受到文化因素的影响,但社会文化因素的影响

有限。比较性别、性别角色对诱发爱情嫉妒竞争者特征评分的影响,可以发现,性别的影响主要表现在外表吸引力、生理特征等先天的因素上,而性别角色的影响表现在非先天的因素上。一种推测是,人类进化的早期经历决定了个体对于具有生理吸引力竞争者的嫉妒,而其所处的社会文化对此具有矫正作用,多种因素的共同作用决定了个体爱情嫉妒的反应。产生强烈的爱情嫉妒,需要具备两个条件:①竞争者所具备的特征是个体所看重的;②个体认为竞争者在该特征上优于自己<sup>[3]</sup>。未分化组之所以对于具有某些特征的竞争者格外嫉妒,可能恰恰是由于其自身不具备该类特征,而其恰恰又非常看重这种特征。未来的研究一方面可以让被试想象一个理想的男/女性个体,让其在性别角色量表上对其评分,研究这种理想的性别角色对于诱发个体爱情嫉妒竞争者特征的影响;另一方面,可以同时测量被试的心理健康水平,如自我和谐、行为抑制等,排除掉因个体现实与理想相冲突而产生的影响。

性别和性别角色类型交互作用显著的特征词均为社会优势,但不同特征词之间,交互作用的具体影响并不相同。可见,部分诱发爱情嫉妒的竞争者特征可能既受到个体生理性别的影响,又受到个体认知因素的影响。在社会优势的因素方面,男大学生中单性化(男性化或女性化)个体的评分最高,男大学生未分化或双性化个体评分最低;女大学生四种性别类型评分间的波动基本不大。产生该现象的原因有待在未来的研究中,扩大样本进一步探索。

### 参 考 文 献

- 1 Buunk BP, Dijkstra P. Gender differences in rival characteristics that evoke jealousy in response to emotional versus sexual infidelity. *Personal Relationship*, 2004, 11: 395-408
- 2 Guerrero LK, Trost MR, Yoshimura SM. Romantic jealousy: Emotions and communicative responses. *Personal Relationships*, 2005, (12): 233-252
- 3 Pines AM. Romantic jealousy-five perspectives and integrative approach. *Psychotherapy*, 1992, 4: 675-683
- 4 Sagarin BJ, Becker DV, Guadagno RE, et al. Sex differences (and similarities) in jealousy: The moderating influence of infidelity experience and sexual orientation of the infidelity. *Evolution and Human Behavior*, 2003, 1: 17-23
- 5 Groothof HAK, Dijkstra P, Barelds DPH. Sex differences in jealousy: The case of internet infidelity. *Journal of Social and Personal Relationship*, 2009, 8: 1119-1129
- 6 Buunk BP, Dijkstra P. A narrow waist versus broad shoulders: Sex and age differences in the jealousy-evoking charac-



杀意念、攻击性的产生留下隐患。

本研究显示,亲子之间沟通越少,则自杀意念越强、攻击性越高,反之则越弱。亲子之间联系频繁,父母能够及时了解孩子的生活与学习情况,了解孩子的情感体验和满意程度,能够对孩子的行为进行约束与指导;孩子也可以直接从与父母的交流中体会到关心与爱护,增加亲子之间的亲密度。亲子之间联系过少,孩子遇到问题时得不到父母的有效指导,感觉不到父母的直接关爱,亲子间亲密度降低,这样会使孩子产生被忽视感、抛弃感,引发他们敏感、孤僻等心理体验,导致自杀意念、攻击性的产生。

### 参 考 文 献

- Katri R, Marius L, Kati H, et al. Risk of severe mental disorders in adults separated temporarily from their parents in childhood: The Helsinki birth cohort study. *J Psychiatric Res*, 2011, 45(3): 332-338
- Jackson YK, Daaboul DG. Postoperative maladaptive behavioral changes in children. *Australas Psychiatry*, 2012, 28(2): 224-235
- George M, Slavich, Scott M, et al. Early parental loss and depression history: Associations with recent life stress in major depressive disorder. *J Psychiatric Res*, 2011, 45(3): 1146-1152
- 郑东旭,李晓骊,耿峰,等. 抑郁症与精神分裂症患者早年与父母分离经历的比较. *临床精神医学杂志*, 2013, 23(3): 196-197
- 金英. 超生寄养儿童人格特征研究. *宿州学院学报*, 2010, 25(12): 39-42
- 周春燕,黄海,刘陈陵,等. 儿童期留守经历、留守经历对大学生主观幸福感的影响: 父母情感温暖的作用. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22(5): 893-896
- 杨雪岭,冯现刚,崔梓天. 大学生的留守经历与心理韧性、心理病理症状. *中国心理卫生杂志*, 2014, 28(3): 227-233
- 李晓敏,罗静,高文斌,等. 有留守经历大学生的负性情绪、应对方式、自尊水平及人际关系研究. *中国临床心理学杂志*, 2009, 17(5): 620-622
- 温义媛,曾建国. 留守经历对大学生人格及心理健康影响. *中国公共卫生*, 2010, 26(2): 146-147
- 夏朝云. 自杀意念自评量表,行为医学量表手册. 中华医学电子音像出版社, 2005. 285-287
- 罗贵明. 父母教养方式、自尊水平与大学生攻击行为的关系研究. *中国临床心理学杂志*, 2008, 6(2): 198-199
- 邓朝霞,李光友. 贵州省≤14岁留守儿童自杀意念与父母外出打工类型关系. *中国公共卫生*, 2014, 30(9): 1154-1156
- 凌辉,张建人,易艳,等. 分离年龄和留守时间对留守儿童行为和情绪问题的影响. *中国临床心理学杂志*, 2012, 20(5): 674-678
- 祝亚丽,张宁. 亲子分离经历医学生防御机制和心理健康现状. *中国学校卫生*, 2013, 34(2): 244-245
- 刘正奎,高文斌,王婷,等. 农村留守儿童焦虑的特点及影响因素. *中国临床心理学杂志*, 2007, 15(2): 177-182
- 李亚敏,雷先阳,张丹,等. 中国大学生自杀意念影响因素的元分析. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22(4): 638-640
- 郭梅英,魏广东,张玉英. 大学生攻击行为倾向与原生家庭特质焦虑及心理健康的关系. *中国学校卫生*, 2010, 30(3): 289-290
- 李艳兰. 防御方式在大学生家庭功能与自杀意念间的中介作用. *现代预防医学*, 2013, 40(10): 1888-1892
- 李艳兰, 防御方式在大学生家庭功能与自杀意念间的中介作用. *现代预防医学*, 2013, 40(10): 1888-1892
- 中国临床心理学杂志, 2007, 15(2): 135-137
- 胡月琴,甘怡群. 青少年心理韧性量表的编制和效度验证. *心理学报*, 2008, 40(8): 902-912
- 汪向东,王希林,马弘. 心理卫生评定量表手册. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999, 13: 178-180
- 方杰,张敏强,邱皓政. 中介效应的检验方法和效果量测量: 回顾与展望. *心理发展与教育*, 2012, 28(1): 105-111
- 研究. *心理科学*, 2008, 31(4): 966-970
- 刘振中. 大学生爱情嫉妒的性别差异研究. 上海师范大学, 2011
- 刘电芝,黄会欣,贾凤芹,等. 新编大学生性别角色量表揭示性别角色变迁. *心理学报*, 2011, 6: 639-649
- 李浩然,杨治良. 嫉妒性别差异的进化心理学理论与实证

(收稿日期:2015-01-11)

(收稿日期:2015-01-25)

(收稿日期:2015-01-13)