

儿童期亲子分离对大学生自杀意念、攻击性影响

李艳兰

(宜春学院文学与新闻传播学院, 宜春 336000)

【摘要】 目的:探讨亲子分离经历对个体成年后自杀意念、攻击性的影响。**方法:**采取自杀意念自评量表、攻击性问卷对江西省2所高校450名大学生进行问卷调查。**结果:**有亲子分离经历大学生自杀意念发生率高于无分离经历大学生($\chi^2=4.052, P=0.044$),且在绝望(3.84±2.72)、乐观(0.96±0.99)、睡眠(1.74±1.26)、自杀意念(6.54±3.90)、愤怒(2.76±0.75)、敌意(2.70±0.62)、攻击总分(2.63±0.49)上得分显著高于无分离经历大学生(2.87±2.35, 0.75±1.02, 1.49±1.21, 5.12±3.51, 2.47±0.71, 2.60±0.63, 2.51±0.49, $P<0.05$)。开始分离年龄越小、分离时间越长、父母与孩子的联系频率越少、由祖辈或其他人监护,成年后其自杀意念、攻击性水平越高。**结论:**儿童期亲子分离经历对个体影响具有持续性,会影响到其成年后的自杀意念、攻击性水平。

【关键词】 自杀意念; 攻击性; 亲子分离; 大学生

中图分类号: R395.2

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2015.04.025

Effects of Parent-child Separation on Suicidal Ideation and Aggression

LI Yan-lan

College of Literature and Journalism, Yichun University, Yichun 336000, China

【Abstract】 Objective: To investigate the effect of parent-child separation experience on suicidal ideation and aggression in college students. **Methods:** A total of 450 college students were investigated by using Self-rating Idea of Suicide Scale(SIOSS), the Aggression Questionnaire(AQ). **Results:** The prevalence of suicide ideation in subjects with the Parent-child separation was significantly higher than those without parent-child separation($\chi^2=4.052, P=0.044$). The score of hopelessness(3.84±2.72), optimistic(0.96±0.99), sleep(1.74±1.26), suicide ideation(6.54±3.90), anger(2.76±0.75), hostility(2.70±0.62), aggression(2.63±0.49) in participants with parent-child separation were higher than those without parent-child separation(2.87±2.35, 0.75±1.02, 1.49±1.21, 5.12±3.51, 2.47±0.71, 2.60±0.63, 2.51±0.49, $P<0.05$). Those college students with parent-child separation had higher scores on suicidal ideation and aggression when their parents left outside. **Conclusion:** Parent-child separation experience has influence on suicide ideation and aggression in the later adulthood.

【Key words】 Suicidal ideation; Aggression; Parent-child separation; College students

儿童期亲子分离是指16岁之前,与父母双方或一方有超过6个月不在一起生活的经历。与父母分离有两种不同类型,一类是父母外出务工、经商、学习等,把孩子留在家乡,由其他人监护、照顾,最为典型的是留守儿童;另一类是孩子被寄送到外地抚养、读书,与他人共同生活。

儿童期是个体身心发展的关键时期,由于父母的缺位,导致儿童亲情缺失、生理心理需求得不到满足,产生了种种问题。研究表明,儿童期与父母分离经历与成年后的物质依赖、创伤后应激障碍、抑郁症、精神分裂症等精神问题有密切关系^[1-4],早年有寄养经历的儿童具有更高的攻击性^[5],但更多针对有留守经历大学生的研究发现,留守大学生主观幸福感、生活满意度、心理健康水平要低于其他大学生^[6,7],而抑郁、焦虑、人际敏感度、精神质水平要高于其他大学生^[8,9]。

目前国内非常关注留守儿童这一巨大的、与父

母分离群体的研究,而对于其他原因造成的亲子分离情况关注较少。无论哪一种亲子分离,实际上都是由于家庭结构不健全造成的消极影响。本研究以大学生为对象,探讨儿童期与父母分离经历对自杀意念、攻击性的影响,以其为相关研究提供依据。

1 对象与方法

1.1 对象

选取江西省两所高校472名学生为调查对象,获有效问卷450份。本研究中,儿童期与父母分离的标准:一是发生在16岁之前;二是由于父母外出务工、经商、学习等原因与儿女的分离及把儿女送到外地抚养、上学造成的分离;三是分离时间在6个月以上;四是不包括父母离异、去世、抱养、过继等造成的与父母分离。符合上述条件的有202人,其中由于父母外出务工、经商导致的亲子分离有117人,把孩子送到外地抚养、读书等有85人;男生107人,女生95人;一年级72人,二年级53人,三年级44人,四

年级33人;理工类141人,文史类61人;独生子女27人,非独生子女175人;平均年龄 21.06 ± 1.45 岁。无分离经历大学生248人,其中男生143人,女生105人;一年级63人,二年级79人,三年级67人,四年级39人;理工类146人,文史类102人;独生子女63人,非独生子女184人,1人缺少此项信息;平均年龄 21.10 ± 1.47 岁。

1.2 研究工具

1.2.1 自编个人一般资料 包括年龄、性别、年级、专业、分离经历等。

1.2.2 自杀意念自评量表^[10] 该量表由绝望、睡眠、乐观、掩饰4个因子26个条目组成。每个条目以“是”与“否”作答,以掩饰因子4分作为鉴别测量是否可靠的标准,以绝望、乐观、睡眠三者总分12分作为判断是否有自杀意念的标准,分值 ≥ 12 分为有自杀意念,反之则无自杀意念,分值愈高则自杀意念愈强。

1.2.3 攻击性问卷 由罗贵明^[11]修订,该问卷由身体攻击、言语攻击、敌意、愤怒4个因子29个条目组成,以1~5级计分。分值愈高攻击性愈强。

2 结 果

2.1 有无分离经历大学生自杀意念、攻击性比较

2.1.1 有无亲子分离经历大学生自杀意念、攻击性均分比较 在自杀意念及各因子上,分离组得分显著高于无分离组;在攻击性方面,除了身体攻击、言语攻击两组不存在显著差异外,分离组在愤怒、敌意、攻击总分上得分显著高于无分离组,结果见表1。

表1 有无分离经历大学生自杀意念、攻击性差异比较

因子	分离组(n=202)	无分离组(n=248)	t	P
绝望	3.84±2.72	2.87±2.35	3.978	0.000
乐观	0.96±0.99	0.75±1.02	2.164	0.031
睡眠	1.74±1.26	1.49±1.21	2.149	0.032
自杀意念	6.54±3.90	5.12±3.51	4.025	0.000
身体攻击	2.38±0.60	2.34±0.59	0.647	0.518
言语攻击	2.80±0.71	2.71±0.68	1.236	0.217
愤怒	2.76±0.75	2.47±0.71	4.232	0.000
敌意	2.70±0.62	2.60±0.63	1.681	0.093
攻击总分	2.63±0.49	2.51±0.49	2.656	0.008

2.1.2 有无亲子分离经历大学生自杀意念发生率比较 在202名有亲子分离经历大学生中,有自杀意念者24人,自杀意念发生率为11.9%;在248名无亲子分离经历大学生中,有自杀意念者16人,自杀意念发生率为6.5%。卡方检验表明,在自杀意念发生率上,有无亲子分离经历大学生差异有统计学意义($\chi^2=4.052, P=0.044$)。

表2 分离年龄、分离时间与大学生自杀意念、攻击性差异比较

因子	0-6岁(n=71)	7-12岁(n=71)	13-16岁(n=48)	F	1年以内(n=112)	1-3年(n=33)	3年以上(n=57)	F
绝望	4.81±2.73	3.13±2.62	3.77±2.64	7.182**	3.18±2.45	3.88±2.46	5.11±2.97	10.330**
乐观	0.90±1.08	0.93±0.99	1.04±0.87	0.298	0.92±0.96	0.91±0.72	1.07±1.18	0.485
睡眠	1.86±1.30	1.80±1.15	1.56±1.34	0.864	1.53±1.24	1.85±1.39	2.11±1.13	4.261*
自杀意念	7.57±4.06	5.86±3.82	6.38±3.79	3.571*	5.63±3.37	6.64±3.76	8.28±4.37	9.537**
身体攻击	2.42±0.64	2.35±0.59	2.40±0.53	0.238	2.33±0.62	2.46±0.53	2.41±0.60	0.718
言语攻击	2.84±0.76	2.74±0.69	2.86±0.69	0.597	2.77±0.66	2.70±0.66	2.90±0.81	1.039
愤怒	2.88±0.73	2.60±0.73	2.82±0.77	2.792	2.66±0.70	2.84±0.78	2.92±0.80	2.486
敌意	2.91±0.65	2.54±0.55	2.66±0.62	6.842**	2.59±0.57	2.77±0.52	2.86±0.73	4.047*
攻击总分	2.74±0.51	2.53±0.46	2.65±0.46	3.453*	2.56±0.46	2.68±0.44	2.74±0.54	2.938*

注:* $P<0.05$,** $P<0.01$,两两比较显著性水平在0.05上进行,下同。

2.2 分离经历对大学生自杀意念、攻击性的影响

2.2.1 分离年龄和分离时间对大学生自杀意念、攻击性的影响 以分离年龄和分离时间为自变量,以自杀意念、攻击性各因子及总分为因变量,进行3(分离年龄:0-6岁、7-12岁、13-16岁) \times 3(分离时间:1年以内、1-3年、3年以上)多元方差分析。结果显示,在绝望、自杀意念、敌意、攻击总分上,分离年龄主效应显著;在绝望、睡眠、自杀意念、敌意、攻击总分上,分离时间主效应显著;在自杀意念、攻击性各因子及总分上,分离年龄和分离时间交互作用不显著。事后平均数检验发现,在绝望、敌意上,0-6

岁组显著高于7-12岁组、13-16岁组;在自杀意念、愤怒、攻击总分上,0-6岁组显著高于7-12岁组。在绝望、睡眠、自杀意念上,分离3年以上组显著高于1年以内组、1-3年组,在愤怒、敌意、攻击总分上,分离3年以上组显著高于分离1年以内组。见表2。

2.2.2 监护类型 把监护类型分为三类,一类是爷爷奶奶、外公外婆等祖辈监护,二是父亲或母亲监护,三是叔叔、阿姨、邻居、老师等其他他人监护(2人缺少此项信息)。结果显示,在绝望、乐观、睡眠、自杀意念、敌意、攻击总分上,监护类型主效应显著。进一步两两比较发现,在绝望、自杀意念上由其他人

监护组得分最高,祖辈监护组次之,父母监护组得分最低;在乐观、攻击总分上,其他人监护组显著高于另外两组;在睡眠上,祖辈、其他人监护组显著高于父母监护组;在言语攻击上,其他人监护组显著高于祖辈监护组;在愤怒、敌意上,其他人监护组显著高于父母监护组。结果见表3。

表3 监护类型与大学生自杀意念、攻击性差异比较

因子	祖辈① (n=103)	父母② (n=47)	其他人③ (n=50)	F	两两比较 ($P<0.05$)
绝望	3.68±2.69	2.62±2.01	5.40±2.72	14.907**	③>①>②
乐观	0.86±0.94	0.79±0.088	1.26±1.10	3.612*	③>①②
睡眠	1.78±1.31	1.26±1.03	2.16±1.20	6.659*	①③>②
自杀意念	6.32±3.93	4.66±2.34	8.82±4.00	16.252**	③>①>②
身体攻击	2.31±0.58	2.36±0.65	2.51±0.55	1.909	
言语攻击	2.75±0.62	2.74±0.75	2.98±0.79	2.223	③>①
愤怒	2.72±0.72	2.63±0.78	2.97±0.74	2.831	③>②
敌意	2.71±0.59	2.53±0.57	2.84±0.67	3.173*	③>②
攻击总分	2.59±0.47	2.54±0.48	2.79±0.46	4.152**	③>①②

表4 联系频率与大学生自杀意念、攻击性差异比较

因子	每周≥1次 ①(n=106)	每月≥1次 ②(n=53)	每月<1次 ③(n=42)	F	两两比较 ($P<0.05$)
绝望	3.24±2.50	4.43±2.71	4.67±2.95	6.097**	②③>①
乐观	0.78±0.82	1.15±0.99	1.14±1.30	3.467*	②③>①
睡眠	1.59±1.18	1.81±1.33	2.02±1.35	1.869	
自杀意念	5.61±3.38	7.40±3.75	7.83±4.73	6.958**	②③>①
身体攻击	2.33±0.58	2.49±0.64	2.34±0.57	1.313	
言语攻击	2.64±0.66	2.99±0.74	2.95±0.72	5.984**	②③>①
愤怒	2.66±0.66	2.94±0.73	2.81±0.93	2.638	②>①
敌意	2.60±0.60	2.81±0.63	2.79±0.65	2.627	②>①
攻击总分	2.54±0.43	2.77±0.52	2.68±0.53	4.572*	②>①

2.2.3 联系频率 将与父母联系频率分为三种类型,每周至少1次、每月至少1次、每月不足1次,结果显示,在绝望、乐观、自杀意念、言语攻击上,与父母每月联系1次组或不足1次组显著高于每周至少1次组;在愤怒、敌意、攻击总分上,每月1次组显著高于每周1次组。结果见表4。

3 讨 论

本研究显示,儿童期亲子分离经历对当前大学生自杀意念发生率、自杀意念水平、攻击性水平造成影响。主要表现在,分离组大学生绝望、乐观、睡眠、自杀意念、愤怒、敌意、攻击总分高于无分离大学生。在对留守儿童的研究中也得到类似结论^[7,12,13],这说明,亲子分离对个体的影响不仅具有情境性,影响正处于留守时期儿童的自杀意念、攻击性;也具有延续性、持久性,对后续的成人生活造成影响。

在身体攻击、言语攻击上,不论是亲子分离组还是无分离组,不论是从什么年龄分离、分离多久、监

护人是谁,均不存在显著差异。究其原因,可能身体攻击、言语攻击是一种外部特征明显、容易被觉察、又不被社会认同接纳的行为,不论哪一类儿童身上出现此类言行容易被成人阻止。

对留守儿童的研究发现,留守年龄越小、留守时间越长,对儿童的负面影响越大,越容易出现焦虑、抑郁、恐惧、不成熟防御机制^[13-15],而这些因素与自杀意念、攻击性的产生有密切关系^[16,17]。本研究中,在0-6岁、7-12岁、13-16岁三个分离年龄段上,表现出“V”字型特征,即6岁前亲子分离大学生,其绝望、自杀意念、愤怒、敌意、攻击总分上显著高于其他年龄分离的大学生,7-12岁分离的出现下降趋势,超过13岁分离的又逐渐升高。1-6岁是个体社会化发展的关键时期,亲子关系和家庭教育对其成长有决定性的影响。亲子分离造成家庭教育功能、情感功能、保护功能不充分,导致儿童基本权利和需求不能满足,出现孤独、自卑、苦闷、焦虑、抑郁,对周围环境缺乏安全感、信任感,从而影响到自杀意念、攻击性水平。13岁左右的孩子逐渐进入青春期,处于青春期的个体面临诸多的社会发展要求与心理冲突,是各种问题行为的高发期,此时与父母分离,需要与其他人重新建立稳定、亲密的关系,这一重大的应激性事件必然对其心理产生严重冲击,导致其自杀意念、攻击性有回升的态势。分离时间过长更容易造成孩子长时间情感需要得不到满足,负面情绪得不到排解,自杀意念、攻击性显现出上升的趋势。

通过比较发现,父亲或母亲监护的自杀意念、攻击性较少,祖辈次之,其他人监护的较多。虽然只有父亲或母亲在照顾自己,家庭结构不健全,但这种最早建立起来的最频繁、最稳定的人际关系,还是可以让他们体验到家庭的关心与温暖,与其他亲子分离孩子相比较,可以更有效地缓解心理压力,降低自杀意念、攻击性的产生。祖辈监护人自身文化素养低,精力有限,思想观念难以跟上时代的发展,重养不重教,不太注重从心理层面关心、引导孩子。叔叔、阿姨、老师等其他监护人基本上为上一辈人,他们与被监护儿童熟悉程度、相容程度低于祖辈监护人,在监管这些儿童时顾虑更多,说轻了不管用,说重了怕孩子受不了,有时宁愿容忍他们的不好言行也不愿批评教育。再加上这些家庭往往有自己的孩子,与这些孩子相比较,寄养儿童更容易出现敏感、多疑、无助、孤独、冲动、怨恨、愤怒、敌对、绝望等消极认知与情绪,产生寄人篱下的感觉。这些消极认知与情绪的长期存在易稳定为人格的一部分,为其成年期自

杀意念、攻击性的产生留下隐患。

本研究显示,亲子之间沟通越少,则自杀意念越强、攻击性越高,反之则越弱。亲子之间联系频繁,父母能够及时了解孩子的生活与学习情况,了解孩子的情感体验和满意程度,能够对孩子的行为进行约束与指导;孩子也可以直接从与父母的交流中体会到关心与爱护,增加亲子之间的亲密度。亲子之间联系过少,孩子遇到问题时得不到父母的有效指导,感觉不到父母的直接关爱,亲子间亲密度降低,这样会使孩子产生被忽视感、抛弃感,引发他们敏感、孤僻等心理体验,导致自杀意念、攻击性的产生。

参 考 文 献

- 1 Katri R, Marius L, Kati H, et al. Risk of severe mental disorders in adults separated temporarily from their parents in childhood: The Helsinki birth cohort study. *J Psychiatric Res*, 2011, 45(3): 332-338
- 2 Jackson YK, Daaboul DG. Postoperative maladaptive behavioral changes in children. *Australas Psychiatry*, 2012, 28(2): 224-235
- 3 George M, Slavich, Scott M, et al. Early parental loss and depression history: Associations with recent life stress in major depressive disorder. *J Psychiatric Res*, 2011,45(3): 1146-1152
- 4 郑东旭,李晓骝,耿峰,等. 抑郁症与精神分裂症患者早年与父母分离经历的比较. *临床精神医学杂志*, 2013, 23(3): 196-197
- 5 金英. 超生寄养儿童人格特征研究. *宿州学院学报*, 2010, 25(12):39-42
- 6 周春燕,黄海,刘陈陵,等. 儿童期留守经历、留守经历对

(上接第711页)

- 25 Karreman A, Vingerhoets AJJM. Attachment and well-being: The mediating role of emotion regulation and resilience. *Personality and Individual Differences*, 2012, 53(7): 821-826
- 26 王志杰,张晶晶,潘毅,等. 社会支持对流动儿童抑郁的影响:韧性的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22(1): 27-30
- 27 刘志军,陈会昌. 生活取向量表在初中生中的初步修订.

(上接第714页)

- teristics of a rival's body build. *Personality and Individual Differences*, 2005, 39: 379-389
- 7 Dijkstra P, Buunk BP. Jealousy as a function of rival characteristics: An evolutionary perspective. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 1998, 24: 1158-1166
- 8 李浩然,杨治良. 嫉妒性别差异的进化心理学理论与实证

大学生主观幸福感的影响:父母情感温暖的作用. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22(5): 893-896

- 7 杨雪岭,冯现刚,崔梓天. 大学生的留守经历与心理韧性、心理病理症状. *中国心理卫生杂志*, 2014, 28(3): 227-233
- 8 李晓敏,罗静,高文斌,等. 有留守经历大学生的负性情绪、应对方式、自尊水平及人际关系研究. *中国临床心理学杂志*, 2009, 17(5): 620-622
- 9 温义媛,曾建国. 留守经历对大学生人格及心理健康影响. *中国公共卫生*, 2010, 26(2): 146-147
- 10 夏朝云. 自杀意念自评量表,行为医学量表手册. *中华医学电子音像出版社*, 2005. 285-287
- 11 罗贵明. 父母教养方式、自尊水平与大学生攻击行为的关系研究. *中国临床心理学杂志*, 2008, 6(2): 198-199
- 12 邓朝霞,李光友. 贵州省≤14岁留守儿童自杀意念与父母外出打工类型关系. *中国公共卫生*, 2014, 30(9): 1154-1156
- 13 凌辉,张建人,易艳,等. 分离年龄和留守时间对留守儿童行为和情绪问题的影响. *中国临床心理学杂志*, 2012, 20(5): 674-678
- 14 祝亚丽,张宁. 亲子分离经历医学生防御机制和心理健康现状. *中国学校卫生*, 2013, 34(2): 244-245
- 15 刘正奎,高文斌,王婷,等. 农村留守儿童焦虑的特点及影响因素. *中国临床心理学杂志*, 2007, 15(2): 177-182
- 16 李亚敏,雷先阳,张丹,等. 中国大学生自杀意念影响因素的元分析. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22(4): 638-640
- 17 郭梅英,魏广东,张玉英. 大学生攻击行为倾向与原生家庭特质焦虑及心理健康的关系. *中国学校卫生*, 2010, 30(3): 289-290
- 18 李艳兰. 防御方式在大学生家庭功能与自杀意念间的中介作用. *现代预防医学*, 2013, 40(10): 1888-1892

(收稿日期:2015-01-11)

中国临床心理学杂志, 2007, 15(2): 135-137

- 28 胡月琴,甘怡群. 青少年心理韧性量表的编制和效度验证. *心理学报*, 2008, 40(8): 902-912
- 29 汪向东,王希林,马弘. *心理卫生评定量表手册*. 北京:中国心理卫生杂志社, 1999, 13: 178-180
- 30 方杰,张敏强,邱皓政. 中介效应的检验方法和效果量测量:回顾与展望. *心理发展与教育*, 2012, 28(1): 105-111

(收稿日期:2015-01-25)

研究. *心理科学*, 2008, 31(4): 966-970

- 9 刘振中. 大学生爱情嫉妒的性别差异研究. *上海师范大学*, 2011
- 10 刘电芝,黄会欣,贾凤芹,等. 新编大学生性别角色量表揭示性别角色变迁. *心理学报*, 2011, 6: 639-649

(收稿日期:2015-01-13)