

# 依恋焦虑、囤积和负性情绪的关系:囤积信念的中介作用

符仲芳<sup>1</sup>, 徐慰<sup>1</sup>, 王建平<sup>1,2</sup>

(1. 北京师范大学心理学院, 应用实验心理北京市重点实验室, 北京 100875; 2. 首都医科大学, 北京 100088)

**【摘要】 目的:**构建囤积的依恋焦虑、囤积行为及负性情绪关系的理论模型,考察囤积信念在依恋焦虑与囤积行为关系中的中介作用以及囤积行为对负性情绪的影响。**方法:**采用囤积量表、亲密关系经历量表、囤积信念量表和焦虑、抑郁量表对312名大学生进行测量。**结果:**囤积与依恋焦虑成显著正相关,与依恋回避相关不显著;个体的囤积水平能够显著预测个体的焦虑、抑郁水平。结构方程模型分析表明,假设模型(依恋焦虑对囤积行为的路径显著、囤积行为对负性情绪的路径显著,囤积信念中介依恋焦虑对囤积行为的路径)拟合度良好( $\chi^2/df=1.644$ , CFI=0.973, TLI=0.960, RMSEA=0.045, SRMR=0.038)。进一步通过中介分析发现,囤积信念对依恋焦虑和囤积行为之间的关系起部分中介作用(解释率为31.0%),囤积信念和囤积行为在依恋焦虑和负性情绪的关系中也起中介作用。**结论:**囤积信念在依恋焦虑对囤积行为的影响中起到重要作用,对于囤积的临床治疗可以关注于改变个体关于囤积的信念,进而有效改善囤积的症状,缓解个体的不良情绪。

**【关键词】** 囤积; 依恋焦虑; 囤积信念; 中介作用

中图分类号: R395.2

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2015.04.021

## The Mediating Role of Saving Beliefs in Relationship between Attachment Style, Hoarding Symptoms, and Negative Emotions

FU Zhong-fang<sup>1</sup>, XU Wei<sup>1</sup>, WANG Jian-ping<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>Beijing Key Laboratory of Applied Experimental Psychology, School of Psychology, Beijing Normal University, Beijing 100875, China; <sup>2</sup>Capital Medical University, Beijing 100088, China

**【Abstract】 Objective:** To construct a cognitive model to explain the mediating role of saving beliefs in the relationship between attachment style and hoarding symptoms, and the effect of hoarding on negative emotions. **Methods:** A total of 312 college students were recruited to complete a series of questionnaires: Experiences in Close Relationships Inventory(ECR), Saving Beliefs Questionnaire(SBQ), Saving Inventory-Revised(SI-R), CES-D and SAS. **Results:** There were significant correlations among the scores of saving beliefs and hoarding symptoms, so were the anxiety attachment and hoarding symptoms. Structural equation modeling showed that the model(the pathway from attachment anxiety to hoarding symptom, from hoarding symptom to negative emotions and the mediating effect of hoarding beliefs are significant) fitted the data well ( $\chi^2/df=1.644$ , CFI=0.973, TLI=0.960, RMSEA=0.045, SRMR=0.038). The hoarding acted as a multiple mediator in the correlation between the anxiety attachment and negative emotions. **Conclusion:** Saving beliefs are an important factor influencing the effects of anxiety attachment on the hoarding symptoms. The study shed light on the future treatment in hoarders which can focus on the saving beliefs.

**【Key words】** Attachment style; Saving beliefs; Hoarding symptoms; Mediation analysis

囤积障碍(Hoarding Disorder)主要指获取和保留大量价值有限的物品,同时,又难以丢弃这些过量的拥有物。这种行为导致杂物的无序堆积和生活空间的拥挤不堪,使得个体卫生健康甚至生命安全受到威胁<sup>[1,2]</sup>。个体也因此感到精神痛苦,无法进行正常社交<sup>[3,4]</sup>。囤积障碍在DSM-5中分属于强迫谱系障碍。

大量研究表明,囤积障碍患病与童年期经历有

关,如童年早期的创伤、不安全依恋以及压力生活事件<sup>[5-8]</sup>。囤积障碍患者的家庭往往是不完整的,患者缺乏安全的依恋,试图通过获取和储藏物品来获得安全感和归属感<sup>[8,9]</sup>。其中,囤积症状与依恋焦虑呈正相关,而与依恋回避则无明显相关<sup>[10,11]</sup>。Frost等人在众多学生、社区和临床样本数据的基础上提出了针对囤积障碍的认知行为模型<sup>[4,12,13]</sup>。该模型认为,个体的早期经历会使个体产生不合理的信念,这种对所拥有物的不合理信念是囤积能够维持的重要原因。

囤积障碍患者关于物品的不合理信念的核心表现在强烈的保留物品的信念。研究者将其分为三大

**【基金项目】** 首都医科大学精神疾病诊断与治疗北京市重点实验室开放课题(2014JSJB02);中央高校基本科研业务费专项资金资助(SKZZY2014056)

通讯作者:王建平, Email: wjphh@bnu.edu.cn

类<sup>[14]</sup>,第一种是个体与物品之间的情感联系,即将自我和物品建立联系,认为物品是自我的延伸。这一过程在囤积障碍患者身上被夸张化,他们认为自己的所有物都是自身的一部分。同时这种联系使物品能够给个体带来舒适和安全感。第二种是基于对物品用途的考虑,一方面个体会生发出对物品的责任感,认为有责任保留物品以避免伤害,另一方面个体保留物品是避免浪费,这是囤积障碍患者中最常用的理由,是区分囤积障碍病人和有囤积表现的强迫症病人的关键特征。第三种是为了防止重要信息的丢失,表现为囤积障碍患者对于自身记忆的不自信。除去这三种信念之外,囤积障碍患者经常会对所有物有过度化的控制欲。

囤积的行为经常给囤积障碍患者带来明显的痛苦和社会功能的损伤,无法使用自己的生活空间、对堆积状况的尴尬通常限制了他们的社交状况<sup>[1,2,9]</sup>。并且,囤积障碍患者决策和组织能力的问题通常会对工作造成影响<sup>[14,15]</sup>。这些都使他们体验到更多的负面情绪如抑郁和社交孤独<sup>[16]</sup>。同时,与非囤积的强迫症患者相比,囤积症状使囤积障碍患者表现出更高水平的焦虑和抑郁情绪。

目前关于囤积障碍患者依恋风格的研究主要集中于患者是如何形成与物品的依恋<sup>[17-19]</sup>,少数关注患者本身依恋风格的研究<sup>[20,21]</sup>,并没有将囤积症状所引发的情绪问题纳入其中,同时,鲜有研究考察囤积信念在依恋风格与囤积症状关系中所起到的作用,从而导致研究不够全面。已有研究表明,囤积障碍患者和非囤积障碍者在保留物品方面所持信念极为相似,只是在将囤积信念所应用到的物品数量和种类上有所不同<sup>[14]</sup>,例如囤积障碍患者会认为大量物品是独一无二的,无法丢弃或与其他同类物品进行归置,而非囤积障碍者也会拥有类似信念,但只会认为一部分物品是独特的、值得保留的。此外,由于囤积障碍患者求医意愿很低,开展针对囤积障碍患者的大样本研究相对困难<sup>[22]</sup>。因此,针对非囤积障碍患者的囤积行为和囤积信念开展研究,对临床研究同样具有一定价值。

本研究考察非临床样本中国积信念在囤积行为出现的过程中所起的作用及囤积行为对情绪的影响。

## 1 对象与方法

### 1.1 对象

在山西省选取高校两所,按照方便取样的原则抽取三个班,北京市选取高校一所,按照方便取样的

原则抽取一个班,统一在课堂上施测,主试进行指导语的讲解后共发放问卷324份,施测时间约20分钟。对所有回收问卷进行整理,剔除缺失值超过10%及规律作答的问卷后有效问卷为312份,其中男性86人,女性226人。平均年龄 $21.78 \pm 1.17$ 岁;文科179人,理工科137人,8人未报告专业。

### 1.2 工具

1.2.1 囤积信念问卷(Saving Beliefs Questionnaire)由Greg Chasson和Kiara Timpano等人编制,并在中国大学生群体中修订<sup>[23]</sup>,共14个项目,分为7个维度:情感联系、记忆、用途、浪费、控制、审美、责任,每个维度两道题目,每个条目为1(完全不同意)到7(完全同意)的七级评分,用来测量个体的囤积信念。

1.2.2 囤积量表(Saving Inventory-Revised, SI-R)中国修订版由唐谭等人<sup>[24]</sup>于2012年修订,共23题,每个条目为0(完全不同意)到4(完全同意)的五级评分,用来测量个体的囤积行为。该量表经修订后获得两个因子:获取-难丢弃和堆积。

1.2.3 Zung焦虑自评量表(SAS)共20个项目,采用A-D的4点计分,A为没有或很少时间,D为绝大部分或全部时间,分数越高表明焦虑程度越高。陶明和高静芳<sup>[25]</sup>曾对该量表中文版进行修订,信度和效度均佳。

1.2.4 流调中心用抑郁量表(CES-D)由Radloff于1977年编制,共20个项目,主要用于测量抑郁情绪出现的频度,采用1-4的4点计分,1为偶尔或无(少于1天),4为多数时间或持续(5-7天),分数越高表明抑郁性的情绪和体验频繁出现,有更高的可能被诊断为抑郁症。该量表的中文版信效度指标良好<sup>[26]</sup>。

1.2.5 亲密关系经历量表(ECR)中文版由李同归<sup>[27]</sup>于2006年编制,共36个项目,主要用于测量成人依恋,采用1-7点计分,1为完全不符合,7为完全符合,分为依恋焦虑和依恋回避两个维度。

### 1.3 数据分析方法

本研究中,采用SPSS16.0进行数据录入及相关、回归分析,用Mplus7.0进行结构方程的建构。

## 2 结 果

### 2.1 各变量之间的相关分析

各变量之间的相关分析结果如表1所示。从表中可以看出:囤积行为、信念与依恋焦虑呈显著正相关,与依恋回避相关不显著;囤积行为和囤积信念成显著正相关;囤积行为与焦虑、抑郁等负性情绪成显

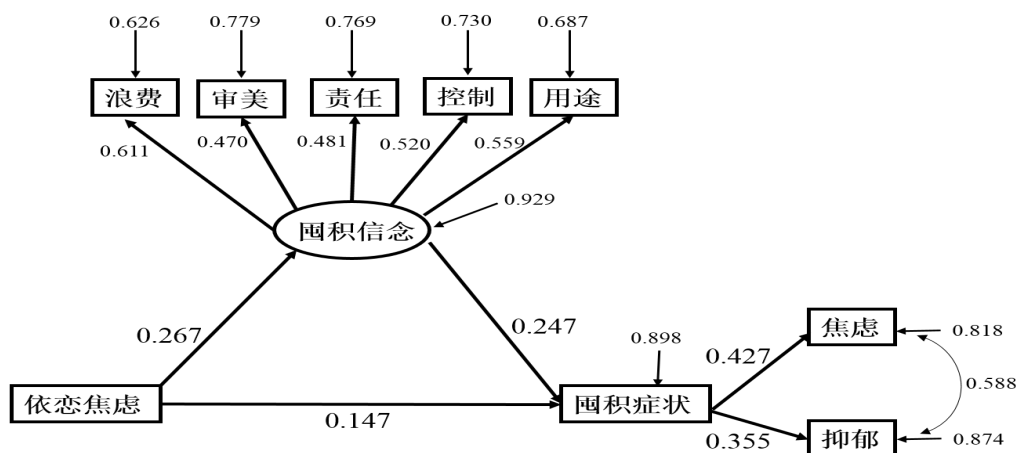
著正相关。

表1 囤积信念与囤积症状等变量之间的相关

	囤积信念	囤积症状	焦虑	抑郁	依恋焦虑	依恋回避
囤积信念	1					
囤积症状	0.19***	1				
焦虑	-0.02	0.44***	1			
抑郁	0.02	0.37***	0.66**	1		
依恋焦虑	0.21**	0.30***	0.16*	0.08	1	
依恋回避	-0.10	0.13	0.26***	0.27***	-0.10	1

注:\* $P<0.05$ , \*\* $P<0.01$ , \*\*\* $P<0.001$

## 2.2 测量模型的检验



附图 依恋焦虑、囤积信念、囤积症状、焦虑和抑郁之间的结构方程模型路径分析

表2 囤积信念中介效应的bootstrap分析

路径	标准化的间接效应估计	95%的置信区间
		下限 上限
依恋焦虑-囤积信念-囤积行为	0.06	0.024 1.759
依恋焦虑-囤积信念-囤积行为-焦虑	0.97	0.349 1.593
依恋焦虑-囤积信念-囤积行为-抑郁	0.65	0.228 1.063

## 2.3 囤积信念的中介作用分析

采用Bootstrap程序进一步检验囤积信念对依恋焦虑与囤积行为以及焦虑、抑郁等负性情绪之间关系的中介作用的显著性<sup>[28]</sup>。首先采用重复随机抽样的方法在原始数据(N=312)中抽取1000个Bootstrap样本,然后根据这些样本拟合模型,生成并保存1000个中介效应的估计值,形成一个近似抽样分布,同时计算出中介效应的平均路径值,并将这些效应值按数值大小排序,用第2.5百分位数和第97.5百分位数估计95%的中介效应置信区间。由表2可知,各条路径的95%置信区间都没有包括0,验证了囤积信念在依恋焦虑和囤积行为之间的中介效应,同时也验证了囤积信念和囤积行为在依恋焦虑和负性情绪间的中介效应。

在相关分析的基础上,为了更加整合、深入地反映各个变量之间的关系,本研究采用结构方程模型对囤积的认知行为模型进行检验,用极大似然法对假设模型进行估计。剔除掉无法显著预测囤积行为的囤积信念维度记忆( $\beta=0.075$ ,  $P=0.230$ )和情感联系( $\beta=-0.044$ ,  $P=0.517$ ),将囤积信念作为潜变量纳入结构方程模型,模型评估结果显示, $\chi^2/df=1.644$ , CFI=0.973, TLI=0.960, RMSEA=0.045(90%置信区间为0.017-0.070), SRMR=0.038,各项拟合指数均符合标准,模型拟合良好。进一步考察模型的参数估计值,发现所有路径系数均达到显著(见附图)。

## 3 讨论

本研究发现,囤积信念和囤积行为与依恋焦虑成显著正相关,而与依恋回避则相关不显著,表明早期经历所造成的不安全的依恋并非都会促使囤积行为的出现,其中由于抚养方式不一致导致的依恋焦虑在囤积行为和囤积信念的出现过程中起到了重要的作用。这一研究结果与前人的研究结论一致。情感依恋,不论对物品、人还是地方,都是人类体验的最为普通的一个方面,它起源于婴儿时期,对个体成人时期的社交风格、应对方式和世界观都起到极大的影响作用<sup>[16,29,30]</sup>,同时焦虑的依恋风格也会指向物品,对于囤积者来说,会指向大量的物品,并以此来获得安全感。此外,本研究还得出囤积行为与焦虑、抑郁等负性情绪存在显著正相关的结论,这与前人的理论较为一致,囤积者虽然能够在与物品相处的过程中体验到快乐、舒适等积极情绪,但囤积本身给个体带来生活处所的不便和社交生活的阻碍都会导致个体产生负性的情绪<sup>[31,32]</sup>。



基于这种联系,本研究希望进一步对依恋风格与囤积之间的联系及其作用机制进行探讨,基于囤积的认知行为模型建构了结构方程模型来考察囤积信念在其中所起的作用。该模型表明,依恋焦虑对囤积行为的影响是通过囤积信念来中介的。一方面,依恋焦虑可以直接影响个体的囤积行为,对物体的情感联系可以为个体提供情感的抚慰,甚至能够获得自我的价值和独特性,依恋焦虑的个体害怕失去这种安全基地的提供者,即囤积物,继而更强化了自己的囤积行为<sup>[33]</sup>。另一方面,依恋焦虑通过囤积信念来对囤积行为产生影响。焦虑型的依恋风格影响了个体对物品重要性和意义的看法,在对所有物做决定的过程中,这些看法会影响个体丢弃物品的能力,从而出现囤积行为<sup>[31]</sup>。在作为中介的囤积信念的七个维度中,记忆和情感联系并不能有效的预测囤积行为,即囤积症状的严重程度,而其他五个维度:责任、控制、审美、用途和浪费都能够显著的预测囤积行为,并在其中起中介作用。这一结果与中国人对物品的普遍看法“物尽其用”保持一致,这一特征在国外的研究中则并不突出<sup>[34]</sup>,表明了东西方的文化不同之处,相比于西方人,东方人在保留物品的过程中更为注重物品的用途,避免浪费。

本研究采用实证的方法验证了Frost等人<sup>[4,12,13]</sup>提出的关于囤积的认知行为模型,表明囤积信念的重要角色,并发现了在东方文化中囤积信念的不同之处,为以后对于囤积障碍患者的治疗起到了一定的积极促进作用,在临床的实践过程中能够针对患者的信念进行干预,将对摆脱囤积所带来的负性情绪有所帮助。

### 参 考 文 献

- 1 Frost RO, Steketee G, Williams L. Hoarding: a community health problem. *Health and Social Care in the Community*, 2000, 8(4): 229-234
- 2 Tolin DF, Frost RO, Steketee G, et al. The economic and social burden of compulsive hoarding. *Psychiatry Research*, 2008, 160(2): 200-211
- 3 Frost RO, Hartl TL. A cognitive-behavioral model of compulsive hoarding. *Behaviour Research and Therapy*, 1996, 34: 341-350
- 4 Frost RO, Gross RC. The hoarding of possessions. *Behaviour Research and Therapy*, 1993, 31(4): 367-381
- 5 Tolin DF, Meunier SA, Frost RO, et al. Course of compulsive hoarding and its relationship to life events. *Depression and Anxiety*, 2010, 27(9): 829-838
- 6 Alonso PM, Menchón J, Mataix-Cols D, et al. Perceived parental rearing style in obsessive-compulsive disorder: Relation to symptom dimensions. *Psychiatry Research*, 2004, 127(3): 267-278
- 7 Hartl TL, Duffany SR, Allen GJ, et al. Relationships among compulsive hoarding, trauma, and attention-deficit/hyperactivity disorder. *Behaviour Research and Therapy*, 2005, 43(2): 269-276
- 8 Cromer KR, Schmidt NB, Murphy DL. Do traumatic events influence the clinical expression of compulsive hoarding? *Behaviour Research and Therapy*, 2007, 45(11): 2581-2592
- 9 Grisham JR, Steketee G, Frost RO. Interpersonal problems and emotional intelligence in compulsive hoarding. *Depression and Anxiety*, 2008, 25(9): E63-E71
- 10 White LE, Krause EMS, Williams A, et al. Attachment deficits in compulsive hoarding: Implications for theory and treatment. In Poster presented at the Annual Convention of the American Association of Behavior Therapy, New Orleans, LA, 2000
- 11 Grisham JR, Frost RO, Steketee G, et al. Formation of attachment to possessions in compulsive hoarding. *Journal of Anxiety Disorders*, 2009, 23(3): 357-361
- 12 Steketee G, Frost RO. Compulsive Hoarding: Current status of the research. *Clinical Psychology Review*, 2003, 23(7): 905-927
- 13 Grisham JR, Barlow DH. Compulsive hoarding: Current research and theory. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 2005, 27(1): 45-52
- 14 Frost RO, Steketee G, Tolin DF. Diagnosis and assessment of hoarding disorder. *Annual Review of Clinical Psychology*, 2012, 8: 219-242
- 15 Grisham JR, Norberg MM, Williams AD, et al. Categorization and cognitive deficits in compulsive hoarding. *Behaviour Research and Therapy*, 2010, 48(9): 866-872
- 16 赵金霞. 母亲依恋状况, 教养方式与幼儿焦虑的关系. *中国临床心理学杂志*, 2010, 18(6): 806-808
- 17 Frost RO, Steketee G, Williams LF, et al. Mood, personality disorder symptoms and disability in obsessive compulsive hoarders: a comparison with clinical and nonclinical controls. *Behaviour Research and Therapy*, 2000, 38(11): 1071-1081
- 18 Frost RO, Hartl TL, Christian R, et al. The value of possessions in compulsive hoarding: patterns of use and attachment. *Behaviour Research and Therapy*, 1995, 33(8): 897-902
- 19 Grisham JR, Frost RO, Steketee G, et al. Formation of attachment to possessions in compulsive hoarding. *Journal of Anxiety Disorders*, 2009, 23(3): 357-361
- 20 Cherrier H, Ponnor T. A study of hoarding behavior and attachment to material possessions. *Qualitative Market Research: An International Journal*, 2010, 13(1): 8-23

- 21 Nedelisky A, Steele M. Attachment to people and to objects in obsessive-compulsive disorder: an exploratory comparison of hoarders and non-hoarders. *Attachment and Human Development*, 2009, 11(4): 365-383
- 22 Tolin DF, Fitch KE, Frost RO, et al. Family informants' perceptions of insight in compulsive hoarding. *Cognitive Therapy and Research*, 2010, 34(1): 69-81
- 23 Timpano KR, CzekDemet, Fu Zhongfang, et al. Hoarding Disorder symptoms in a Chinese sample: The first consideration of Hoarding Disorder symptoms in China. *Comprehensive Psychiatry*, 2014
- 24 唐谭, 王建平, 唐苏勤, 等. 囤积量表修订版在中国大学生中的修订. *中国临床心理学杂志*, 2012, 20(1): 21-24
- 25 陶明, 高静芳. 修订焦虑自评量表 (SAS-CR) 的信度及效度. *中国神经精神疾病杂志*, 1994, 20(5): 301-303
- 26 章婕, 吴振云, 方格, 等. 流调中心抑郁量表全国城市常模的建立. *中国心理卫生杂志*, 2010, 24(2): 139-143
- 27 李同归. 成人依恋的测量: 亲密关系经历量表(ECR)中文版. *心理学报*, 2006, 38(3): 399-406
- 28 Shrout PE, Bolger N. Mediation in experimental and non-experimental studies: New procedures and recommendations. *Psychological Methods*, 2002, 7(4): 422
- 29 Bifulco A, Moran PM, Ball C, et al. Adult attachment style. II: Its relationship to psychosocial depressive-vulnerability. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 2002, 37(2): 60-67
- 30 周婵, 耿静怡, 蒋奖, 等. 应对策略在大学生依恋与负性情绪中的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2007, 15(6): 588-591
- 31 Frost RO, Kyrios M, McCarthy KD, et al. Self-ambivalence and attachment to possessions. *Journal of Cognitive Psychotherapy*, 2007, 21(3): 232-242
- 32 Timpano KR, Shaw AM. Conferring humanness: The role of anthropomorphism in hoarding. *Personality and Individual Differences*, 2013, 54(3): 383-388
- 33 Steketee G, Frost RO, Kyrios M. Cognitive aspects of compulsive hoarding. *Cognitive Therapy and Research*, 2003, 27(4): 463-479
- 34 Frost RO, Kim HJ, Morris C, et al. Hoarding, compulsive buying and reasons for saving. *Behaviour Research and Therapy*, 1998, 36(7): 657-664

(收稿日期:2015-01-26)

(上接第659页)

- 27 Wallace GL, White SF, Robustelli B, et al. Cortical and sub-cortical abnormalities in youths with conduct disorder and elevated callous-unemotional traits. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 2014, 53(4): 456-465
- 28 Aoki Y, Inokuchi R, Nakao T, et al. Neural bases of antisocial behavior: a voxel-based meta-analysis Running title: Antisocial brain: a meta-analysis of VBM. *Social Cognitive and Affective Neuroscience*, 2013, 104
- 29 Passamonti L, Fairchild G, Goodyer IM, et al. Neural abnormalities in early-onset and adolescence-onset conduct disorder. *Archives of General Psychiatry*, 2010, 67(7): 729-738
- 30 Whitmore EA, Mikulich SK, Thompson LL, et al. Influences on adolescent substance dependence: Conduct disorder, depression, attention deficit hyperactivity disorder, and gender. *Drug and Alcohol Dependence*, 1997, 47(2): 87-97
- 31 Friston KJ. Functional and effective connectivity in neuroimaging: a synthesis. *Human Brain Mapping*, 1994, 2(1-2): 56-78
- 32 Salvador R, Suckling J, Coleman MR, et al. Neurophysiological architecture of functional magnetic resonance images of human brain. *Cerebral Cortex*, 2005, 15(9): 1332-1342
- 33 Goebel R, Roebroeck A, Kim D-S, et al. Investigating directed cortical interactions in time-resolved fMRI data using vector autoregressive modeling and Granger causality mapping. *Magnetic Resonance Imaging*, 2003, 21(10): 1251-1261
- 34 Friston KJ, Harrison L, Penny W. Dynamic causal modeling. *NeuroImage*, 2003, 19(4): 1273-1302
- 35 de Kwaasteniet B, Ruhe E, Caan M, et al. Relation between structural and functional connectivity in major depressive disorder. *Biological Psychiatry*, 2013, 74(1): 40-47
- 36 Motzkin JC, Newman JP, Kiehl KA, et al. Reduced prefrontal connectivity in psychopathy. *The Journal of Neuroscience*, 2011, 31(48): 17348-17357

(收稿日期:2015-06-18)