

大学生心理控制源与学校适应:应对方式的中介作用

石怡¹, 周永红¹, 曾垂凯²

(1.广西大学教育学院, 南宁 530004; 2.浙江财经大学工商管理学院, 杭州 310018)

【摘要】 目的:探讨应对方式在大学生心理控制源和学校适应间的中介作用。**方法:**采用问卷调查法,运用内控性、有势力的他人及机遇量表(IPC)、简易应对方式问卷和中国大学生学校适应问卷对523名大学生进行调查。**结果:**①大学生心理控制源、应对方式和学校适应三者间两两显著相关。②积极应对在内控性与学校适应间有部分中介作用;消极应对在机遇与学校适应间有完全中介作用;消极应对在有势力的他人与学校适应间有完全中介作用。**结论:**心理控制源和应对方式都是影响学校适应的重要因素,应对方式在心理控制源中起中介作用。

【关键词】 心理控制源; 应对方式; 学校适应; 中介作用

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2015.03.034

Locus of Control and School Adjustment in College Students: Mediating Role of Coping Style

SHI Yi¹, ZHOU Yong-hong¹, ZENG Chui-kai²

¹School of Education, Guangxi University, Nanning 530004, China; ²School of Business

Administration, Zhejiang University of Finance and Economics, Hangzhou 310018, China

【Abstract】 Objective: To explore the mediating role of coping style between locus of control and school adjustment. **Methods:** 523 college students were assessed by IPC (Internality, Powerful Others, and Chance Scale), scale of simplified coping style and scale of school adjustment. **Results:** ① College students' locus of control, coping style and school adjustment were significantly correlated with each other. ② Positive coping styles served as a partial mediator between Internal locus of control and school adjustment; negative coping styles completely mediated the relationship between the Chance locus of control and school adjustment, and the relationship between the Powerful Others locus of control and school adjustment. **Conclusion:** Coping styles play a mediating role between locus of control and school adjustment.

【Key words】 Locus of control; Coping style; School adjustment; Mediating effect

学校适应是指学生运用自身调节系统做出一系列反应,使自己的心理和行为更加符合环境变化和自身发展的要求,达到一种自身与环境和谐、平衡的状态^[1]。一般学者认为学校适应是学生最为重要的适应形式之一,与心理健康有密切关系^[2-4]。学校适应不良往往会产生自卑、孤独等心理问题。

在众多学校适应的研究中,人格因素是学者们较为关注的变量。已有的研究发现,人格是影响学校适应的重要因素,能有效预测大学新生的学习适应^[5-8]。心理控制源是影响学校适应的重要人格因素之一,指个体对自己行为方式、行为结果的责任的认知或定向,由概括化期望发展而来^[9,10]。现有的研究表明:心理控制源对学校适应有显著的预测作用,越倾向于内控的大学生学校适应越好^[11-14]。

应对方式是与心理控制源、学校适应均密切相关的变量,指个人面临压力事件的时候,调节自身情绪、认知、行为和环境,有意识的意志努力。许多学者对应对方式与学校适应间的关系进行了有益的探

索,结果表明:采用积极应对方式的个体学校适应较好,而采用消极应对方式的个体会产生学校适应不良的问题^[15-17]。然而,应对方式与心理控制源的关系,各学者得出的结论并不一致。一些研究表明,面对压力时,内控性强的大学生相信自己能掌控事件的结果而更多的采用面对、求助、解决问题等积极的应对方式,较少采用退避、忍耐等消极应对方式^[18-23];倾向于机遇的大学生则较多采用幻想、退避的方式,较少采用问题解决的方式^[16]。但也有研究显示,内控的个体更多使用主动应对策略,而外控的个体更多使用积极的主动应对策略^[24]。还有研究显示心理控制源与应对方式关系并不显著^[25,26]。

综上所述,心理控制源、应对方式、学校适应三者间两两关系密切,但是心理控制源是如何影响学校适应这一问题的探索较少。本文以应对方式为中介变量,试图建立心理控制源、应对方式与学校适应三者之间的关系模型,探索心理控制源影响学校适应的心理机制。

1 对象与方法

1.1 对象

【基金项目】 中国博士后科学基金资助项目(项目号:2014T70044, 2013M530543)

通讯作者:周永红

采用分层取样的方法在广西三所高校取样。在取样过程中对性别、年级、专业进行匹配,共发放问卷550份,最终有效问卷共523份。其中,男生218人,女生305人;大一224人,大二74人,大三97人,大四128人;文科269人,理科254人。

1.2 工具

1.2.1 内控性、有势力的他人及机遇量表(IPC量表) 该量表为Levenson 1981年所编制的Internality, Powerful Others, and Chance Scale的中文版。包括3个分量表,即内控性(相信自己能够驾驭生活)、有势力的他人(相信他人能够控制自己生活中的事件)及机遇(相信机遇可以影响他的生活经历与事情经过)。每一个分量表包含8个条目,整个量表共24个条目,以7分制评定。此次研究中,分量表I的 α 系数为0.70,分量表P的 α 系数为0.85,分量表C的 α 系数为0.81。

1.2.2 简易应对方式量表 共20个项目,积极应对维度包括项目1到12,主要反映积极应对的特点;消极应对维度包括项目13到20,主要反映消极应对的特点。此次研究中,积极分量表 α 系数为0.70,消极分量表 α 系数为0.76。

1.2.3 中国大学生学校适应量表 该量表由方晓义等人编制,共60个项目,包含7个维度,分别为人际关系适应、学习适应、校园生活适应、择业适应、情绪适应、自我适应、满意度。此次研究中,总问卷信度0.91。

1.3 统计方法

运用spss17.0和amos17.0进行相关分析、回归分析、路径分析。

2 结 果

2.1 心理控制源、应对方式和学校适应的相关分析

相关分析的结果表明心理控制源、应对方式各个维度均与学校适应显著相关。心理控制源中的内控性与积极应对显著正相关,机遇、有势力他人与消极应对显著正相关。见表1。

表1 心理控制源、应对方式和学校适应的相关分析(r)

变量	内控性	机遇	有势力的他人	积极应对	消极应对	学校适应
内控性	1					
机遇	0.27***	1				
有势力的他人	0.27***	0.82***	1			
积极应对	0.39***	0.01	-0.01	1		
消极应对	-0.05	0.49***	0.44***	0.06	1	
学校适应	0.45***	-0.17***	-0.15**	0.43***	-0.26***	1

2.2 应对方式的中介作用检验

2.2.1 积极应对在内控性与学校适应间的中介作用 积极应对在内控性与学校适应之间的中介作用检验结果见表2。第一步、第二步所得的回归方程系数均达到显著水平,第三步回归方程中,内控性和积极应对回归系数均显著,且加入积极应对后内控性的回归系数由原来的0.45降到了0.33,说明积极应对在内控性与学校适应间起到部分中介作用,中介效应占总效应的比例为:0.39 \times 0.30/0.45=26.00%。

表2 积极应对在内控性与学校适应的中介检验

检验步骤	标准化回归方程	回归系数检验
第一步	$Y=0.45X_1$	$SE=0.15, t=11.36***$
第二步	$M_1=0.39X_1$	$SE=0.03, t=9.75***$
第三步	$Y=0.33X_1$ $+0.30M_1$	$SE=0.16, t=8.05***$ $SE=0.21, t=7.48***$

注:* $P<0.05$,** $P<0.01$,*** $P<0.001$,下同。

表3 消极应对在机遇与学校适应的中介检验

检验步骤	标准化回归方程	回归系数检验
第一步	$Y=-0.17X_2$	$SE=0.15, t=-3.92***$
第二步	$M_2=0.49X_2$	$SE=0.03, t=12.77***$
第三步	$Y=-0.06X_2$ $-0.23M_2$	$SE=0.17, t=-1.17$ $SE=0.27, t=-4.74***$

2.2.2 消极应对在机遇与学校适应之间的中介作用 消极应对在机遇与学校适应之间的中介作用检验结果见表3,第一步、第二步所得的回归方程系数均达到显著水平,第三步回归系数方程中,机遇的回归系数不显著而消极应对的回归系数显著,说明消极应对在机遇与学校适应间起到完全中介作用。

表4 消极应对在有势力的他人与学校适应的中介检验

检验步骤	标准化回归方程	回归系数检验
第一步	$Y=-0.15X_3$	$SE=0.14, t=-3.53**$
第二步	$M_2=0.44X_3$	$SE=0.02, t=11.17***$
第三步	$Y=-0.05X_3$ $-0.24M_2$	$SE=0.15, t=-1.04$ $SE=0.25, t=-5.00***$

2.2.3 消极应对在有势力的他人与学校适应间的中介作用 消极应对在有势力的他人与学校适应间的中介作用检验结果见表4,第一步、第二步所得的回归方程系数均达到显著水平,第三步回归系数方程中,有势力的他人的回归系数不显著而消极应对的回归系数显著,说明消极应对在机遇与学校适应间起到完全中介作用。

3 讨 论

3.1 心理控制源、应对方式与学校适应

本研究发现,大学生心理控制源倾向于内控性时更多采用积极的应对方式,从而学校适应越好;而

心理控制源倾向于机遇或有势力的他人,则会更多采用消极的应对方式导致学校适应不良,这与已有研究结果是一致的^[19,20]。同时,本研究结果显示内控性与消极应对的相关不显著,机遇、有势力的他人与积极应对相关也不显著,这与已有的研究不符^[13,14,18]。可能是由于以往研究针对的是不同的、具体的应对方式与心理控制源的关系,如问题解决与机遇心理控制源的关系,而本研究考查的是简易应对方式与心理控制源的关系。

3.2 应对方式的中介作用

本研究发现积极应对、消极应对在心理控制源与学校适应间的中介作用是不相同的。中介作用模型表明:积极应对在内控性与学校适应间起到部分中介作用;消极应对在机遇与学校适应间起到了完全中介作用;消极应对在有势力的他人与学校适应间起到了完全中介作用。依据 Rotter 的预期—价值模型 $BP=E+RV$ ^[5]。心理控制源倾向于内控性的个体相信自己的行为能够达到想要的效果,即对行为的预期(E)很高,在学校适应良好这个价值(RV)的激励下,会做出解决问题、寻求帮助等积极的应对行为,克服学校适应中遇到的困难,达到一种平衡的状态。同时,内控性的个体本身相信自己能驾驭生活的信念就能直接影响大学生的学校适应。所以,内控性既直接影响学校适应,又通过积极应对影响学校适应。而心理控制源倾向于机遇或有势力的他人的个体认为自己的行为不一定能达到预想的效果,还是要看机遇因素或有势力的他人的作用,即对行为的预期(E)较低。在面对学校适应问题的时候,会采用逃避等消极的应对方式。消极应对行为导致了学校适应的不良结果。以上结论为提高大学生学校适应提供了理论支持。在对大学生进行心理健康教育的时候,一方面要强调大学生的主观能动性,减少大学生归因于外部的现象,另一方面要培养大学生采用问题解决、求助等积极应对方式来面对学校适应问题的能力。

参 考 文 献

- 1 潘朝霞. 大学生心理分离与学校适应、父母教养方式的调节作用. 河南:河南大学,2009
- 2 Compos BE. Coping with stress during childhood and adolescence: Problems, progress, and potential in theory and research. *Psychological Bulletin*, 2001, 127(1): 87-112
- 3 刘万伦. 中小学学生学校适应性的发展特点调查. *中国心理卫生杂志*, 2004, 18(2): 113-114
- 4 谭千保,陈宇. 班级环境对初中生学校适应的影响. *中国*

- 临床心理学杂志, 2007, 15(1): 51-55
- 5 宁洪颖. 大学生学习适应性及其与人格特征的关系. 天津师范大学
- 6 于晓波. 大学新生适应性与人格的研究. *中国健康心理学杂志*, 2007, 15(5): 415
- 7 魏佳. 大学新生人格在心理应激和适应间的中介作用. *中国健康心理学杂志*, 2009, 17(7): 855-856
- 8 董增云. 大学生人格特质、社会支持与学校适应的关系. *中国临床心理学杂志*, 2010, 18(5): 642-644
- 9 朱立巍. 大学生心理控制源的研究综述. *科教文汇*, 2012, 17: 174-175
- 10 Rotter JB. Some problems and misconception related to the construct of internal versus external control of reinforcement. *Journal of Counseling and Clinical Psychology*, 1975, 43(1): 56-57
- 11 黄雨晴,刘璐,王一竹. 心理控制源和大学生学校适应的关系. *西南农业大学学报(社会科学版)*, 2011, 2: 190-192
- 12 李婷娜,顾昭明. 大学生学习适应现状与个体控制感的关系研究. *中国健康心理学杂志*, 2011, 19(3): 350-351
- 13 李西营,宋娴娴,郭春涛. 大学生社会支持控制点及学习压力与学习倦怠的关系研究. *中国临床心理学杂志*, 2009, 17(3): 287-289
- 14 洪冬美. 社会支持、心理控制源对大学生自我肯定的影响. *中国临床心理学杂志*, 2007, 15(6): 627-628
- 15 房超,方晓义,李辉,等. 大学生应对类型与学校适应的关系. *中国心理卫生杂志*, 2009, 23(3): 204-208
- 16 Crede M, Niehorster S. Adjustment to college as measured by the student adaptation to college questionnaire: A quantitative review of its structure and relationships with correlates and consequences. Department of Psychology, University at Albany—State University of New York, 2012
- 17 王晓丽,李赢,蔡太生,等. 武警新兵适应能力及其与社会支持和应对方式的关系. *中国临床心理学杂志*, 2006, 14(5): 467-468
- 18 朱佳佳,卢珊,尤娜. 初中生的应对方式与心理控制源:自我价值感的中介作用. *中国心理卫生杂志*, 2013, 27(3): 208-211
- 19 刘美婷. 大学生心理控制源、应对方式与迷信心理的关系. 曲阜师范大学, 2010
- 20 王桂平,陈会昌. 中学生面临学习应激的应对方式及其与控制点、自尊和心理健康的关系. *中国心理卫生杂志*, 2011, 5(6): 431-434
- 21 汪苗,朱小丽,汪翠云,等. 直肠癌造口患者的心理控制源、生命质量和应对方式. *中国心理卫生杂志*, 2013, 27(10): 750-753
- 22 翟建霞,王树珍,施美丽,等. 烧伤患者心理控制源与应对方式的相关性研究. *中国实用护理杂志*, 2010, 26(23): 57-58

- tional Behavior, 2010, 76(1): 105-117
- 12 卢永彪,李炳煌,展宁宁,吴文峰. 生活事件与初中生抑郁:班主任情绪劳动的调节作用. 中国临床心理学杂志, 2014, 22(5): 885-888
 - 13 孙阳,张向葵. 幼儿教师情绪劳动策略与情绪耗竭的关系:心理资本的调节作用. 中国临床心理学杂志, 2013, 21(2): 256-262
 - 14 Ashforth BE, Humphrey RH. Emotional labor in service roles: The influence of identity. Academy of Management Review, 1993, 18(1): 88-115
 - 15 Benefiel M, Fry L, Geigle D. Spirituality and religion in the workplace: History, theory, and research. Psychology of Religion and Spirituality, 2014, 6(3): 175-187
 - 16 Diefendorff JM, Croyle MH, Gosserand RH. The dimensionality and antecedents of emotional labor strategies. Journal of Vocational Behavior, 2005, 66(2): 339-357
 - 17 Duchon D, Plowman DA. Nurturing the spirit at work: Impact on work unit performance. The Leadership Quarterly, 2005, 16(5): 807-833
 - 18 Fry L, Hannah S, Noel M, Walumbwa F. Impact of spiritual leadership on unit performance. The Leadership Quarterly, 2011, 22(2): 259-270
 - 19 Grandey AA. When "the show must go on": Surface acting and deep acting as determinants of emotional exhaustion and peer-rated service delivery. Academy of Management Journal, 2003, 46(1): 86-96
 - 20 Diener Ed, Oishi S, Lucas RE. Personality, culture, and subjective well-being: Emotional and cognitive evaluations of life. Annual Review of Psychology, 2003, 54: 403-425
 - 21 Brislin RW. The wording and translation of research instruments. In W Lonner, J Berry(Eds.), Field methods in cross-cultural research. Beverly Hills, CA: Sage, 1986. 137-164
 - 22 Rego A, Cunha MPE. Workplace spirituality and organizational commitment: An empirical study. Journal of Organizational Change Management, 2008, 21(1): 53-75
 - 23 Diener E, Wirtz D, Tov W, et al. New well-being measures: Short scales to assess flourishing and positive and negative feelings. Social Indicators Research, 2010, 97(2): 143-156
 - 24 Cole MS, Walter F, Bruch H. Affective mechanisms linking dysfunctional behavior to performance in work teams: A moderated mediation study. Journal of Applied Psychology, 2008, 93(5): 945-958
 - 25 Hayes AF. Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis: A regression-based approach. New York, NY: The Guilford Press, 2012

(收稿日期:2015-01-04)

(上接第540页)

- 23 莫书亮,沈蔡娴,周宗奎. 大学生主观幸福感与心理控制源和应对方式的关系. 中国临床心理学杂志, 2009, 17(3): 292-294
- 24 李红,赵然,徐富明,等. 控制点在辅导员工作压力应对策略和职业倦怠间的中介作用. 中国临床心理学杂志,

2009, 17(2): 207-209

- 25 马燕. 大学生心理控制源、焦虑与应对方式的关系研究. 河南科技学院学报, 2013, 6: 78-80
- 26 姚娜. 大一新生人格、心理控制源与应对方式的关系研究. 西北大学, 2008

(收稿日期:2014-10-08)

(上接第543页)

- 12 江光荣. 中小学班级环境:结构与测量. 心理科学, 2004, 4: 839-843
- 13 王秀珍. 儿童行为问题的研究进展. 中国行为医学科学, 2006, 7: 667-668
- 14 肖凌燕. 儿童行为问题产生的原因及家庭干预. 社会特殊教育, 2004, 1: 62-67
- 15 高茗,陶芳标,张金霞,等. 少年儿童行为问题与家庭、学校因素关系. 中国公共卫生, 2005, 9: 1045-1048
- 16 Ablow JC, Measelle JR, Cowan PA, et al. Linking marital conflict and children's adjustment: The role of young children's perceptions. Journal of Family Psychology, 2009, 23(4): 485
- 17 李娟. 湖北省部分地区中小學生心理行为问题及影响因

素研究. 华中科技大学. 硕士研究生学位论文, 2007

- 18 史俊霞,余毅震. 青少年攻击行为社会心理影响因素研究. 中国学校卫生, 2007, 10: 893-895
- 19 杨志伟,刘少文,李雪荣. 儿童行为问题、学业成绩与家庭环境的相关模型研究. 中国心理卫生杂志, 2000, 4: 263-266
- 20 肖三蓉,徐光兴. 家庭环境影响青少年人格特质的性别差异. 心理学探新, 2009, 2: 71-75
- 21 钟宝亮,陈红辉,张建芳,等. 武汉市儿童少年行为问题的检出率及相关因素. 中国心理卫生杂志, 2010, 11: 833-838
- 22 陈宁. 儿童问题行为与师生关系. 山东师范大学. 硕士研究生学位论文, 2005

(收稿日期:2014-11-10)