

高职高专新生网络成瘾状况及其与儿童期心理虐待和忽视的关系

黄莉^{1,2}, 邓云龙¹

(1.中南大学湘雅三医院,湖南长沙 410013;2.湖南永州职业技术学院,湖南永州 425006)

【摘要】 目的:了解高职高专新生网络成瘾情况,分析网瘾成癮与儿童期心理虐待和忽视的关系。方法:采用 Young 的网络成瘾调查表、儿童心理虐待和忽视量表、症状自评量表对 740 名永州职业技术学院新生进行调查。结果:网络成瘾检出率为 3.2%。成瘾组在儿童心理虐待和忽视量表的虐待责骂、虐待恐吓、虐待干涉、教育忽视 4 个因子分,症状自评量表的躯体化、强迫、人际关系、抑郁、焦虑、敌对、精神病、恐怖、偏执 9 个因子分都显著高于正常组($P<0.05$ 或 0.01)。结论:高职高专新生网络成瘾者心理健康状态较差,网络成瘾的发生可能与其儿童期的心理虐待和教育忽视有关。

【关键词】 高职学生;网络成瘾;儿童心理虐待和忽视

中图分类号: R395.2

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2009)01-0057-02

Internet Addiction Disorder of Vocational College Freshmen and Its Relationship to Childhood Psychological Abuse and Neglect

HUANG Li, DENG Yun-long

Department of Psychiatry, The 3rd Xiangya Hospital, Central South University, Changsha 410013, China

【Abstract】 Objective: To survey the prevalence of internet addiction disorder(IAD) of vocational college freshmen and analyze its relationship to their childhood abuse and neglect. **Methods:** IAT, SCL-90 and CPANS were used to investigate 740 freshmen of Yongzhou Technical Vocational College. **Results:** The rate of IAD among 740 freshmen is 3.2%. The factor scores of IAD students were significantly higher than those of normal students ($P<0.05$ or 0.01) at four aspects in CPANS: abuse scolding, abuse threat, abuse interference and education neglect; and nine aspects in SCL-90: somatization, obsessive-compulsive, interpersonal sensitivity, depression, anxiety, hostility, psychoticism, phobic anxiety, and crankiness. **Conclusion:** The freshmen of vocational colleges who experienced psychological abuse and educational neglect in their childhood have probably more IAD and suffer from more mental health problems than other freshmen.

【Key words】 Vocational college student; Internet addiction disorder; Psychological abuse; Neglect

“网络成瘾”(Internet Addiction Disorder, IAD)自 1994 年美国精神病学家 Goldberg 提出以来已引起广泛关注。许多研究表明网络成瘾对身心健康的影响非常显著,青少年沉湎于网络已成为日益突出的社会问题。

儿童虐待与忽视也是国际社会普遍关注的热点问题。研究表明,童年被虐待和被忽视体验不但对儿童造成重大心理打击,而且对其成年后的心身健康和行为产生严重的影响^[1-4]。遭受心理虐待和忽视的儿童成年后也常比正常儿童表现得更为孤独和漠视他人,缺乏自信和自尊,遇事依赖和消极^[5,6]。Yang 研究发现具有依赖、害羞、抑郁、孤独、低自尊等人格特征的人容易发生网络成瘾^[7]。国内已有许多对网瘾的研究涉及网瘾与家庭关系、家庭教养方式的关系探讨^[8,9],但关于网瘾与虐待和忽视的关系的专题研究少见。

1 对象与方法

1.1 对象

依照整群抽样原则,于 2007 年 9 月在永州职业技术学院整群抽取三年制全日制临床和护理专业中 7 个新生班的大专学生作为被试,其中护理专业 4 个班,临床医学专业 3 个班,被试共 760 人,年龄 17-24 岁(平均年龄为 18.8 岁)。

1.2 调查方法

选用网络成瘾调查表(IAT)^[10]、症状自评量表(SCL-90)、儿童心理虐待和忽视量表(CPANS)^[11]。CPANS 由两个分量表构成:①心理虐待分量表:包括责骂、恐吓、干涉三个维度;②忽视分量表:包括情感忽视、教育忽视和身体/监督忽视三个维度。按 5 级评分分别代表:0 无这种情况;1 很少;2 有时;3 常常;4 总是。以量表、分量表和各维度总分除以各自的条目数为因子分,因子分 ≥ 1 为心理虐待或忽视阳性组。

2 结 果

2.1 网络成瘾情况

发放问卷 760 份,回收 758 份,有效问卷 740 份,有效率为 97.6%。其中男生 134 人,女生 606 人;城市学生 165 人,农村学生 575 人;临床专业学生 312 人,护理专业学生 428 人。网络成瘾学生 23 名,占总人数 3.2%。

2.2 成瘾组与正常组人口学资料分析

成瘾组与正常组的人口学比较显示,在性别、城乡上有显著差异,男性和城市生比例较大 ($P < 0.001$)。见表 1。

表 1 成瘾组与正常组人口学资料比较

		正常组 (n=717)	成瘾组 (n=23)	χ^2 值	P值
性别	男	123	11	14.137	0.013*
	女	594	12		
城乡	城市	155	10	6.147	0.013*
	农村	562	13		
是否独生子女	独生	92	6	3.408	0.065
	非独生	625	17		
家庭情况	双亲	680	23	1.249	0.535
	单亲	36	0		
	孤儿	1	0		
父母是否离异	离异	28	0	0.934	0.334
	未离异	689	23		

注: * $P < 0.05$, ** $P < 0.01$, 下同。

表 2 成瘾组和正常组学生 SCL-90 各因素得分差异 ($\bar{x} \pm s$)

组别	正常组 (n=717)	成瘾组 (n=23)	F	P
躯体化	1.35 ± 0.41	1.54 ± 0.45	0.041	0.037*
强迫	1.98 ± 0.59	2.32 ± 0.68	1.622	0.006**
人际敏感	1.79 ± 0.60	2.13 ± 0.59	0.005	0.002**
抑郁	1.63 ± 0.54	2.02 ± 0.67	2.633	0.001**
焦虑	1.55 ± 0.48	1.77 ± 0.57	1.794	0.037*
敌对性	1.46 ± 0.47	1.72 ± 0.52	0.528	0.010**
恐怖	1.54 ± 0.51	1.82 ± 0.65	5.853	0.010**
偏执	1.57 ± 0.49	1.93 ± 0.57	0.748	0.001**
精神病性	1.50 ± 0.42	1.72 ± 0.53	2.084	0.015*
其他	1.57 ± 0.51	1.76 ± 0.44	1.226	0.070

表 3 成瘾组与正常组儿童心理虐待和忽视比较 ($\bar{x} \pm s$)

	正常组	成瘾组	F	P
心理虐待和忽视总分	23.71 ± 14.40	33.00 ± 18.94	4.431	0.029*
虐待责骂	4.16 ± 2.76	6.17 ± 4.07	7.205	0.028*
虐待恐吓	2.58 ± 2.42	3.74 ± 2.54	0.022	0.025*
虐待干涉	2.89 ± 3.13	4.43 ± 2.79	0.615	0.020*
情感忽视	7.58 ± 4.77	9.43 ± 5.97	2.126	0.069
教育忽视	3.81 ± 3.39	5.52 ± 4.30	2.742	0.019*
监督忽视	3.52 ± 2.87	4.39 ± 3.29	1.289	0.156

2.3 成瘾组与正常组 SCL-90 各因子得分情况

成瘾组在 SCL-90 各因子(其他因子除外)上得分高于正常组 ($P < 0.05$ 或 0.01)。见表 2。

2.4 成瘾组与正常组儿童期心理虐待和忽视比较

在儿童心理虐待和忽视情况中,成瘾组的总分、虐待责骂、虐待恐吓、虐待干涉、教育忽视分明显高于正常组 ($P < 0.05$)。见表 3。

3 讨 论

本研究网瘾检出率为 3.2%,较国内外同类研究偏低。可能与以下因素有关:①被试是护理和临床医学专业的高职大一新生,女生(占 81.9%)和农村生(占 77.7%)比例高。本研究城市生成瘾率较农村高、男性成瘾者比例相对高于女性,可能存在性别、社会角色和物质生活条件等因素的影响,值得进一步研究。②高中阶段管理严,尽管经历高考后暑假,但假期时间短,娱乐方式选择多,且有等待高考结果的压力,入学后又需要适应新的环境,被试缺少时间和精力沉浸网络。

本研究成果学生的心理虐待和忽视总分、虐待责骂、虐待恐吓、虐待干涉、教育忽视分均明显高于正常组,而情感忽视和监督忽视分无明显差异。说明儿童期心理虐待和教育忽视对于受试者网络成瘾的发生可能有影响。责骂、恐吓和干涉等虐待形式给孩子打击将使其与社会的交往质量下降,尤其可能会与父母关系紧张;教育忽视是不能提供接受各种教育的机会,尤其易于缺乏使孩子健康成长必须的理想、是非等价值观、世界观教育。因此,在心理虐待和忽视环境中长大的儿童,可能由于缺乏家庭温暖、情感交流和必要的教育,易于迷失自我,渴望通过某种方式减轻内心痛苦。这些儿童可在网上通过各种方式获得满足和认同感,因此病理性网络使用的可能性增加。

本研究 SCL-90 结果显示成瘾组心理健康水平普遍较低。很多类似研究得出相近结果^[12]。证实网络成瘾对大学生心理健康有负性影响。

参 考 文 献

- 1 Stephen Davies. 童年被虐待经历对晚年的心理影响. 当代医学文献:精神病学. 香港:皇家医学会出版,2003,1(3): 1-5
- 2 Linda KJ, James EM, Laurie ET. Child emotional maltreatment: A 2-year Study of Us Army Cases Child Abuse and Neglect, 2001, 25:623-629
- 3 Hart SN, Binggeli MR. Evidence for the effects of psychological maltreatment. Journal of Emotional Abuse, 1998, 1: 27-58
- 4 谢智静,唐秋萍,常宪鲁,等. 457 名大学生儿童期心理虐待和忽视经历与心理健康. 中国临床心理学杂志, 2008,16(1):63-65

历的变量后,自尊也是青少年抑郁的显著预测源。自尊对抑郁的负向预测作用已在多项研究^[12,13]中得到了证实。研究结果还支持青少年的自尊负向调节性虐待、情感忽视和抑郁之间相关关系的强度。Kernis等曾通过实验发现^[14]:低自尊个体与高自尊个体相比,前者更容易将消极反馈泛化到他们的其他特性方面。在其后的研究中,Kernis等进而发现那些低并且自尊不稳定的个体对消极反馈的信息接收相对更多一些,并且表现出相对较少的防御。在抑郁反应方面,Kernis等研究发现低自尊且自尊不稳定的个体与应激事件随后的抑郁反应的强度相关。Robert等^[15]将自尊看成是与应激后抑郁发生的易感素质,指出不稳定的低自尊者更易表现出应激的抑郁反应。由此可见,自尊水平的高低对调节童年期创伤经历对抑郁的影响起到了一定的作用,提高个体的自尊水平能够有效降低其遭受性虐待和情感忽视后抑郁发生的可能性。

参 考 文 献

- 1 Moeller TP, Bachmann GA, Moeller JR. The combined effects of physical, sexual and emotional abuse during childhood: Long-term consequences for women. *Child Abuse and Neglect*, 1993, 17:623-640
- 2 Mullen PE, Martin JL, Anderson JC, Romans SE, Herbison GP. The long-term impact of the physical, emotional, and sexual abuse of children: A community study. *Child Abuse and Neglect*, 1996, 20:7-21
- 3 Rich DJ, Gingerich KJ, Rosen LA. Childhood emotional abuse and associated psychopathy in college students. *Journal of College Student Psychotherapy*, 1997, 11:13-28
- 4 Sackett LA, Saunders DG. The impact of different forms of psychological abuse on battered women. *Violence and Victims*, 1999, 14:105-117
- 5 Cascardi M, O'Leary K. Depressive symptomatology, self-esteem, and self-blame in battered women. *Journal of Fam-*

- ily Violence,1992, 7:249-259
- 6 Stein JA, Burden LM, Nyamathi A. Relative contributions of parent substance use and childhood maltreatment to chronic homelessness, depression, and substance abuse problems among homeless women: Mediating roles of self-esteem and abuse in adulthood. *Child Abuse and Neglect*, 2002, 26:1011-1027
- 7 汪向东,王希林,马弘,等. 心理卫生评定量表手册. 增订版. 北京:中国心理卫生杂志,1999. 200-202
- 8 傅文青,姚树桥,于宏华. 儿童期创伤问卷在中国高校大学生中应用的信效度研究. *中国临床心理学杂志*,2005, 13(1):40-42
- 9 汪向东,王希林,马弘,等. 心理卫生评定量表手册(增订版). 北京:中国心理卫生杂志,1999. 251- 252
- 10 Pitzner JK, Drummond PD. The reliability and validity of empirically scaled measures of psychological/verbal control and physical/sexual abuse: Relationship between current negative mood and a history of abuse independent of other negative life events. *Journal of Psychosomatic Research*, 1997, 43:125-142
- 11 Ilyse L. Spertus, Rachel Yehuda, Cheryl M. Wong, Sarah Halligan, Stephanie V. Seremetis. Childhood emotional abuse and neglect as predictors of psychological and physical symptoms in women presenting to a primary care practice. *Child Abuse and Neglect*, 2003, 27:1247 - 1258
- 12 王纯,张宁. 大学生抑郁情绪与归因方式和自尊的关系. *中国临床心理学杂志*,2006,14(6):629-631
- 13 薛松,李永鑫. 大学新生的集体自尊、个体自尊与抑郁、焦虑的关系. *中国临床心理学杂志*,2007,15(6):612-616
- 14 Kernis MH, et al. Self-esteem and reactions to failure: The mediating role of overgeneralization. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1989, 57(4):707- 714
- 15 Roberts JE, et al. Vulnerable self-esteem and depressive symptoms: Prospective findings comparing three alternative conceptualizations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1992, 62(5):804-812

(收稿日期:2008-07-11)

(上接第 58 页)

- 5 杨世昌,张亚林,黄国平,等. 受虐儿童个性特征初探. *中国心理卫生杂志*,2004,18(9):617-618
- 6 廖英,邓云龙,潘辰. 大学生儿童期心理虐待经历与个性特征的关系. *中国临床心理学杂志*,2007,15(6):647-649
- 7 Yang SC, Tung CJ. Comparison of internet addicts and non-addicts in taiwanese high school. *Computers in Human Behavior*, 2007, 23:79-96
- 8 彭阳,周世杰. 青少年网络成瘾与家庭环境、父母教养方式的关系. *中国临床心理学杂志*,2007,15(4):418-419, 439

- 9 范方,苏林雁,曹枫林,等. 中学生网络成瘾倾向与学业成绩、心理困扰及家庭功能. *中国心理卫生杂志*,2006,20(10):635-638
- 10 Young KS. *Caught in the net*. New York: John Wiley and Sons Inc, 1998. 12-120
- 11 邓云龙,潘辰,唐秋萍等. 儿童心理虐待与忽视量表的初步编制. *中国行为医学科学*,2007,16(2):175-177
- 12 雷鸣,陈晓光,刘卫燕. 803名广州医学院在校学生网络成瘾状况的调查及人格特征分析. *广州医学院学报*, 2006,24(1):84-86

(收稿日期:2008-05-06)