

中学生自我概念与心理健康的关系研究^{*}

刘惠军 石俊杰

(河北大学教育系, 保定, 071002)

中图分类号: R395·6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2000)01-0048-03

Relationship between Self-concept and Mental Health in Middle School Students

LIU Huijun, SHI Junjie, Department of Education, Hebei University, Baoding

Objective To explore the relationship between self-concept and mental health. **Methods** 398 middle school students were tested by SCL-90 and Song-Hattie Self-concept Scale. **Results** The correlation coefficients between the total score of SCL-90 and academic self-concept, non-academic self-concept and total self-concept were -0.22, -0.21 and -0.23 respectively. **Conclusion** Self-concept was significantly correlated with mental health in middle school students.

Key words: Middle school student, Self-concept, Mental health

自我概念(又称为自我知觉、自我结构、自我图式)是指一个人关于自己的观点和看法。当个体把自己当成认识对象时,就会对自己的外表、能力、特长和社会接受性等产生知觉并形成关于自己的一般概念。Rogers, Beck 和 Higgins 等认为,自我概念在调节心理健康方面具有重要意义。20 世纪 80 年代以来,中学生的自我概念成为教育心理学领域中一个新的研究热点。研究者们发现,学业自我概念与学业成绩呈正相关^[1-3],与孤独感呈负相关并通过孤独感与同伴接受性间接相关^[4],与自我效能呈正相关^[1-3],与考试焦虑呈负相关^[3]。

近十年来,在我国有关中学生心理健康的研究也不少^[5-9],发现很多因素均可影响个体的心理健康水平。如家庭的抚养方式、教育方式,学校的课业负担、学业成绩、学校及家庭的人际关系以及个体所经历的种种生活事件,都可能会经过个体的认知整合而形成个体的自我概念并通过自我概念而弥散性地影响到个体心理与行为的一般状况。因此,中学生的心理与行为问题是否与其自我概念有关?不同类型的心理与行为问题是否与自我概念的特定内容有关?回答这些问题就是本研究的目的。

1 研究方法

1.1 被试

本研究采用分层整群抽样方法,从保定一中、三

中(均为普通高中)的高一和高二年级各抽取一个班,共 161 人,其中高一学生 61 人,高二学生 100 人;男生 76 人,女生 85 人。从保定一中分校、三中分校的初一、初二年级各抽取一个班,共 243 人,其中初一学生 116 人,初二学生 127 人;男生 118 人,女生 125 人。被试的年龄范围在 12~18 岁之间。由于初三和高三都是临毕业年级,一则取样存在困难,二则过分的升学压力增加了一些与本研究无关的变量,故本研究忽略了毕业年级的样本。

1.2 测评方法

1.2.1 90 项症状自评量表(SCL-90)^[7] 该量表包括 9 个症状因子,共 90 个题目,每题采用 5 点评分,症状从无到严重分别评为 1、2、3、4、5 分,得分越高,表示症状越明显。

1.2.2 自我概念测量 采用 Song 和 Hattie 编制(1984),周国韬、贺岭峰修订(1996)的自我概念量表,该量表包括能力、成就、班级、家庭、同伴、身体、自信七个子量表。前三个子量表构成学业自我概念分量表,后四个子量表构成非学业自我概念分量表。整个量表共 35 个题目,每题采用 6 点评分,得分越高,表示自我评价越高。由于该量表在国内使用还较少,因此在本研究中使用施测数据对量表的同质性信度和内部结构效度作了重新检测,结果表明该量表达到了测量的信度和效度要求。

1.2.3 施测方法 采用集体施测方式进行自我概

^{*} 本研究得到河北省“九五”教育科学规划重点项目基金资助。感谢河北大学张述祖教授、胡晖副教授、东北师大周国韬教授对本研究的帮助与支持

念和心理健康的测量,发放问卷 404 份,收回有效问卷 398 份,有效问卷回收率 98.5%。

2 结 果

2.1 不同心理健康水平的学生在自我概念上的差异

对中学生心理健康的总体水平与自我概念总分、自我概念各个体维度的关系进行检验。根据心

理健康因子的总均分和标准差(134.75±34.94),将所有被试分为三组:心理健康状况良好组(总分<110)、心理健康状况一般组(110≤总分≤170)、心理健康状况较差组(总分>170)。结果显示(表 1)三组学生在学业自我、非学业自我和自我概念总分上差异显著($P<0.001$)。在除能力、同伴、成就外的其余自我概念维度上差异也有显著性。

表 1 不同心理健康水平的三组学生自我概念差异检验($\bar{x}\pm s$)

自我概念	心理健康水平			F 值
	较差组($n=49$)	一般组($n=250$)	良好组($n=99$)	
能力	18.14±5.20	19.15±4.89	18.51±5.36	1.29
成就	13.24±5.07	14.77±5.10	14.71±5.28	2.12
班级	18.63±4.10	21.59±4.26	23.13±3.70	22.50**
身体	16.10±4.06	17.40±4.20	18.12±3.76	4.60**
同伴	17.77±4.86	19.03±4.62	18.84±5.22	1.62
家庭	21.23±5.92	25.70±3.87	26.21±3.62	31.38**
自信	17.82±4.69	19.80±4.53	19.62±5.27	4.13*
学业	49.32±11.88	55.42±11.94	56.20±11.81	7.18**
非学业	72.98±13.74	81.87±12.62	82.78±14.28	12.07**
总分	122.30±22.39	137.29±22.46	138.89±24.01	11.52**

注: * $P<0.005$, ** $P<0.001$

2.2 心理健康与自我概念的相关性

对中学生自我概念各维度的得分与其在 SCL-90 中各因子的得分进行相关分析,结果表明:自我概念与心理健康各因子呈负相关,自我概念得分越低,症状因子得分越高;自我概念总分和非学业自我概念与心理健康各因子及总分之间均呈显著的负相关,学业自我概念除了与敌对、偏执两因子没有显著

相关外,与其余的心理健康症状因子呈显著的负相关;与自我概念总分相关最高的四个心理健康因子是:抑郁(F4)、人际关系敏感(F3)、精神病性(F9)、强迫症状(F2);与心理健康因子总分相关最高的三个自我概念维度是:家庭自我、班级自我和身体自我。见表 2。

表 2 心理健康与自我概念的相关矩阵

	能力	成就	班级	身体	同伴	家庭	自信	学业	非学业	总分
F1	0.09	0.10	0.26*	0.14*	0.02	0.21*	0.06	0.17*	0.13*	0.17*
F2	0.11*	0.16*	0.29*	0.16*	0.04	0.26*	0.04	0.23*	0.16*	0.21*
F3	0.09	0.10	0.38*	0.19*	0.07	0.36*	0.07	0.22*	0.22*	0.24*
F4	0.16*	0.16*	0.40*	0.23*	0.11*	0.40*	0.15*	0.28*	0.29*	0.31*
F5	0.06	0.07	0.23*	0.12*	0.00	0.22*	0.03	0.14*	0.12*	0.15*
F6	0.04	0.02	0.18*	0.09	0.02	0.28*	0.04	0.06	0.10*	0.08
F7	0.04	0.02	0.22*	0.14*	0.08	0.17*	0.06	0.09	0.14*	0.13*
F8	0.06	0.01	0.21*	0.10*	0.01	0.33*	0.05	0.07	0.11*	0.10*
F9	0.08	0.14*	0.31*	0.21*	0.08	0.31*	0.07	0.21	0.22*	0.24*
总分	0.09	0.12*	0.34*	0.19*	0.05	0.35*	0.06	0.22*	0.21*	0.23*

注: 相关系数均为负值, * $P<0.01$

3.3 自我概念与心理健康关系的年级差异

从总体上看,中学生的自我概念与心理健康问题呈负相关,相关性大小因年级各异。高一、高二和初二三个年级的自我概念总分与心理健康总分相关有显著性, r 值分别为 -0.32 、 -0.43 和 -0.37 , 在初一相关无显著性 ($r = 0.05$)。

3 讨 论

从总体情况看,中学生的心理健康状况与其自我概念有相关性,低自我概念的学生比高自我概念的学生存在更多的心理问题。这种关系的密切程度因年级的不同而有所变化。在高一、高二和初二二者关系最为密切,在初一关系不明显。心理健康与自我概念关系的这种年级特点是紧紧依附于中学生自我概念的发展特点的,从已有的研究来看,初中一年级是整个中学阶段自我概念发展的最低点^[8],以后迅速提高,高一时达到顶峰,且趋于稳定。所以,有可能是初二以后学生自我意识的发展与深化给他们带来了种种情绪困扰,而初一学生尚未完全发展起来的自我意识还不足以成为产生情绪困扰的原因。

学业自我概念与非学生自我概念对中学生的心理健康都有显著的影响,其中家庭自我、班级自我和身体自我的影响尤为突出。在所有的自我概念维度中,家庭自我和班级自我与各个心理健康症状因子的相关最高,身体自我也与除躯体化和敌对外的其他7个症状因子显著相关。相对而言,成就自我、能力自我、自信自我和同伴自我与心理健康的相关程度较弱。这意味着,最容易引起中学生情绪困扰或心理问题的因素是:①他们在家庭中的地位、他们与家人的关系,他们所感受到的家庭的温暖和爱;②他们在学校与班级里的地位和作用,他们与老师的关系;③他们对自己的外貌以及身体特征的自我认识与评价。而通常被老师和家长重视的学业成绩、同伴关系、能力水平等导致中学生产生心理问题的可能性相对较小。

在所有的心理健康症状因子中与自我概念关系最密切的是抑郁,其次是人际关系敏感。这说明,中学生中存在的抑郁、人际关系敏感症状多来自于不合理的自我评价。抑郁症状与所有的自我概念维度都有较密切的关系,尤其是与家庭自我、班级自我和身体自我的关系更为紧密。中学生处在情绪敏感而且波动性较大的年龄阶段,他们对冲突和挫折的耐受性较差,些许的挫折就容易使他们变得情绪低落、无精打彩、悲观失望,生活中的每一种消极事件都可能导致其抑郁情绪产生并影响到其全部的自我评价。

参 考 文 献

- 1 Pajares F. Role of self-concept beliefs in mathematical problem solving: A path analysis. *Journal of Educational Psychology*, 1994, 86: 193203
- 2 Bandalos DL. Effects of math selfconcept, perceived self-efficacy, and attributions for failure and success on test anxiety. *Journal of Educational Psychology*, 1995, 87: 611623
- 3 Marsh HW. Relations among dimensions of self-attribution, dimensions of selfconcept, and academic achievements. *Journal of Educational Psychology*, 1984, 76: 1291—1308
- 4 Sletta Q. Peer relations, loneliness, and self-perceptions in schoolaged children. *British Journal of Educational Psychology*, 1996, 66: 431445
- 5 骆伯巍,陈家麟. 中小学生学习心理健康问题研究. *教育研究*, 1985, 6: 6268
- 6 梁 巍. 中学生心理卫生调查. *中国心理卫生杂志*, 1992, 6(3): 103105
- 7 汪向东. 心理卫生评定量表手册. *中国心理卫生杂志*, 1993(增刊): 31—36
- 8 周国韬,贺岭峰. 11~15岁学生自我概念的发展. *心理发展与教育*, 1996, 3

(1999年7月收稿)