

大学生复原力量表的初步编制

阳毅, 黄芳, 姜农娟

(南京信息工程大学经济管理学院, 江苏 南京 210044)

【摘要】 目的:编制一个适用于大学生的复原力量表。方法:在文献研究的基础上,参考国外同类量表,编制出包含 6 个因子,31 个项目的大学生复原力量表,并对量表的心理测量学指标进行了检验。结果:各因子的内部一致性在 0.6383 到 0.8383 之间,全量表的 α 系数为 0.8594;各因子的分半信度为 0.6713 到 0.8600 之间,全量表的分半信度为 0.6334。对量表进行验证性因素分析,其中一些指标 $\chi^2/df=2.27$ 、RMSEA=0.048、GFI=0.8991、IFI=0.9006。复原力总分与 SCL-90 总分显著负相关。结论:大学生复原力量表具有较好的信度和效度。

【关键词】 复原力; 心理健康; 量表

中图分类号: R395.1

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2009)03-0337-02

Development of the Resiliency Scale of University Students

YANG Yi, HUANG Fang, JIANG Nong-juan

Department of Public Management, Nanjing University of Information Science and Technology, Nanjing 210044, China

【Abstract】 **Objective:** To develop a resiliency scale for university students. **Methods:** Based on reference research and some similar foreign scales, the resiliency scale for university students, including 6 factors and 31 items, has been developed and its reliabilities and validities has been studied. **Results:** The α coefficients of the total and 6 subscales was 0.6383–0.8594; the split-half reliability of the the total and 6 subscales was 0.6334–0.8600. A good construct validity was found by some indexes($\chi^2/df=2.27$, RMSEA=0.048, GFI=0.8991, IFI=0.9006) demonstrated by confirmatory factor analysis. The scores of this scale had significant correlations with SCL-90 scale. **Conclusion:** A good psychometric feature of the scale has been demonstrated.

【Key words】 Resiliency; Psychological healthy; Scale

复原力(resiliency)指的是个体具有的一些人格特质、能力或社会资源等,这些因素可以使个体当处于危机情景或压力事件中,能发展出健康的应对方式,保持身心的健康,获得良好的适应结果^[1]。复原力概念的提出及复原力量表编制在实践上可以弥补心理症状诊断量表的不足。它可以测量当事人应对挫折情景时所具有的内在保护性特质和外在保护因子,这就为研究者和咨询人员更深刻的认识当事人的心理健康能力提供了有力的辅助工具。

在最近十年中,研究者们开发出了一系列量表对他们所定义的复原力展开测量。目前开发的有关复原力的量表有复原技巧和能力量表(Resiliency Skills and Abilities Scale)、个人保护因子问卷(individual protective factors index)、健康青少年复原力评定问卷(healthy kids resilience assessment)以及成人复原力量表(the resilience scale for adults)等^[2-4]。但是目前还没有发现专门为大学生编制的复原力问卷^[5]。大学生是一个特殊的群体,高中毕业,大多数人远离

家人在异地求学,面临全新的环境和情景,面对目前严峻的就业形势,他们所面临的压力是非常大的。在这样的情景下,大学生如何“复原”,如何保持心理健康的呢?他们应该有不同的复原力结构。所以,本研究的目的是以复原力的理论模式为基础,编制一份适合于我国大学生的复原力量表。

1 量表编制

1.1 量表维度的初步构建

在广泛查阅国外有关复原力的研究文献和国内相关研究的基础上,综合参考国外关于复原力的理论构想,并重点借鉴 Friborg 等人的成人复原力量表, Jew 和 Kroger 等人的复原技巧与能力量表, Constantine 等人健康青少年复原力评定问卷的构建维度和测验项目,归纳出在复原力量表中出现频次较高的 20 个因素,作为构建维度的基础^[6-8]。通过进一步的理论研究和专家讨论之后,最后初步形成了大学生复原力量表的 7 个维度:①自我效能;②自我接纳;③稳定性;④问题解决;⑤求助;⑥朋友的支持;⑦家人的支持。

1.2 条目的编写与评价

根据理论构想和讨论,采取选编结合的方式,从

【基金项目】 中国气象局气象软科学项目“气象影视人才培养模式研究”(QR2008-29);南京信息工程大学校科研基金(y665);中国科协课题项目“中国科技人员收入差距调查研究及政策建议”(2006DCYJ09)

已有的一些量表中,如 SES、应对方式量表、EPQ 等量表中选取合适的项目,还有根据以往的文献和讨论编制一些项目。最初的项目库一共有 56 道题,每个维度包含 8 道题左右。随后的条目评价分两步进行。首先将根据理论模型编写好的题目按维度分类,并给出相应维度定义,然后发给相关专家,请他们对这些条目就条目的代表性及语音表述形式等进行评估。其次,将第一步中确定的合适的条目打散维度,编制成初步的问卷,在小范围内(20 人左右)进行施测,并请这些被试对问卷进行评价,其标准主要是看条目是否具有社会称许性、是否有歧义、语句是否通俗易懂等。经过评价后的量表共剩下 44 个条目,其中自我效能包含 6 个条目,自我接纳包括 5 个条目,情绪稳定性 9 个条目,问题解决 7 个条目,求助 5 个条目,朋友支持 6 个条目,家人支持 6 个条目。

1.3 预测与项目筛选

预测阶段一共发放 353 份问卷,回收 305 份。剔除无效问卷后剩 276 份有效问卷。根据项目是否在各个因子上的负荷低、项目是否有多重负荷且负荷值比较接近、项目维度归属是否不当或不易被解释等标准,删除了 13 个项目。问卷最后剩 31 个条目。6 个因子,其中自我效能包括 5 个项目,自我接纳包括 3 个条目,稳定性包括 7 个条目,问题解决包括 3 个条目,朋友的支持包括 8 个条目,家庭的支持包括 5 个条目。“求助”与“朋友的支持”合并成一个维度。

1.4 正式施测

首先选取了武汉市内 6 个具有代表性的高校,然后在每个高校中,随机抽取 1-2 个公共课课堂进行调查,最后获得 562 个样本。该样本覆盖教育学、交通工程等 24 个专业。其中男性为 272 人,占 48.4%,女性为 288 人,占 51.2%,性别缺失 2 个。大学一年级学生为 184 人,占 32.7%,二年级学生为 263 人,占 46.8%,三年级学生为 70 人,占 12.5%,四年级学生为 43 人,占 7.7%。

1.5 数据处理

采用 SPSS13.5 和 Lisrel 等软件对数据进行鉴别力分析、信度检验及效度分析。

2 结 果

2.1 项目分析

采用项目与所属因子总分的相关来估计项目的鉴别力。分析发现,除第 5 个维度(朋友支持)有两个项目与因子分之间的相关分别为 0.566 和 0.577 以及第 6 个维度(家人支持)有一个项目与因子分的相

关为 0.581 之外,其他项目与因子分的相关都在 0.631 至 0.864,且所有相关均达到显著性水平。

2.2 信度检验

各因子的 α 系数在 0.6383 到 0.8383 之间,全量表的 α 系数为 0.8594;各因子的分半信度为 0.6713 到 0.8600 之间,全量表的分半信度为 0.6334。见附表。

附表 大学生复原力量表的信度检验

分量表名称	题目数量	Cronbach α 系数	分半信度(r_h)
自我效能	5	0.7340	0.7375
自我接纳	3	0.8039	0.7976
稳定性	7	0.8383	0.8600
问题解决	3	0.6383	0.6664
朋友支持	8	0.7850	0.7763
家人支持	5	0.6937	0.6713
全量表	31	0.8594	0.6334

2.3 效度分析

2.3.1 构想效度 采用两种方法来证明量表的构想效度:因素分析和内部相关分析。①验证性因素分析。采用验证性因素分析来检验量表的构想效度。结果表明一些指标如 $\chi^2/df=2.27$ 、RMSEA=0.048、GFI=0.8991、IFI=0.9006。②内部相关分析。各维度之间的相关在 0.112-0.576 之间,且相关显著;维度与总量表的相关在 0.544-0.687 之间,相关显著。为了进一步考察各维度的结构是否具有-致性,再从每个维度中随机抽取两个项目,共 12 个项目考察它们与各维度之间的相关。结果表明:各项目与其所属分量表相关均较高(0.644~0.864),而与其他分量表相关则较低(-0.047~0.521)。这说明各项目都能有效地反映出其所属分量表的特性。

2.3.2 效标关联效度 本研究以 SCL-90 作为大学生复原力量表的外部效标。结果表明,大学生复原力量表的大部分维度与 SCL-90 总分的相关都达到显著水平,其中自我效能与 SCL-90 的相关系数为-0.186;自我接纳的为-0.108;情绪稳定性的为-0.490;问题解决的为-0.225;朋友支持的为-0.194;复原力总分与 SCL-90 的相关系数为-0.323。

3 讨 论

从量表的各项指标来看,大学生复原力量表均有较好的表现。验证性因素分析和内部相关分析表明该量表的结构效度让人满意。在效标效度上,该量表的绝大多数因子与 SCL-90 总分的相关显著,表明它具有相当的效标效度。然而,该量表仍然存在许

(下转第 336 页)

因素分析模型的假设不同,被试得分并非随特质或能力的提高而逐渐提高,而是达到一定理想点后随特质或能力的提高而逐渐降低,本研究证实了该量表更符合项目反应理论的展开模型的假设,说明展开模型适合应用于态度量表编制。

此外,本研究是应用 GGUM 对“大学生学习自主性量表”全量表数据进行的研究,由于 GGUM 是一个概率展开模型,在参数估计上要根据各个项目的概率值进行计算,所以实际操作中要考虑到量表具体应用中的情况,如若分测验相互独立,则可以对分测验单独估计,这个时候估计的结果会与对整个测验的估计结果有一定的差异。(注:本研究中为节省空间仅以项目 1 的估计图形为例加以呈现,如读者需要其它项目估计图形请与作者联系。)

参 考 文 献

- 1 Stephen S,Fritz D. Applying ideal point IRT models to score single stimulus and pairwise preference personality items. PPT From www.google.com

(上接第 338 页)

多不尽如人意的地方。该量表有些因素上包含的项目太少,有些因子只有 3 个项目,从测量学的角度来看,这必然影响该因子的内容效度以及信度,进而危及到整个量表的信度和效度。

参 考 文 献

- 1 江光荣,柳珺珺,等. 国内外心理健康素质研究综述. 心理与行为研究,2004,4:586-591
- 2 唐海波,蒲唯丹,等. 社会支持与依恋的关系研究综述. 中国临床心理学杂志,2008,16(5):551-553
- 3 魏萍,等. 大学生应对方式、情感体验与学业倦怠的关系. 中国临床心理学杂志,2008,16(5):549-551
- 4 Jew CL,Green KE,Kroger J. Development and validation of a measure of resiliency. Measurement and Evaluation in

(上接第 341 页)

- 12 Otto MW,Wilhelm S,Cohen LS,et al. Prevalence of body dysmorphic disorder in a community sample of women. Am J Psychiatry,2001,158:2061-2063
- 13 Cooper PJ,Taylor MJ,Cooper Z,et al. The development and validation of the body shape questionnaire. Int J Eat Disord,1987,6:485-494
- 14 Edwards S,Lauder C. Investigating muscularity concerns in male body image: Development of the Swansea Muscularity Attitudes Questionnaire. Int J Eat Disord,2000,28:120-124
- 15 Mattick RP,Clarke JC. Development and validation of measures of social phobia scrutiny fear and social interaction anxiety. Behav Res Ther,1998,36:455-470
- 16 Oosthuizen P,Lambert T,Castle DJ. Dysmorphic concern: Prevalence and associations with clinical variables. Aust NZJ Psychiatry,1998,32:129-132

- 2 袁红梅. 大学生学习自主性量表的修订及区域常模的建立. 硕士学位论文. 湖南师范大学,2005
- 3 漆树青,戴海崎,丁树良. 现代教育与心理测量学原理. 北京:高等教育出版社,2002.144
- 4 James SR,John RD,James EL. The generalized graded unfolding model: A general parametric item response model for unfolding graded response. Educational Testing Service,1998.19
- 5 漆树青,戴海崎,丁树良. 现代教育与心理测量学原理. 南昌:江西教育出版社,1998.226
- 6 Christine EDeMars. Type I error for generalized graded unfolding model fit indices. Applied Psychological Measurement,2004,28(1):51-54
- 7 James SR,John RD,James EL. A general item response theory model for unfolding unidimensional polytomous responses. Applied Psychological Measurement,2000,24(1):7
- 8 Judith AK,James SR. Linking parameters estimates with the generalized graded unfolding model: A comparison of the accuracy of characteristic curve methods. Applied Psychological Measurement,2007,31(6):504-524

(收稿日期:2008-10-27)

Counseling and Development,1999,32:75-90

- 5 阳毅,等. 国外关于复原力的研究评述. 中国临床心理学杂志,2006,14(5):543-547
- 6 Constantine,Benard. Measuring protective factors and resilience traits in youth: The healthy kids resilience assessment. The Healthy Kids Resilience Assessment,1999,12:236-252
- 7 McCubbin HI,McCubbin MA. Typologies of resilient Families: Emerging roles of social class and ethnicity. Family Relations,2001,37:247-254
- 8 Oddgeir F,Dag B,Monica M. Resilience in relation to personality and intelligence. International Journal of Methods in Psychiatric Research,2005,14(1):29-42

(收稿日期:2008-11-17)

- 17 Zung WW. A self-rating depression scale. Arch Gen Psychiatry,1965,12:63-70
- 18 Phillips KA,Atala KD,Pope H. New Research Program and Abstracts,American Psychiatric Association 148th Annual Meeting, Miami,1995
- 19 Faravelli C,Salvatori S,Galassi F,et al. Epidemiology of somatoform disorders: A community survey in Florence. Soc Psychiatry Psychiatr. Epidemiol,1997,32:24-29
- 20 Taqui AM,Shaikh M,Gowani SA,et al. Body Dysmorphic Disorder: Gender differences and prevalence in a Pakistani medical student population. BMC Psychiatry,2008,8:20
- 21 Cansever A,Uzun O,Donmez E,et al. The prevalence and clinical features of body dysmorphic disorder in college students: A study in a Turkish sample. Compr Psychiatry,2003,44:60-64

(收稿日期:2008-11-05)