

47 例男性服刑罪犯 MMPI 测试结果分析

褚水妹

(广西 桂林市社会福利医院, 广西, 桂林 541001)

中图分类号: R395. 9 文献标识码: A 文章编号: 1005—3611(2001)03— 0224— 02

An Analysis of MMPI Results of 47 Male Criminals

CHU Shui— mei

The Social Welfare' s hospital of Gui Lin, Guilin 541001, China

【Abstract】 Objective: To examine personality characteristics of male criminals. **Methods:** To study MMPI results of 47 criminals in one of the jails in Gui Lin. **Results:** When compared to normative data, the sample was found to show (a) elevated scores on seven MMPI sub— scales including F, Hs, Pa, Pd, Pt, Sc, Ma. ($P< 0. 01$). (b) Lower scores on Mf and L ($P< 0. 05$). (c) Higher scores on D ($P< 0. 01$). and (d) nil differences on K, Hg, Si ($P> 0. 05$). **Conclusion :** The results show significant personality disorders among male criminals, which call for the need of psychological interventions.

【Key words】 Male Criminals; Personality Disorders

犯罪和个性的关系问题, 愈来愈受到国内外学者们的重视, 世界上具有影响的研究者之一— Eysenck 采用自己编制的艾森克人格问卷 (Eysenck Personality Questionnaire, EPQ) 研究结果认为, 造成青少年犯罪诸因素中, 主要与冲动性相联系的心理变态倾向关系密切^[1]。Hathaway 和 Monachesi 合作, 开创了明尼苏达多相个性调查表应用于青少年犯罪研究的先例^[2]。

本研究将已标准化的中国版本 MMPI 问卷应用于我市某监狱服刑罪犯, 目的在于了解罪犯的人格特征, 为犯罪行为的预防与矫正提供心理学依据。

1 对象与方法

调查对象: 为我市某监狱在押男性服刑罪犯 47 例, 年龄 26~54 岁, 平均年龄 $33. 26 \pm 8. 99$ 岁, 婚姻: 28 例未婚, 19 例已婚。文化程度: 小学 18 例, 中学 28 例, 大学 1 例。犯罪年龄: 18~35 岁, 犯罪案由: 暴力型 17 例, 包括杀人、伤害、抢劫等罪名; 财产型 24 例, 包括诈骗、盗窃、贪污等罪名; 性犯罪 4 例, 刑期: 5~20 年 12 例, 无期 18 例, 死缓 17 例。

对照组: 为全国常模资料^[3]。

调查方法: 测验材料系中国科学院心理研究所宋维真等修订的 MMPI— R 问卷。将 47 名罪犯集中在教室, 由管教干警解释指导语, 消除被调查者的心理顾虑, 并逐条念诵, 被调查者逐条填写, 符合要求后收卷。所有测卷均用邹义壮编制的 MMPI 计算机分析软件 (第二版, 1990) 在浪潮微机上处理, 测验结果分成 10 个临床量表: 疑病 (HS)、抑郁 (D)、癔症

(HY)、病态人格 (PD)、男子—女子气 (MF)、偏执狂 (Pa)、精神质 (Pt)、精神分裂 (Sc)、躁狂 (Ma)、社会内向 (Si) 和三个效度量表: 说谎分数 (L), 效度分数 (F), 校正分数 (K)。与中国常模进行比较分析。

2 结 果

2.1 两组的各量表原始分均分比较。

表 两组 MMPI 的各量表原始均分比较 ($\bar{x} \pm s$)

	研究组 ($n= 47$)	对照组 ($n= 1553$)	t 值
L	$5 \pm 2. 18$	$5. 70 \pm 2. 52$	$-2. 20^*$
F	$18. 68 \pm 6. 18$	$13. 68 \pm 6. 86$	$5. 64^*$
K	$12. 34 \pm 6. 75$	$13. 00 \pm 4. 66$	$-0. 67$
HS	$14 \pm 7. 86$	$8. 78 \pm 4. 75$	$4. 55^*$
D	$28. 53 \pm 5. 75$	$26. 16 \pm 4. 97$	$2. 83^*$
Hy	$23. 96 \pm 7. 35$	$22. 07 \pm 5. 36$	$1. 76$
Pd	$26. 02 \pm 5. 26$	$18. 98 \pm 4. 36$	$9. 18^*$
Mt	$25. 74 \pm 4. 67$	$27. 56 \pm 4. 04$	$-2. 67^*$
Pa	$17. 50 \pm 5. 74$	$12. 84 \pm 3. 92$	$5. 57^*$
PA	$23. 04 \pm 7. 19$	$17. 86 \pm 7. 93$	$4. 94^*$
Sc	$30. 45 \pm 10. 84$	$23. 01 \pm 10. 15$	$4. 91^*$
Ma	$22. 74 \pm 6. 84$	$18. 48 \pm 5. 26$	$4. 28^*$
Si	$33. 83 \pm 5. 76$	$34. 51 \pm 6. 88$	$-0. 52$

注: * $P< 0. 05$

被调查组 F、HS、Pa、Pd、Pt、Sc、Ma 等 7 个量表均分均明显高于常模, 具有显著性差异 ($P< 0. 001$), MF、L 两个量表均分则低于常模, 具有显著性差异 ($P< 0. 05$), D 均分高于常模, 有显著性差异 ($P< 0. 01$) K、Hy、Si 三个量表均分与常模无显著性差异

($P > 0.05$)。

2.2 被调查组 MMPI 剖析图分析

47 例罪犯 MMPI 剖析图显示: 其中正常人格 1 例, 有 46 例(97.8%)有人格障碍表现: 病态思维特征 39 例(82.98%), 不良人格 34 例(72.3%), 抑郁 33 例(70.2%), 多疑 24 例(42.6%), 疑病 18 例(35.3%), 女性化 6 例(12.8%), 躯体转换症状 8 例(17.0%), 易攻击伤人行为 2 例(4.26%)等。

3 讨 论

本调查应用 MMPI 对服刑罪犯和正常对照组的研究表明, 调查组有明显的人格障碍表现, 反映在 MMPI 多个量表得分高于对照组, 提示服刑罪犯的人格问题具有广泛而多样的特征。T 分在 70 分以上, 并明显高于对照组的有 F、HS、D、Pd、Pa、Pt、Sc、Ma 等量表, 其中以 PD、Pa、Pt、Sc 量表分升高明显(即 4、6、7、8 量表分升高), Graham 认为具有如此剖析图的个体多缺乏自我控制能力, 易出现“冲动化行为”^[4], 使之不能很好地适应社会和控 制自己的行为, 往往可能成为犯罪的危险者。

在 MMPI 所包括的 13 个量表中, 用以与罪犯人格研究关系最为密切的 Pd 量表^[2](称变态人格量表)。本调查资料中有 42 例(89.4%)的罪犯 Pd 量表得分高, 这一结果与 Waldo 和 Dinity 报告的结果一致^[3]。高 Pd 量表分者被认为具有病态人格, 他们大都表现不愿服从社会道德规范, 好攻击, 爱寻衅, 易发生冲动行为, 自我控制能力差, 触犯法律者较多, 可有多种人格障碍表现。尽管如此, 也不能因 Pd 量表高分便确认为违法犯罪者, 在资料中尚发现约 10.69% 的罪犯 Pd 量表未显现高分; 由于 Pd 量表

的内容本身还有它的一定局限性, 在对 MMPI 中的 Pd 量表进行分析与解释时应持十分慎重的态度。根据人格理论提示, 人格形成的过程是个体素质与环境交互作用的结果, 个体社会化及人格形成的过程中, 家庭、社会、文化及本人境遇对人格发展影响极大, 人格发生偏倚, 在适应过程中将形成一种新的模式加以解决。本调查组中有 97.8% 的服刑罪犯有人格障碍, 他们至少存在一种甚至多种人格障碍表现: 病态思维特征, 抑郁, 躁狂, 多疑, 疑病, 精神质, 躯体转换症状, 男女性别特征, 易攻击伤人行为等。这就要求管教干警在对罪犯进行思想改造的同时, 应掌握一定的心理学知识, 掌握罪犯个性的心理特征, 深入挖掘罪犯的畸形心理, 扭曲人格, 结合心理矫治和个别教育、促进转化效果, 有效地控制、矫正罪犯的不良心理, 从而提高改造罪犯的质量。

(本文资料的收集、整理承蒋玲玲、陈志斌及被调查单位的大力协助, 在此一并表示谢意。)

参 考 文 献

- 1 Eysenck HJ. Crime and Personality (Revised). London Routledge and Kegan Paul, 1977
- 2 Hathaway SR, Monachesi E. Analyzing and Predicting Juvenile Delinquency with the MMPI. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1953
- 3 MMPI 全国协作组. 中国使用明尼苏达多相个性测验表的结果分析. 心理学报, 1985, 4: 348
- 4 Graham JR. The MMPI, A Practical Guide. NY: Oxford University Press, 1977
- 5 Waldo GP, Dinity S. Personality attributes of the criminal: An analysis of research studies 1950—1965. J Research in Crime and Delinquency, 1967, 4(2): 185—202

(收稿日期: 2001—10—24)

(上接第 223 页)

参 考 文 献

- 1 Freund BJ. Hormonal and vascular fluid responses to maximal exercise in trained and untrained makes. J Appl physiol, 1987, 63: 669
- 2 祁金顺. 血浆心房利钠因子水平的生理性变化及其意义. 国外医学内分泌学分册, 1992, 1(12): 34
- 3 Dzau VJ. Circulating versus local renin—angiotensin system in cardiovascular homeostasis. Circulation, 1988, 77(suppl 1): 4
- 4 杨 钢. 循环及组织内部血管紧张素 II 在慢性应激时的变化. 武汉医学杂志, 1993, 3(12): 132
- 5 常 云, 林福美. 不同类型运动心脏的内分泌改变特征. 中国运动医学杂志, 1996, 3: 167

- 6 张石宁, 黄结秋, 徐 斌. 内源性中枢血管紧张素 II 在慢性应激大鼠血压高反应性的作用. 中国应用生理学杂志, 1993, 9(1): 90
- 7 张 莉, 郝文平, 路长林, 等. 空降兵伞兵的个性特征及跳伞心理应激对胃泌素影响的研究. 中国临床心理学杂志, 2000, 8(4): 233—234
- 8 Fontant F. Pressor effects of endogenous opioid system during acute episodes of blood pressure increases in hypertensive patients. Hypertension, 1997, 29(1): 105
- 9 汪向东. 心理卫生评定量表手册. 中国心理卫生杂志, 1993, (增刊): 207

(收稿日期: 2000—06—15)