

儿童主观生活满意度影响因素的研究

郑立新

陶广放

(深圳南山妇幼保健院儿保科, 深圳, 518052)

(深圳南山区教育局, 深圳, 518052)

【摘要】 目的: 探讨儿童家庭环境、学业成绩、父母养育方式对其主观生活满意度的影响。方法: 采用儿少主观生活质量问卷、父母养育方式评价量表测量了 368 名 10~16 岁在校儿童。运用逐步回归的方法分析儿童生长环境诸因素对其主观满意度的影响。结果: 父母情感温暖养育方式对儿童主观生活满意度呈现正性影响; 拒绝否认养育方式则有明显的负性影响; 而父母偏爱对儿童情感满意度的影响较大; 母亲受教育程度、学业成绩、性别、独生子女和家庭结构等因素均对儿童主观生活满意度产生不同程度的影响。结论: 儿童的生长环境特别是父母养育方式对儿童主观生活满意度有明显的影。

【关键词】 儿童; 主观生活满意度; 生长环境; 父母养育方式

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2001)02-0105-03

The Influential Factors on Quality of Life in Children

ZHENG Li-xing, TAO Guang-fang

Maternal and Children Health Care Hospital of Nanshan, Shenzhen, 518052, China

【Abstract】 **Objective:** To explore the influence of life circumstances on the subjective well-being in children. **Methods:** A sample of 368 children aged from 10 to 16 years old was administered ISLQ and EMBU. **Results:** The subjective well-being of children were influenced positively by their parental rearing style of warmth and understanding and influenced negatively by rearing style of rejection. The favoritism from mother was one of major factor to influence the affective component of subjective satisfaction of children. Also, the following variables of mother's education, achievement in school, sex, and pattern of family affected the subjective well-being in children to varying degrees. **Conclusion:** The quality of life in children was influenced significantly by their life circumstances, especially parental rearing patterns.

【Key words】 Children; Quality of life; Life circumstances; Parental rearing pattern

近 10 年来,国内有关各类人群生活质量的研究已有过许多报告^[1-3],但涉及儿童这方面的研究相对较少。一般认为,影响个人生活满意度的因素包括主观和客观两个方面,前者主要指个体的人格特征,价值观念,对待事物的态度和取向等与认知有关的因素;后者主要指个体实际生活和工作的环境,自身健康情况、个人和家庭经济收入等因素。本研究拟对影响小学高年级(五、六年级)儿童主观生活满意度的客观因素进行分析,试图观察哪些是主要的影响因素及其影响程度。

1 对象与方法

1.1 研究对象

深圳市南山区两所小学五、六年级学生 368 名。年龄从 10~16 岁(平均 11.81 岁,标准差 1.12 岁),其中女孩 180 名,男孩 188 名;独生子女 169 名,非独生子女 199 名;儿童父亲受教育程度构成比:大学以上占 41.8%,高中 35.1%,初中 14.9%,小学 8.2%;儿童母亲受教育程度构成比:大学以上占 28.0%,高中 40.8%,初中 14.7%,小学 16.5%;家庭结构类

型:单亲家庭儿童 3.3%,核心家庭儿童 58.4%,大家庭儿童 38.3%。

1.2 材料

1.2.1 儿少主观生活质量问卷 由程灶火等编制^[4],问卷结构分三个水平:①维度水平包括家庭生活、同伴关系、学校生活、生活环境、自我认知、抑郁体验、焦虑体验和躯体情感共 8 个维度;②成分水平包括认知成分(由前 5 个维度组成)和情绪成分(由后 3 个维度组成);③总体水平,由所有 8 个维度构成,该量表是国内目前较好的用于评价儿童主观生活满意度标准化量表。

1.2.2 父母养育方式评价量表 瑞典 C. Perris 等 1980 年编制,由岳冬梅修订后形成中文版^[5],量表包括评价儿童父母养育方式的 6 个因子(情感温暖、惩罚严厉、过分干涉、偏爱、拒绝否认)。该量表用于评价儿童家庭环境中父母教养的行为方式和特点。

1.2.3 各影响因素编码 性别(女=1,男=2);独生子女(独生子女=1,非独生子女=2);父母受教育程度(大学=4,高中=3,初中=2,小学=1);家庭类型(单亲家庭=1,核心家庭=2,大家庭=3);学习成

绩(A 等=5, B 等=4, C 等=3, D 等=2, E 等=1); 父母养育方式各因子用粗分, 生活质量各指标用标准分进行统计。

2 结 果

2.1 影响主观生活质量各维度的因素

以主观生活质量 8 个维度的标准分作为自变量

进行逐步回归分析。从表 1 中可以看出, 所有 8 个主观生活质量维度均能建立起回归方程, 但进入回归方程的影响因子数目有所不同, 其中影响儿童同伴交往和生活环境满意度的变量均达到 5 个, 而影响儿童焦虑体验和躯体情感满意度的变量分别却只有 2 个, 影响因素可解释的方差从 7.8%至 45.3%不等。

表 1 影响主观生活质量各维度的因素(逐步回归分析)

家庭生活	同伴交往	学校生活	生活环境	自我认识	抑郁体验	焦虑体验	躯体情感
父亲教育-0.087	性别-0.144	性别-0.164	家庭类型0.099	母亲教育-0.119	学习成绩0.105	母拒绝否认-0.189	母过分干涉-0.123
父情感温暖0.208	独生子女-0.143	父亲教育-0.101	父情感温暖0.166	父情感温暖0.457	母情感温暖0.217	父过分保护-0.159	父拒绝否认-0.241
母情感温暖0.417	母情感温暖0.503	父情感温暖0.361	母情感温暖0.268	父惩罚严厉0.148	父拒绝否认-0.158		
父拒绝否认-0.119	父拒绝否认-0.188		父拒绝否认-0.154		母拒绝否认-0.132		
母拒绝否认-0.115	母拒绝否认-0.158						
解释方差 45.3%	24.4%	14.1%	22.5%	23.1%	17.5%	7.8%	10.0%

注: 表中所列数据均为标准回归系数(β), P 值均小于 0.05

2.2 影响成份水平和总体生活质量的因素

影响认知成份满意度的因素有 5 个, 其中影响程度最大的为母亲情感温暖养育方式, 其次为父亲情感温暖, 该方程可解释的方差达 41.5%; 影响情绪成份满意度的因素有 3 个, 其中影响最大的为母亲拒绝否认养育方式, 其次为情感温暖和母亲过分干涉养育方式, 仅能解释 13.7%的方差; 影响总体满意度的因素有 4 个, 影响程度最大的也是母亲情感温暖养育方式, 该方程可解释总体满意度方差的 37.0%(表 2)。

表 2 影响各成分和总体满意度的因素

	β 值	P 值	R ²	R ² 增加值
认知成分				
情感温暖(母)	0.383	0.000	0.351	0.351
拒绝否认(父)	-0.126	0.004	0.381	0.030
情感温暖(父)	0.259	0.001	0.396	0.016
性 别	-0.111	0.007	0.409	0.013
独生子女	-0.087	0.044	0.415	0.006
情绪成分				
拒绝否认(母)	-0.227	0.000	0.114	0.114
情感温暖(母)	0.149	0.007	0.126	0.012
过分干涉(母)	-0.124	0.030	0.137	0.011
总体水平				
情感温暖(母)	0.502	0.000	0.304	0.304
拒绝否认(父)	-0.230	0.000	0.356	0.052
家庭类型	0.092	0.030	0.363	0.007
学业成绩	0.088	0.045	0.370	0.007

2.3 加入父、母亲偏爱养育方式后的回归分析结果

对非独生子女样本加入父、母亲偏爱养育方式两个因素进行回归分析。结果显示母亲偏爱养育方式这一变量可进入学校生活、焦虑体验、躯体情感、

情绪成份和总体水平这 5 个回归方程, 其β 值分别为-0.150, -0.142, -0.182, -0.402 和-0.170; 而父亲偏爱可进入生活环境和情绪成份 2 个回归方程其β 值分别为-0.129 和 0.255。

2.4 影响儿童主观生活质量的因素

将各影响因素与儿童认知满意度、情感满意度和总体满意度 3 个指标进行相关分析, 结果表明: 除家庭类型和父亲过度干涉、父亲偏爱外, 其它变量均与三种满意度有不同程度的相关(表 3)。

表 3 各影响因素与主观满意度的相关分析

	认知满意度	情感满意度	总体满意度
性 别	-0.124 *	0.015	-0.097
年 龄	-0.141 **	-0.075	-0.153 **
独生子女	0.131 *	0.098	0.143 **
父亲教育程度	0.206 **	0.033	0.181 **
母亲教育程度	0.193 **	0.057	0.180 **
学习成绩	0.209 **	0.125 *	0.234 **
家庭类型	0.017	0.013	0.014
养育方式			
情感温暖(父)	0.589 **	0.204 **	0.537 **
(母)	0.592 **	0.226 **	0.551 **
惩罚严厉(父)	-0.204 **	-0.177 **	-0.231 **
(母)	-0.241 **	-0.283 **	-0.304 **
过分干涉(父)	0.058	-0.087	0.010
(母)	0.006	-0.206 **	-0.078
拒绝否认(父)	-0.261 **	-0.219 **	-0.307 **
(母)	-0.281 **	-0.336 **	-0.351 **
过分保护(父)	0.002	-0.174 **	-0.073
偏 爱(父)	0.092	-0.057	0.039
(母)	0.049	-0.186 **	-0.041

注: * 表示 P 值均小于 0.05 ** 表示 P 值均小于 0.01

3 讨论

3.1 儿童父母养育方式与主观生活质量的影响

父母养育方式是构成儿童生长环境的一个重要因素, 本研究结果表明, 父母的养育方式与儿童各主观生活满意程度有一定的关系, 其中影响最明显的属父母情感温暖养育方式、偏爱和拒绝否认养育方式, 一般而言, 父母在情感方面的关怀、照顾这类养育方式对儿童主观满意感有着正性的影响作用, 而拒绝否认、惩罚严厉、偏爱这类消极不良的养育方式, 则起着负性的影响作用。各种类型父母养育方式对儿童主观生活质量不同方面的影响是有差异的, 情感温暖养育方式对儿童生活满意度的多数方面都有明显的影响, 而且影响程度也比较大, 特别是母亲情感温暖养育方式的影响更加明显。提示在小学阶段, 母亲对儿童情感方面的理解、支持与关怀对儿童生活满意度的影响起了非常重要的作用, 而且似乎超过了父亲的影响, 这可能是因为儿童早期与母亲接触的时间和亲密程度较父亲更多更大。父母拒绝否认养育方式对生活质量的影響仅次于情感温暖养育方式。相对而言, 父母的严厉惩罚和过分干涉对儿童的主观满意程度影响较小。这提示家长在教育儿童时主要应采取积极的方式。另外, 偏爱主要对儿童情感方面的满意度产生明显的影响, 特别是母亲的偏爱养育方式对儿童主观生活满意度的许多方面均有不良的影响。但有一点令人感到意外的是, 父亲偏爱的养育方式使儿童情绪成份满意度升高。

3.2 其它因素与儿童主观生活质量的关系

国外研究发现, 父母的社会文化背景、受教育程度等因素与儿童的生活质量有一定的关系^[6,7]。在我们观察的其它变量中, 儿童的性别、独生子女否、母亲受教育程度、家庭类型和学习成绩与他们的主观生活满意度之间存在一定的相互关系。

本研究结果显示, 独生子女这个因素对儿童的认知满意度有影响, 独生子女儿童的满意程度明显高于非独生子女儿童。国内曾有研究指出, 独生子女在人际交往方面比非独生子女更显得“不合群”或“社会退缩”^[8], 但他们采用的是父母和教师评价的方法。本研究结果似乎说明, 独生子女的人际交往方面的问题只是其他观察者的看法, 作为独生子女本人似乎并没有意识到这些, 因此也并未受其影响而导致自我满意度评价降低。

母亲的受教育程度是一个显著影响儿童主观满

意度的因素, 母亲受教育程度高的儿童, 对自己家庭和学校的的生活更加满意; 而父亲受教育程度对儿童主观满意度的影响相对小得多。我们认为造成这一现象的原因仍可能是此年龄阶段的儿童受其母亲的影响相对比父亲更大。

家庭结构类型对儿童主观满意度也有一定的影响, 生活在人口较多的大家庭儿童明显地比人口较少的家庭特别是单亲家庭儿童的主观生活满意度高, 特别表现在对总体满意度和生活环境满意度方面。黄春香等发现, 在大家庭中生长的儿童心理发育相对比较好^[9], 这也许是其主观生活满意度较高的原因之一。

已有研究结果证明, 学习障碍儿童主观生活满意度低于学习正常的儿童^[4]。本研究从另一个角度证实了这一点, 研究对象是小学高年级学生, 学习是他们生活中的一个重要内容, 因此学业成绩的好坏也成为影响他们主观生活满意度的一个主要因素, 但其影响主要表现在对他们总体满意度的综合影响。另外, 学业成绩还影响到儿童的情绪, 是影响儿童抑郁体验满意度的主要因素, 也是儿童一般因素中唯一的影响情感成份因素。

参考文献

- 1 胡治平、李凌江、文芳, 等. 脑卒中患者及家庭照料者生活满意度及其影响因素研究. 中国临床心理学杂志, 1997, 5(1): 24—26
- 2 李凌江、王蕾、杨德森, 等. 社区精神分裂症病人照料者生活质量研究. 中国临床心理学杂志, 1996, 4(2): 68—70
- 3 刘仁刚、龚耀先. 老年人主观幸福感及其影响因素的研究. 中国临床心理学杂志, 2000, 8(2): 73—78
- 4 程灶火、高北陵、彭健等. 儿少主观生活质量问卷的编制和信效度分析. 中国临床心理学杂志, 1998, 6(1): 11—16
- 5 岳冬梅. 父母养育方式评价量表(EMBU). 心理卫生评定量表手册(增订版). 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999, 161—167
- 6 Adelman HS, Talyor L, Nelson P. Minors' dissatisfaction with their life circumstances. *Child Psychiatry and Human Development*, 1989, 20: 135—147
- 7 Hack M. Consideration of the use of health status, functional outcome, and quality-of-life to monitor neonatal intensive care practice. *Pediatrics*, 1999, 103: 319—328
- 8 苏林雁、李雪荣、唐效兰. 独生子女行为及情绪特点的研究. 中国心理卫生杂志, 1993, 7(1): 19—20
- 9 黄春香、李雪荣、易受蓉等. 婴儿心理发展与家庭环境的相关研究. 中国临床心理学杂志, 1997, 5(2): 74—77

(收稿日期: 2001—03—21)