

特质性元情绪量表(TMMS)在军校大学生中的初步应用

李川云, 严 进, 殷学平, 吴振云 *

(第二军医大学, 上海 200433)

中图分类号: G449.5 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2002)03-0202-02

Application of the Trait Meta-Mood Scale (TMMS) in Military Students

LI Chuan-yun, YAN Jing, YIN Xue-ping

Second Military Medical University, Shanghai 200433 China

【Abstract】 Objective: To revise the Trait Meta-Mood Scale (TMMS) among students in military medical university. **Methods:** Item analysis, reliability, and validity of the TMMS were examined. **Results:** Several items were removed according to statistical results of item analysis. **Conclusion:** The revised TMMS has satisfactory reliability and validity.

【Key words】 Emotional intelligence; TMMS; College students

情绪智力的概念最早由耶鲁大学的 Salovey 提出, 后经记者出身的 Goldman 写了一部情绪智力的书而风靡全球。Salovey 多年来一致致力于情绪智力的学术研究, 他将情绪智力定义为个体对自己和他人情绪情感的监控、辨别能力, 以及利用情绪信息指导个体的思维和行动的能力^[1]。认为个体情绪智力不仅与成功的人生有关, 还是影响身心健康的重要因素^[2,3]。在情绪智力的各种测量量表中, Salovey 的特质性元情绪量表 (Trait Meta-Mood Scale, TMMS) 在总结了其它量表的基础上, 有较好的信度、效度^[4]。故我们选择了该量表在大学生中试用, 以提供测量情绪智力的有效工具。

1 研究对象与方法

1.1 对象

某军医大学二、三年级学生, 共 420 人, 男性 314 人, 女性 106 人, 年龄 18 至 24 岁, 平均 20 岁。

1.2 材料与方法

特质性元情绪量表(TMMS)共有 30 个条目, 由三个分量表组成, 分别是①情绪注意, 如“我非常注意自己的感受如何”; ②情绪辨别, 如“我总是准确地知道自己的心情如何”; ③情绪恢复, 如“当我沮丧时, 我提醒自己生活中还有愉快的一面”。各条目按非常不同意—非常同意五级评分。根据 Salovey 提供的英文版量表, 翻译后经两位心理学专家审定, 并经回译无误后作为本研究的中文本。

首先所有被试同时施测 TMMS 和流调中心用抑

郁量表(CES-D), 其中 CES-D 作为效标量表。二周后随机抽取 60 名被试复测 TMMS。

2 结 果

2.1 TMMS 基本测试结果

全体被试在 TMMS 量表总分和三个分量表的得分情况见表 1, 性别之间无显著差异。

表 1 TMMS 基本测试结果

	TMMS 总分	修复分量表	辨别分量表	注意分量表
女	92.71±10.45	39.98±6.13	23.50±4.85	29.22±4.98
男	93.98±10.27	40.44±5.76	23.59±4.75	29.94±4.78
全体	93.19±10.46	40.26±5.75	23.59±4.61	29.34±4.98

表 2 各项目与总分的相关系数及区分度

项目	相关系数	区分度	项目	相关系数	区分度	项目	相关系数	区分度
1	0.301**	0.21	11	0.402**	0.28	21	0.432**	0.32
2	0.137**	0.10	12	0.259**	0.24	22	0.433**	0.28
3	0.25**	0.12	13	0.427**	0.26	23	0.523**	0.36
4	0.314**	0.17	14	0.297**	0.28	24	0.376**	0.32
5	0.225**	0.18	15	0.403**	0.28	25	0.428**	0.32
6	0.390**	0.30	16	0.317**	0.23	26	0.348**	0.27
7	0.284**	0.24	17	0.153*	0.10	27	0.343**	0.27
8	0.371**	0.21	18	0.086	0.15	28	0.397**	0.24
9	0.363**	0.28	19	0.330**	0.19	29	0.467**	0.38
10	0.166**	0.09	20	0.358**	0.26	30	0.419**	0.29

注 * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$

2.2 项目分析

主要进行了项目与总分的相关和项目区分度的分析。项目区分度的计算是根据量表总分, 选取高、低分两端各三分之一的被试, 分别作为高分组和低分组, 计算区分度。计算结果见表 2。根据与总分

【基金项目】 本项目得到第二军医大学科研基金资助。
* 中科院心理研究所

相关系数删除项目 18; 根据区分度删除项目 2、3、10、17。

2.3 效度检验

2.3.1 结构效度 采用主成分分析法, 对根据项目分析确定的 25 个项目的 TMMS 量表进行因素分析, 根据特征值分布的碎石图和卡塔尔“陡坡检验法”原理选择 3 个因素作为主要成分, 符合原量表的构想。各项目在这 3 个因素上的因子负荷见表 3。

表 3 正交旋转后各项目的因子负荷

项目	因子 1	因子 2	因子 3
26	0.687 *		
1	0.643 *		
8	0.603 *		
19	0.601 *		
9	0.568 *		
13	0.551 *		
14	0.466 **		
20	0.416 **		
27	0.361		
29	0.290		
25		0.687 **	
30		0.672 **	
5		0.619 **	
16		0.568 **	
11		0.535 **	
28		0.499 **	
6		0.475 **	
24			0.749
21			0.689
15			0.656 **
23			0.485
4			0.427
7			0.421
12			0.373
22			0.329 **

注: 负荷低于 0.3 的资料忽略不计, * 项目在原量表属于修复分量表, ** 项目在原量表属于辨别分量表, 未加 * 号项目在原量表中属于注意分量表

2.3.2 效标效度 以 CES-D 为效标, TMMS 得分与抑郁量表得分成负相关 $r = -0.397$ $P < 0.001$ 。

2.4 信度

2.4.1 一致性信度 全量表 $\alpha = 0.75$; 情绪注意、情绪辨别、情绪恢复分量表 α 系数分别为 0.68、0.71、0.71。

2.4.2 复测信度 60 名被试两周后重测, 全量表复测相关系数 $r = 0.83$ 。

3 讨 论

项目分析发现个别条目与总分的相关很低, 部

分条目区分度偏低, 这可能一方面是由于翻译中表达的差异, 另一方面可能是东西方文化差异之故, 故根据项目分析结果, 对统计特性不好的条目予以删除。经删除后, TMMS 量表共由 25 个条目组成。

对修订后的量表进一步分析信度和效度, 因素分析显示量表主要由三个因素构成, 三个因子与原作者量表构想一致。但是, 各项目在不同分量表上的负荷与原量表有部分差别, 这种情况的产生可能与量表翻译后, 不同文化间的差异有关。效标效度的检验采用 CES-D 为效标, 设想情绪智力高者由于对情绪的注意、辨别和挫折后情绪恢复的能力都强, 因此他们在抑郁量表上得分应较低。结果证明了预期, 被试 TMMS 得分与 CES-D 得分成负相关, 说明量表具有良好的效标效度。信度检验表明除情绪注意分量表略低外, 总量表和其它分量表 α 系数均达到 0.7 以上, 一致性信度良好; 复测信度为 0.86 符合要求。

性别比较显示, 男女之间性在量表总分和三个分量表的分数均无显著性差异。总之, TMMS 在军校大学生中的试用结果表明, 原量表经删除统计特性不好的条目后信度和效度较好, 为开展情绪智力的学术研究提供了一个可供选择的测量工具。由于本研究取样范围较小, 以后的研究还需扩大使用范围, 在不同的人群中进一步检验量表性能。

(感谢耶鲁大学心理系 Peter Salovey 教授提供 TMMS 量表, 并同意作者在中国修订使用)

参 考 文 献

1 Salovey P, Mayer JD. Emotional Intelligence. Imagination, Cognition, and Personality, 1990, 9: 185-211

2 Salovey P, Hsee CK, Mayer JD. Emotional Intelligence and the Self-regulation of Affect. In DM. Wegner & JW. Pennebaker (Eds.), Handbook of Mental Control. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1993. 258-277

3 Salovey P, Mayer JD, Goldman SL, et al. Emotional Attention, Clarity, and Repair: Exploring Emotional Intelligence Using the Trait Meta-Mood Scale. In JW. Pennebaker (Eds.) Emotion, Disclosure, and Health. Washington, DC: American Psychological Assn., 1995. 125-154

4 Mayer J, Salovey P. What Is Emotional Intelligence? In P. Salovey, D. Sluyter (Eds.) Emotional Development and Emotional Intelligence. New York: Basic Books, 1997. 3-31

5 Planalp S, Fitness J. Thinking/Feeling About Social and Personal Relationships. Journal of Social and Personal Relationships, 1999, 16(6): 731-721