

家庭经济收入对大学生主观幸福感的影响

严标宾, 郑 雪, 邱 林
(华南师范大学, 广东 广州 510631)

中图分类号: R395.6 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2002)02-0118-02

Family Income on College Students' Subjective Well-being
Yan Biao-bin, Zheng Xue, Qiu Li

Psychology Department of South China Normal University, Guangzhou 510631, China

【Abstract】 Objective To explore effects of family income on subjective well-being of college students. **Methods:** 200 college students in Guangzhou completed the International College Survey Questionnaire. **Results:** 1) Family income was correlated with life satisfaction, subjective well-being and negative emotions. 2) Subjective well-being was mainly determined by positive emotions, negative emotions and life satisfaction but not economic income. **Conclusion:** Family income has some effect on subjective well-being of college students.

【Key words】 Subject well-being; Life satisfaction; Emotional experience

主观幸福感个人的一种内心体验和主观评价^[1]。西方对幸福感的研究已经达到了一个比较高的水平,取得了丰硕的成果。对于我国人民来说,社会主义市场经济的不断发展使得家庭经济收入在人们的日常生活中的影响比重越来越大。因而,家庭的经济收入很有可能成了影响人们主观幸福感的一个重要因素。因此,在我国探讨家庭经济收入对主观幸福感的影响不仅对于人民生活质量的提高和精神文明建设有重要的现实意义,而且对于促进我国心理学的发展有重要的理论意义。

1 方法

1.1 被试

我们从广州市某师范大学采用随机整体抽样法选取了200名被试进行问卷调查,其中女生111人,男生89人。

1.2 调研工具

我们采用了Ed Diener等人编制的《国际大学调查》(ICS)问卷(分A卷和B卷)^[3],内容包括(1)个人基本资料:年龄、性别、家庭经济状况等;(2)主观幸福感;(3)生活满意度;(4)积极情感;(5)消极情感;(6)外在准则;(7)自我体验。被试多采用9点量表进行作答,1表示最否定;9表示最肯定。我们中文版量表的各分量表的信度检验表明这6个分量表(除个人基本资料)的一致性信度分别是:0.76、0.83、0.81、0.81、0.56、0.70。

2 结 果

2.1 主观幸福感与经济收入的相关分析

Pearson 积差相关显示,经济收入与生活满意度(0.291)、和主观幸福感(0.201)的相关有显著性($P<0.01$),与积极情感(0.116)、消极情感(-0.085)、外在准则(0.092)和自我体验(0.034)的相关无显著性。

2.2 主观幸福感影响因素的多元回归分析

把经济收入和主观幸福感各维度(生活满意度、积极情感和消极情感、外在准则、自我体验等)作为自变量,主观幸福感当作应变量,采用逐步多元回归分析技术,得到如下结果(表1)。

表1 主观幸福感之多元回归分析

入选量变	R	R ²	△R	F 值	回归系数
生活满意度	0.569	0.323	0.323	92.737	0.311
积极情感	0.651	0.424	0.101	71.047	-0.340
消极情感	0.702	0.493	0.069	62.287	0.300

2.3 主观幸福感与家庭收入的差异分析

由于问卷对家庭经济收入的调查采用的是9点量表形式,为了研究的方便,我们把它分成均等的三个等级:第一等级(1~3)表示低于平均水平;第二等级(4~6)表示相当于平均水平;第三等级(7~9)表示高于平均水平。在此基础上,我们采用变异数分析(F检验)比较了家庭经济收入不同被试的主观幸福感、生活满意度等,仅发现(表2)低家庭经济收

入者的生活满意度低于平均或高收入者($P < 0.05$)。

表 2 不同家庭经济收入者的幸福感比较

	低收入组 ($n=60$)	平均收入组 ($n=110$)	高收入组 ($n=30$)
主观幸福感	26.63±6.44	28.34±5.83	29.33±4.72
生活满意度	110.47±22.27	121.78±20.17	125.59±19.66
消极情感	57.61±13.26	58.03±14.43	53.33±18.38
积极情感	63.43±13.70	64.89±11.88	67.76±13.69

3 讨 论

过去西方发达国家对收入和幸福感的许多研究发现:经济满意度在一定程度上是由客观收入决定的,但是人格和其他生活环境等因素却显得更为重要。另有一些研究者(Veenhoven, 1995)提出了不同的看法,他们认为收入只在满足人们先天需要的范围内对幸福感起作用,这样,在贫困国家或收入水平比较低的国家收入才对人们的幸福感产生较大的影响^[3]。我们的研究发现:被试的家庭经济收入与他们的主观幸福感、生活满意度和消极情感都有些微的相关,但是进一步的分析表明:若把经济收入分成不同的等级则被试只在生活满意度上表现出差异而在主观幸福感和消极情感上的差异却并不显著,但在达到平均水平之后,经济收入的再增长却并不会带来相应的生活满意感的增加,这与 Diener 等人的研究较为一致。被试的生活满意感有差异,为何在主观幸福感上的差异却不显著?这是我们必须加以解释的重要一点。我们认为生活满意感更接近认知维度,受认知水平的影响较大;而主观幸福感则含有更多的情感因素,包含更多的主观体验,所以对生活不满意者较少感受到幸福,但对生活满意者却并不一定能感受到更多的幸福。Easterlin(1974)提出社会比较理论,认为人们常从社会比较的角度去衡量对收入的满意度。这种比较包括向上比较和向下比较。他举例说,如果一个中等收入的人住在一个富人的隔壁,他就会对自己的收入不满意;相反,如果

他的隔壁住的是一户穷人,则他会对自己的收入感到满意^[3]。另外,因为主观幸福感包含着复杂的社会文化成分,所以在对这一概念进行理解时,我们必须纳入文化的因素。这样,思想家梁漱溟的观点便可以对上述事实作出较好的解释了。他说,对于物质生活“中国人很安分知足,享受他眼前所有的那一点。虽然中国人的车不如西洋人的车,中国人的船不如西洋人的船……而中国人在物质上所享受的幸福,实在倒比西洋人多。盖我们的幸福乐趣,在我们能享受的一面,而不在所享受的东西上。^[6]”而且,事实上,由于生活满意度可以比较高地预测和决定主观幸福感,所以许多研究者常把这两者等同起来,把前者当作后的一个关键性指标,或者干脆用前者直接替代后者^[7]。从这一角度出发,我们对上述结果的解释就变得更加简单和清晰了。

参 考 文 献

- 1 吴明霞. 30 年来西方关于主观幸福感的理论发展. 心理学动态. 2000, 4: 23—28
- 2 SuhEM, DienerE, OishiS et al. The Shifting Basis of Life Satisfaction Judgments Across Cultures: Emotions Versus Norms. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1998, 74(2). 482—493
- 3 Veenhoven R. The cross-national pattern of happiness: Test of predictions implied in three theories of happiness. *Social Indicators Research* 1995, 34: 33—68
- 4 SuhE. Emotion norms, values, familiarity, and subjective well-being: A cross-cultural examination Unpublished master's thesis. University of Illinois at Urbana—Champaign 1994
- 5 EasterlinRA. Does economic growth improve the human lot? Some empirical evidence In P. A. David and M. W. Reder, eds., *Nations and Households in Economic Growth*. New York: Academic Press 1974. 89—125
- 6 黄克剑. 梁漱溟集. 北京: 群言出版社, 1993. 160—186
- 7 DienerE SuhEM. Culture and Subjective Well-being. Cambridge, MA: MIT Press 2000. 185—218

(收稿日期: 2001—10—27)

学术会议征文通知

湖南省心理卫生协会第二届第二次学术年会暨(心理咨询师职业认证研讨会)定于 2002 年 10 月下旬在长沙召开, 会期 7 天。届时, 聘请(心理咨询师国家标准)主要撰稿人郭念峰教授及国内知名心理学家龚耀先教授等莅临讲学。请参加会议者将有关论文在 7 月 15 日前寄往: 湖南长沙市人民路 86 号中南大学湘雅二院心理中心蔡太生收。联系电话: (0731)5524222—2710, 传真: (0731)5361982, 邮编: 410011。E-mail: medpsyco@public.cs.hn.cn

湖南省心理卫生协会