

医学新生适应能力与家庭环境的关系研究

傅茂笋, 代旭东

(山东大学公共卫生学院儿少卫生教研室, 山东 济南 250012)

中图分类号: R395.6 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2002)02-0114-02

Family Environment on Adaptability of Medical Freshmen

Fu Mao-sun, Dai Xu-dong

Public Health College, Shandong University, Jinan 250012, China

【Abstract】 Objective: To explore effects of family environment on adaptability of freshmen. **Methods:** 556 freshmen in three medical colleges were asked to fill out the General Information Questionnaire, Adaptability Questionnaire and Family Environment Scale (Chinese version). **Results:** Low positive correlation was obtained between cohesion, active-recreational orientation, achievement orientation, intellectual-cultural orientation, organization and adaptability. Negative correlations were found between conflict, control and adaptability. Multiple regressions showed that conflict, organization, active-recreational orientation, control and sex bore significant relationship with adaptability of freshmen. **Conclusion:** Family factors play significant roles in influencing the adaptability of freshmen.

【Key words】 Adaptability; Family environment; Medical student

有研究表明,不良的家庭因素背景可以导致个性发展的异常^[1]。大学新生的生活环境由相对封闭转向相对开放,需要一个心理适应过程。为研究家庭环境质量与大学新生适应能力之间的关系,我们对医学院校新生的心理适应状况进行了调查,旨在为学生创造良好的家庭环境,提高大学新生的适应能力提供依据。

1 对象与方法

1.1 调查对象

采用整群抽样的方法,从山东省三所医学院校(山东大学西校区、滨州医学院、泰山医学院)2000级新生中,各抽取4个班,在入学第二学期初进行调查。发放问卷600份,获得合格问卷556份,应答率为92.67%,其中男生322人,女生234人,平均年龄为19.49岁。

1.2 调查工具

1.2.1 自编大学生适应情况调查表 包括生活、学习、人际关系三个方面的72个问题,要求被试者对各项的自我感觉适应程度进行回顾作答。采用0、1、2、3四级计分,分,得分越高,表示适应程度越好。该量表的内部一致性 $\alpha=0.86$,重测相关系数为0.92。

1.2.2 家庭环境量表中文版(FES-CV)^[2] 包括亲密度、情感表达、矛盾性、独立性、成功性、知识性、娱乐性、道德宗教观、组织性、控制性10个因子。

1.2.3 一般情况 包括性别、年龄、居住地、家庭人口数、父母职业、父母学历、月生活支出、适应大学(生活、学习、人际关系)的时间等。

2 结 果

2.1 医学院校新生的适应能力

医学新生在入校四个月后有9.7%的不能适应大学的学习,3.6%的新生不能适应大学生活,11.9%的人不能适应大学的人际关系(表1)。

表1 医学新生心理适应期

	习惯学习	习惯生活	习惯人际关系
	人数(%)	人数(%)	人数(%)
一星期	72(12.9)	293(52.7)	184(33.1)
一个月	195(35.1)	128(23.0)	178(32.0)
二个月	142(25.5)	70(12.6)	76(13.7)
四个月	93(16.7)	45(8.1)	52(9.4)
至今不能	54(9.7)	20(3.6)	66(11.9)
合计	556(100.0)	556(100)	556(100.0)

2.2 影响医学新生适应能力的单因素分析

年龄、家庭人口、户籍、居住地、父母职业、父母学历间无显著差异。新生适应能力得分在男女之间有显著差异($P<0.05$),男生得分高于女生。月生活支出每月 ≤ 200 元者适应得分高于 >200 元者,且差异有显著性($P<0.05$)。结果见表2。

表 2 不同性别、月生活支出间适应得分的比较

因素	<i>n</i>	适应能力得分	<i>t</i> 值	<i>P</i> 值
性别				
男	322	148.04±22.23	2.143	0.033
女	234	143.08±24.11		
月生活支出				
≤200	372	147.99±23.12	6.408	0.012
>200	184	142.74±22.76		

2.3 适应得分与家庭环境之间的相关性

亲密度(0.235)、成功性(0.120)、知识性(0.105)、娱乐性(0.153)、组织性(0.201)与适应得分呈低度正相关($P<0.01$),矛盾性(-0.236)、控制性(-0.103)与适应得分呈低度负相关($P<0.01$)。

2.4 影响医学新生适应能力的多因素分析。

以可能影响适应能力的各种家庭因素,包括性别、年龄、家庭人口数、户籍、居住地、父母职业、父母学历、月生活支出、家庭环境量表中文版 10 个因子得分作为自变量,以适应能力得分为因变量进行多元逐步回归分析,在 $\alpha=0.05$ 水准上,入选方程的有五个变量,按其进入方程的顺序依次为控制性、矛盾性、组织性、娱乐性、性别。结果见表 4。

表 3 多元逐步回归结果

入选变量	<i>B</i>	β	SE	<i>t</i> 值	<i>P</i> 值
控制性	-2.124	-0.163	0.547	-3.884	0.000
矛盾性	-1.784	-0.162	0.477	-3.738	0.000
组织性	2.013	0.162	0.565	3.561	0.000
娱乐性	1.447	0.136	0.439	3.293	0.001
性别	-5.095	-0.109	1.898	-2.684	0.007

$R=0.581, R^2=0.336, F=12.823, P=0.000$

3 讨 论

通过本次调查发现,尽管大部分学生在入学四个月内基本适应了大学生活,但适应情况差异很大,四个月后有近 10% 的学生不能适应医学院校的学习,3.6% 的学生生活适应不佳,而有 11.9% 的同学不能适应高校新的人际关系。大学新生适应不良的原因众说纷纭。Serdeva 等研究发现家庭环境是决定孩子学校适应能力的首要因素^[3]。

通过相关分析发现,家庭的亲密度、知识性、娱乐性、成功性、组织性与适应能力得分呈正相关(因情感表达、独立性、道德宗教观三个因子不符合中国

实际,故不做分析),家庭气氛融洽、文化娱乐活动较多、生活井然有序有利于子女培养外向、情绪稳定、富有进取心、易于适应外部环境的性格特点。而矛盾性、控制性与适应能力得分呈负相关,因为家庭成员间公开暴露愤怒和矛盾的程度较高,子女会经常处于精神的高度紧张状态,而且生活在控制比较强的家庭中的子女,习惯于别人已安排好的生活,进入新环境后,由于自主能力差而造成适应不良。

多元逐步回归结果表明,矛盾性、控制性、娱乐性、组织性进入方程,说明家庭中经常进行娱乐、社交活动和安排合理有助于子女进入新环境后的心理适应。而家庭成员间矛盾冲突多,父母用过于严厉的家规来约束子女,易使子女变得胆怯、敏感,在社交中过分担心自己的言行,工作学习放不开,造成适应不良。

单因素分析还发现,男生适应能力较女生强,且逐步回归也表明,性别是影响适应能力的重要因素。这是由于在我国的家庭中,父母对男孩的成长更为关心所致。月生活支出(均值为 217.88 元)200 元以下组适应能力较 200 元以上组强,月生活支出是反映家庭经济状况的重要指标,家庭经济条件差的学生适应能力反而更强,说明低收入家庭可以通过注重教育教养方式、创造良好的家庭生活气氛,来弥补由于家庭生活条件差对子女所产生的负作用。

综上所述,影响新生适应能力的家庭因素是多方面的。父母应注意与子女相处的内在质量,建立和睦、民主、平等的家庭气氛,提高其独立生活能力,促使其尽快适应大学生活。

参 考 文 献

1 魏书珍, 衣明纪. 家庭因素对儿童个性的影响. 中华儿科杂志, 1997, 35(11): 574-576
2 汪向东. 心理卫生评定量表手册. 中国心理卫生杂志, 1993 (增刊): 93-101
3 Serdeva S, et al. Family and social determinants of school maladjustment in student with emotional disturbances and behavioral disorders from recovery schools in Bulgaria. Cent Eur J Public Health, 1998, 6: 280-283
4 Nelson WL et al. The relationship of family structure and family conflict to adjustment in young adult college students. Adolescence, 1993, 28: 29-40

(收稿日期: 2001-11-23)