

# 汉族与蒙古族大学生父母养育方式比较研究

李玉欣, 赛音朝格图\*, 张艳敏, 郭艳梅, 白淑英\*\*

(河北省精神卫生中心, 河北保定 071000)

中图分类号: R395.6 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2003)04-0307-02

## Parental Rearing Styles Between College Students of Han Nationality and Mongolian Nationality

LI Yu-xin, ZHANG Yan-min, GUO Yan-mei

Hebei Provincial Mental Health Centre, Baoding 071000, China

**【Abstract】 Objective:** To explore the differences of the parental rearing styles between the college students of Han and Mongolian nationalities. **Methods:** 328 college students of Han and Mongolian nationalities were assessed by the Egna Minnen Barndoms Uppfostran (EMBU). **Results:** There were some significant differences in the factor scores of FF2, FF3, FF6 and MF2, MF3, MF4 between Han and Mongolian male students; and significant differences in the factor scores of FF4, MF2, MF3, MF4 between Han and Mongolian female students. **Conclusion:** There are some differences in the parental rearing styles between these students of Han and Mongolian nationalities.

**【key words】** Han nationality; Mongolian nationality; College students; EMBU

国内外学者对父母养育方式与子女人格发展以及心理健康的关系进行了大量研究,显示:父母的养育方式对子女的成长至关重要,不当的教养方式易使子女罹患神经症或形成不良的性<sup>[1-4]</sup>。本研究采用已修订的父母养育方式问卷(EMBU),对汉族和蒙古族大学生进行测查,以期对汉族和蒙古族大学生的父母养育方式的异同及特点进行探讨,并进一步确认影响父母养育方式的某些相关因素。

## 1 对象与方法

### 1.1 对象

少数民族地区与内地两所大学 2001 年新生 328 人。其中汉族学生 178 人,蒙古族学生 150 人。获得有效问卷 295 份,其中汉族学生 161 人(男性 98 人,女性 63 人);蒙古族学生 134 人(男性 88 人,女

性 62 人);年龄 18~23 岁,平均 20.01±1.14 岁;双亲家庭 286 人(97%),单亲家庭 9 人(3%);非独生子女 230 人(78%),独生子女 65 人(22%)。

### 1.2 方法

采用瑞典 C. Perris 等人编制,岳冬梅等人修订的中文版父母养育方式评价问卷(Egna Minnen Barndoms Uppfostran, EMBU)<sup>[5]</sup>,对被试进行集体测试。全部资料采用 SPSS.10 统计软件作统计分析。

## 2 结 果

### 2.1 汉族蒙古族学生父母教育程度和职业分布

两地的学生家长职业以农民、工人居多,但蒙古族学生的父母文化程度偏低,卡方检验这两组被试的父母文化程度和职业存在显著差异(见表1)。

表 1 汉族蒙古族学生父母的教育程度和职业的分布

|     |        | 文化程度   |        |    |    |    | 职业 |    |      |    |
|-----|--------|--------|--------|----|----|----|----|----|------|----|
|     |        | 大学(以上) | 中专(高中) | 初中 | 小学 | 文盲 | 工人 | 农民 | 知识分子 | 干部 |
| 汉 族 | 父亲 158 | 21     | 41     | 57 | 37 | 2  | 42 | 79 | 20   | 17 |
|     | 母亲 160 | 15     | 43     | 62 | 35 | 5  | 45 | 87 | 16   | 12 |
| 蒙古族 | 父亲 132 | 10     | 34     | 42 | 39 | 7  | 25 | 84 | 11   | 12 |
|     | 母亲 131 | 8      | 32     | 49 | 34 | 8  | 25 | 88 | 10   | 8  |

### 2.2 汉族与蒙古族大学生的 EMBU 结果比较

汉族与蒙古族男性大学生之间在父亲的 FF2(严厉惩罚)、FF3(干涉)、FF6(过度保护)以及母亲

\* 内蒙古民族大学医药学院

\*\* 内蒙古通辽精神病院

的 MF2 (干涉保护)、MF3 (拒绝否认)、MF4 (惩罚严厉) 等因子上有显著性差异。见表 2。

汉族与蒙古族女性大学生在父亲的 FF4 (偏爱)、母亲的 MF2 (干涉保护)、MF3 (拒绝否认)、MF4 (惩罚严厉) 因子上有显著性差异。见表 3。

表 2 汉族与蒙古族男性大学生的 EMBU 比较 ( $\bar{x} \pm s$ )

|        | 汉族<br>(n=98) | 蒙古族<br>(n=88) | t     | P     |
|--------|--------------|---------------|-------|-------|
| 父亲温暖理解 | 51.56±7.31   | 53.28±7.89    | -1.53 | >0.05 |
| 父亲严厉惩罚 | 20.78±8.10   | 17.95±6.19    | 2.69  | <0.01 |
| 父亲干涉   | 22.61±4.09   | 21.26±4.93    | 2.01  | <0.05 |
| 父亲偏爱   | 9.67±4.64    | 9.83±4.01     | -0.25 | >0.05 |
| 父亲拒绝否认 | 9.64±3.88    | 8.83±3.08     | 1.59  | >0.05 |
| 父亲过度保护 | 12.22±3.10   | 10.43±4.17    | 3.31  | <0.01 |
| 母亲温暖理解 | 53.11±8.89   | 55.39±9.77    | 1.65  | >0.05 |
| 母亲干涉保护 | 40.00±6.87   | 37.82±5.70    | 2.36  | <0.05 |
| 母亲拒绝否认 | 14.00±4.01   | 11.39±3.56    | 3.18  | <0.01 |
| 母亲惩罚严厉 | 15.03±6.05   | 12.35±5.39    | 2.90  | <0.01 |
| 母亲偏爱   | 9.36±4.44    | 9.18±3.51     | 0.31  | >0.05 |

表 3 汉族与蒙古族女性大学生的 EMBU 比较 ( $\bar{x} \pm s$ )

|        | 汉族<br>(n=63) | 蒙古族<br>(n=62) | t    | P     |
|--------|--------------|---------------|------|-------|
| 父亲温暖理解 | 51.54±9.36   | 54.67±6.36    | 1.89 | >0.05 |
| 父亲严厉惩罚 | 17.06±6.12   | 15.23±5.64    | 1.7  | >0.05 |
| 父亲干涉   | 20.12±3.66   | 19.51±3.46    | 0.95 | >0.05 |
| 父亲偏爱   | 8.27±5.52    | 10.31±4.14    | 2.34 | <0.01 |
| 父亲拒绝否认 | 9.12±3.77    | 8.23±2.92     | 1.48 | >0.05 |
| 父亲过度保护 | 10.94±2.83   | 10.61±2.45    | 0.70 | >0.05 |
| 母亲温暖理解 | 55.06±9.90   | 57.25±7.23    | 1.35 | >0.05 |
| 母亲干涉保护 | 38.09±6.53   | 35.13±5.57    | 2.22 | <0.05 |
| 母亲惩罚严厉 | 12.50±4.22   | 10.62±2.70    | 2.32 | <0.05 |
| 母亲拒绝否认 | 13.64±4.91   | 11.57±3.23    | 2.19 | <0.05 |
| 母亲偏爱   | 8.38±5.71    | 9.62±3.11     | 1.56 | >0.05 |

### 3 讨 论

本研究显示: 汉族与蒙古族大学生的父母养育

方式存在一定差异, 汉族大学生的父亲在 FF2、FF3、FF6 因子得分高于蒙古族, 说明汉族的父亲, 特别是对于男生, 较少给予其情感温暖, 较少理解, 而有过多的惩罚和干涉。同时又表现出比蒙古族大学生的父亲更多地对子女的保护行为; 汉族母亲的态度与父亲基本类似。表明汉族的父母在教养方式上受传统观念的影响较深, 对儿子寄予厚望, 期望值过高, 望子成龙的心态较重。对于女儿的态度上, 汉族的母亲同样表现为过多的惩罚和严厉, 而较少给予情感温暖较少理解。总体上看蒙古族的父母在子女教养上较宽容。

随着社会主义市场经济的发展, 社会就业的竞争将更加激烈, 孩子原本就承受着巨大的压力, 加之父母对子女的过高要求, 势必影响子女心理健康。临床实践和研究证明, 青少年的人格、情绪特点、行为方式与其家庭养育方式密切相关<sup>[6]</sup>, 因此希望家长给孩子一个宽松自然的环境, 更有利于子女身心健康的发展。

#### 参 考 文 献

- 1 宋燕华, 张津萼, 李淑然, 等. 大学生神经症患者父母养育方式研究. 中国心理卫生杂志, 1995, 9(4): 173-175
- 2 马伟娜, 侯公林. 父母养育方式及相关因素对医学生人格特质的影响. 中国临床心理学杂志, 2002, 10(5): 204-205
- 3 宫翠凤, 李涛, 薛秀梅, 等. 青少年心理疾病与家庭养育方式的关系. 中国临床心理学杂志, 2002, 10(2): 152-153
- 4 栗克清, 赵素银, 王新立. 138 例大学生精神分裂症患者父母养育方式的研究. 中国心理卫生杂志, 1998, 12(5): 287
- 5 岳冬梅, 李鸣皋, 金魁和, 等. 父母教养方式; EMBU 的初步修订及其在神经症患者的应用. 中国心理卫生杂志 1993, 7(3): 97-101
- 6 王秋英. 家庭养育方式与中学生心理健康水平的性格研究. 中国心理卫生杂志, 1998, 12(5): 276

(收稿日期: 2003-02-24)

(上接第 297 页)

#### 参 考 文 献

- 1 乐杰主编. 妇产科学, 第五版. 北京: 人民卫生出版社, 2000. 369
- 2 吕淑兰. 功能性下丘脑闭经. 国外医学妇幼保健分册, 1999, 10(2): 71
- 3 乐杰主编. 妇产科学第五版. 北京: 人民卫生出版社, 2000.

382

- 4 汪向东等编. 心理卫生评定量表手册(增订版). 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999. 101
- 5 韦有华. 几种主要的应激理论模型及其评价. 心理科学, 1998, 21(5): 441-444

(收稿日期: 2003-05-06)