

低收入大学生一般自我效能感、主观幸福感研究

佟月华

(济南大学社会科学学院, 山东 济南 250002)

中图分类号: R395.6 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2003)04-0294-02

General Self-efficacy, Subjective Well-being and Their Relations in Low-income College Students

TONG Yue-hua

College of Social Sciences, Jinan University, Jinan 250002, China

【Abstract】 Objective: To explore the characteristics of general self-efficacy and subjective well-being and their relations in college students from low-income families. **Methods:** General Self-Efficacy Scale (GSES) and Index of Well-Being, Index of General Affect were administered to 102 low-income college students and 164 regular income college students. **Results:** Low-income college students scored significantly lower than their peers on general self-efficacy and subjective well-being. Significant gender differences were not found. Individuals with high general self-efficacy experienced more subjective well-being. General self-efficacy of low-income college students had significant positive correlation with index of general affect, life satisfaction and index of well-being. **Conclusion:** Family economic status has an important effect on general self-efficacy and subjective well-being. General self-efficacy is related to subjective well-being.

【Key words】 General self-efficacy; Subjective Well-Being; Low-income college students; Family Economic Status

近年来,低收入大学生作为高校中的一个特殊群体逐渐受到研究者和教育者的关注。目前对低收入大学生的一般自我效能感(general self-efficacy)和主观幸福感的研究还不多见。一般自我效能感是指个体对各种挑战或新情境的应对能力的总体信心^[1]。一般自我效能感描述的是个体有效地应对各种紧张情境的广义而稳定的个人能力感,它与身心健康存在一定的关系^[1-2]。主观幸福感(subjective well-being)是指人们对于自己是否幸福的主观感受,是反应心理健康水平的重要指标之一。研究低收入大学生的一般自我效能感和幸福感的特点及其关系对于揭示这一特殊群体的心理特征,加强心理辅导工作的针对性具有重要意义。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

综合性大学的 266 名大学生完成了本研究的有关测验,男女生各半,低收入大学生 102 人,其中来自农村家庭 79 人,城镇家庭 23 人,家庭人均月收入 177 元。非低收入大学生(以下简称普通大学生)164 人,其中来自农村家庭 58 人,城镇家庭 106 人,家庭人均月收入 452 元。低收入大学生中,男生 52 人,女生 50 人。依据学校所在地城镇最低社会保障标准及农村人均年收入水平作为划分低收入大学生标准,本研究以家庭人均月收入等于或低于 200 元为

划分低收入大学生标准。

1.2 研究工具

(1)一般自我效能感量表(GSES)由 Schwarzer 等人编制,共有 10 个项目,被试在 1~4 等级上进行自我评定。修订后的中文版有良好的信度和效度^[3]。(2)Campbell 幸福感量表由 Campbell 等人编制,包括两个部分:总体情感指数,8 个项目,权重为 1;生活满意度指数,1 个项目,权重为 1.1。研究表明,中文版的量表具有较好的信度和效度^[4-5]。

2 结 果

2.1 一般自我效能与幸福感比较

低收入大学生的一般自我效能感、整体情感指数和幸福感指数显著低于普通大学生,低收入大学生的生活满意度与普通大学生无显著差异(表 1)。

表 1 低收入大学生一般自我效能感与幸福感比较($\bar{x} \pm SD$)

	低收入大学生 (n=102)	普通大学生 (n=164)	总计 (n=266)
一般自我效能感	2.55±0.41	2.6±0.53*	2.6±1.49
整体情感指数	4.77±1.32	5.09±0.99*	4.97±1.14
生活满意度	4.76±1.38	5.21±1.35	5.04±1.37
幸福感指数	9.58±2.55	10.31±1.97*	10.03±2.23

* P<0.05,下同

2.2 低收入大学生一般自我效能与幸福感的性别差异

表 2 显示,低收入大学生在一般自我效能感、整

体情感指数、生活满意度和幸福感指数上没有显著性别差异。

表 2 低收入大学生一般自我效能与幸福感的性别差异($\bar{x} \pm SD$)

	男生($n=52$)	女生($n=50$)	总计($n=102$)
一般自我效能感	2.5±6.43	2.5±3.39	2.6±1.49
整体情感指数	4.66±1.40	4.89±1.23	4.97±1.14
生活满意度	4.89±1.40	4.62±1.35	5.04±1.37
幸福感指数	9.63±2.69	9.52±2.41	10.03±2.23

2.3 不同一般自我效能感低收入大学生的主观幸福感

根据一般自我效能感量表总均分和标准差(2.6±1.49),将低收入大学生分为三组:高分组 5 人(总分>3.1)、一般组 77 人(2.12≤总分≤3.1)、低分组 20 人(总分<2.12)。F 检验表明,三组低收入大学生的整体情感指数($F=7.636, P=0.001$)、生活满意度($F=6.033, P=0.003$)和幸福感指数($F=7.667, P=0.001$)存在显著差异。

2.4 低收入大学生一般自我效能感与幸福感的相关分析

相关分析表明,低收入大学生的一般自我效能感与整体情感指数、生活满意度和幸福感指数具有显著的正相关,相关系数分别是 0.486, 0.428, 0.489, $P<0.01$ 。

3 讨 论

本研究采用国际同类研究惯用术语“低收入大学生”(low-income college students)取代国内普遍使用的“贫困大学生”,这两种称谓在涵义上并无实质性差别。目前国内关于低收入大学生尚无统一的界定标准。研究者采用的分类标准也各不相同,各地高校都在自行确定用于发放困难学生补助金或奖学金的贫困生界定标准。由于我国经济发展水平存在的地域和城乡双重的差异,来源于不同地区与不同家庭背景的学生其家庭收入水平之间存在着巨大的差异,因此低收入大学生的判定标准必然是相对的。比较可靠的做法是在充分考虑到各种影响因素的前提下,以学校所在地居民生活水平作为主要参照。因此本研究对低收入大学生的界定主要依据学校所在地区城镇居民最低生活标准及农村人均收入水平。

本研究发现,低收入大学生的一般自我效能感与幸福感水平明显低于普通大学生。首先,这可能

与低收入大学生的社会支持水平相对较低有关。已有研究表明,低收入大学生的社会支持水平较低,缺乏可利用的支持因素,他们对社会支持的感受也显著低于普通大学生^[2],因而在面对压力时无法获得及时的和必要的心理支持,从而影响到他们的一般自我效能感和幸福感。其次,这可能与低收入大学生的压力源更多和压力值相对较高有关。已有研究提示,低收入大学生应对的压力源有别于一般大学生,家庭经济困难是造成他们焦虑的首要生活事件;此外,与普通大学生相比,低收入大学生体验到的压力更大^[4,5]。

本研究结果显示,低收入大学生的一般自我效能感与整体情感指数、生活满意度和幸福感指数之间具有显著的正相关,不同一般自我效能感水平的低收入大学生之间的主观幸福感存在显著的差异,说明一般自我效能感高的大学生可能体验到了更多的幸福感。这对开展低收入大学生的教育工作有一定的启发作用。教育者应当帮助低收入大学生正确认识自己应对压力和挑战的能力和信心,提高低收入大学生的一般自我效能感,从而增强他们的幸福感。

本研究还发现,并非所有低收入大学生的一般自我效能感与幸福感都较低,相反,有些低收入大学生的一般自我效能感与幸福感高于总体学生的平均值。低收入大学生在一般自我效能感和主观幸福感上表现出来的个别差异可能与他们的个性品质一定的有关系。哪些个性品质与一般自我效能感与幸福感相关,以及它们之间是何种关系是有待进一步探讨的问题。

参 考 文 献

1 Schwarzer R. Optimism, vulnerability, and self-beliefs as health-related cognitions: A systematic overview. *Psychology and Health: An International Journal*, 1994, 9: 161-180

2 王才康, 刘勇. 一般自我效能感与特质焦虑、状态焦虑和考试焦虑的相关研究. *中国临床心理学杂志*, 2000, 8(4): 229-230

3 张作记主编. 行为医学量表手册. 中国行为医学杂志社, 2001, (特刊): 185-186

4 李靖, 赵郁金. Campbell 幸福感量表用于中国大学生的试测报告. *中国临床心理学杂志*, 2000 年 8(4): 225-226

5 汪向东. 心理卫生评定量表手册. 中国心理卫生杂志, 1998 (增订版): 83-84

(收稿日期: 2003-03-27)