

狱中女犯MMPI 测试结果的聚类分析

陈修哲, 薛继芳, 刘兆玺, 秦世梅*, 郝维德, 吕晓敏, 张志华

(山东省精神卫生中心, 山东 济南 250014)

中图分类号: G449.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2003)01-0051-02

Personality Types of Female Prisoners

CHEN Xiu-zhe, XUE Ji-fang, LIU Zao-xi, et al

Shandong Mental Health Center, Jinan 250014, China

【Abstract】 Objective: To explore personality types of female prisoners. **Methods:** Two hundred female prisoners completed MMPI, from which one hundred and sixty eight subjects were selected. K-means Q cluster analysis and ANOVA were applied in data analysis. **Results:** Cluster analysis showed that there were three types of personality, the first was neuroticism ($n = 55, 32.7%$) with the score of Hs, D, Hy, Pd subscales over 60; the second was normal ($n = 68, 40.5%$); and the third was psychosis-like ($n = 45, 26.8%$) with the scores of Hs, D, Hy, Pd, Pa, Pt, Sc, Ma subscales over 60. **Conclusion:** Personality of female prisoners was heterogeneous.

【Key words】 Female prisoner; MMPI; Personality style

罪犯群体具有各异的心理状态, 有的显示特殊人格。据国内外有关报道, 罪犯中有 40% ~ 60% 诊断为人格障碍^[1-5], 说明人格在犯罪行为中起着重大作用。既往大多是对犯罪群体人格的研究, 关于犯罪群体内的人格差异, 研究较少, 仅个别研究对青少年犯罪群体内的人格差异作过一些探讨^[6, 7]。本文拟对成年女犯群体通过聚类分析进行分型, 并比较各型之间人格差异, 为预测女性犯罪和改造罪犯提供理论依据。

1 对象和方法

1.1 对象

抽取山东省某女子监狱具有初中以上文化程度的女犯 200 名进行调查, 为保证资料的可靠性, 凡空题超过 22 个条目或效度量表 $TL > TF < TK$ 的答卷均判为无效答卷剔除, 共有 168 例进入本研究(有效率 84%)。年龄 31.26 ± 8.22 岁; 文化程度: 初中 102 例, 高中 51 例, 大专以上 15 例; 职业: 体力劳动 80 例, 脑力劳动 88 例; 婚姻: 未婚 60 例, 已婚 98 例, 离婚 10 例。犯罪类型: 杀人 36 例, 盗窃 31 例, 故意伤害 23 例, 贪污受贿 21 例, 抢劫 20 例, 诈骗 16 例, 拐卖妇女儿童 8 例, 容留卖淫 4 例, 侵占, 纵火, 贩黄, 走私各 2 例, 重婚 1 例。

1.2 方法

采用中国科学院心理研究所宋维真等修订的明

尼苏达多相人格测查表(MMPI 1989 年版)^[8]和一般情况调查表, 在监狱管理人员协助下, 由研究人员统一调查。统计分析运用 SPSS10.0 进行 K-means Q 型聚类分析、方差分析及 χ^2 检验。

2 结果

2.1 聚类分析结果

采用 K-means Q 型聚类, 按两类、三类、四类、五类进行聚类(分别迭代 5 次、9 次、10 次和 6 次), 并对每次聚类分组后的基本量表进行单变量的方差分析。结果发现: 分成两组, 临床量表高分组合不突出; 分成三组, 各型临床量表高分组合突出, 型间差异显著; 分成四组, 仅将分成三组时正常组再分成两组, 分辨率不高; 分成五组, 型间临床量表高分组合有雷同, 故认为分成三组为最佳聚类数。

2.2 三组女犯的人格特征

分成三组 13 个基本量表比较发现除 Mf 量表外, 其他量表三组 T 分均有显著性差异 ($P < 0.001$)。第一组(Q1): 神经质型 ($n = 55, 32.7%$), 表现为 Hs, D, Hy, Pd 量表 T 分大于 60, 以 Hs 和 Hy 最高, 形成 13/31 编码。第二组(Q2): 正常型 ($n = 68, 40.5%$), 各量表 T 分均在正常划界分内。第三组(Q3): 类精神病型 ($n = 45, 26.8%$), 表现为 Hs, D, Hy, Pd, Pa, Pt, Sc, Ma 量表 T 分大于 60, 以 Pa 和 Sc 最高, 形成 68/86 编码。

为进一步了解不同人格类型的差异, 采用 Tukey 法进行各组间相互比较, 结果发现神经质型和正常

* 山东省女子监狱

组除 Mf 和 Ma 外,其他临床量表分均存在显著性差异;神经质型和类精神病型在 Hy、Pd、Pa、Pt、Sc、Ma、

Si 量表分存在差异;正常组和类精神病型除 Mf 量表外,其他量表分均有显著性差异。见表 1。

表 1 三组女犯 MMPI 基本量表分比较

	Q1(n= 55)	Q2(n= 68)	Q3(n= 45)	F	Q1- Q2(T)	Q1- Q3(T)	Q2- Q3(T)
L	57.95±9.92	56.60±10.92	45.07±8.77	24.26**	1.35	12.88*	11.53*
F	57.02±8.52	49.22±8.99	73.93±9.11	105.53**	7.79*	-16.92*	-24.71*
K	52.80±8.40	55.06±10.60	38.49±5.00	53.91**	-2.26	14.31*	16.57*
Hs	70.07±9.14	48.63±8.08	67.47±12.77	85.40**	21.45*	2.61	-18.84*
D	64.67±7.69	46.73±8.44	62.02±11.29	69.43**	17.94*	2.65	-15.29*
Hy	68.04±7.92	50.78±8.89	60.91±9.19	61.06**	17.26*	7.13*	-10.13*
Pd	61.58±9.18	50.78±8.07	68.07±9.59	54.65**	10.81*	-6.48*	-17.29*
Mf	46.60±9.43	48.39±10.41	48.16±12.15	0.477	-1.79	-1.56	0.23
Pa	59.73±9.60	53.12±7.91	74.44±8.62	82.02**	6.61*	-14.72*	-21.33*
Pt	55.55±7.76	46.24±9.20	68.38±6.83	99.32**	9.31*	-12.83*	-22.14*
Sc	56.11±7.63	46.78±8.32	71.24±5.85	143.49**	9.33*	-15.14*	-24.47*
Ma	51.67±8.22	51.36±8.90	61.40±8.73	21.61**	0.31	-9.73*	-10.04*
Si	48.91±11.15	42.73±9.64	58.44±11.03	29.96**	6.18*	-9.54*	-15.71*

注: * P < 0.01 ** P < 0.001

2.3 三组女犯的一般情况比较

三组女犯的年龄、文化程度、职业、婚姻状况、居住地等 30 项一般情况,仅在疾病史、社交行为、睡眠情况三方面存在统计学差异(见表 2)。由表 2 可以看出神经质型和类精神病型存在较多躯体不适及较差睡眠,神经质型不良社交行为较另外两组少。正常组女犯不良社交行为较高。

表 2 三组女犯一般情况分析

	Q1	Q2	Q3	χ^2
疾病史				
无	35(64.8%)	61(88.4%)	30(66.7%)	
躯体病	14(25.9%)	6(8.7%)	11(24.4%)	11.27*
精神疾病	5(9.3%)	2(2.9%)	4(8.9%)	
社交行为				
良	50(92.6%)	51(73.9%)	33(72.7%)	
不良	4(7.4%)	18(26.1%)	12(27.3%)	8.28*
睡眠				
差	30(55.6%)	19(27.5%)	24(53.3%)	(43.5%)
好	24(44.4%)	50(72.5%)	21(46.7%)	12.12**

* P < 0.05, ** P < 0.01

3 讨 论

本研究结果显示,女犯群体内存在人格类型差异。经聚类分析分为三型,与房明等^[6]关于青少年犯人格分型结果相似。

神经质型,占 32.7%,表现为 Hs、D、Hy 得分明显增高,符合神经症剖析图特点,且伴 Pd 轻度高分和 Ma 于剖析图中居最低分。形成 13/31 编码。此类型的特点是女性较多见,神经质,有相当多的躯体不适申述,如头、背痛,消化道与心脏疾病症状,睡眠

障碍,烦躁焦虑,心情不佳等。其社会关系浅薄,缺乏真诚,多为满足其自己的欲求而利用社会关系。该型女犯睡眠差,有较多躯体不适,不良社交少见,这与其夸张疼痛和不适及与人相处关系肤浅性格特点相吻合。

正常型,人数最多,占 40.5%。各分量表得分均在正常划界分范围,呈正常剖图,说明此类型不存在人格的偏离。该型睡眠好,较少躯体不适,但不良社交较多,说明其犯罪行为受环境影响较大。未发现该型 Pd 量表分增高,说明尽管 Pd 分高的人易犯罪^[9],但 Pd 分不高的人则不一定不犯罪。

类精神病型,占 26.8%,表现为 Hs、D、Hy、Pd、Pa、Pt、Sc、Ma 量表分增高,呈 6、8、1、2、3、4、7、9/8、6、9、7、4、3、2、1 高分组合,以 Pa 和 Sc 最高,形成 68/86 编码,这一点与房明等关于青少年犯类精神病型编码相同。该组在非精神病人中,显示有人格偏离。主要表现为对挫折的耐受力减低,控制情绪的能力受限。易以饮酒、滥用精神活性物质、行窃、违纪行为等来缓解恶劣心情。有不正常的性行为、爆发性攻击,包括自伤。情绪不稳定、空虚和不安全感。本型被试女犯除呈 68/86 编码外,尚伴 1、2、3、7 高分组合和 Pd、Ma 高分,这显示她们还具有神经质倾向,同时脾气坏、易激惹好冲动、自控力差、好虚荣、反权威、爱寻衅、性生活紊乱等。该型女犯社交不良,疾病史发生率高,睡眠差,符合神经质倾向及病态人格特点。

(下转第 41 页)

次躯体化症状评分均较新兵常模值低,但对此结论应持谨慎态度,因为常模资料取样于8年前,从时间的角度讲可比性差,但可以肯定是,本资料中新兵群体的躯体化症状具有动态变化的特点,整体上看有下降趋势,但并非线性下降,而是在集训中期有一明显的上升过程,然后再下降,这提示集训期间对躯体化症状的干预应主要放在训练的中期阶段,其次是集训前。本文资料并不能说明躯体化症状变化的原因,推测可能与新兵不同时期所处的应激环境有关,Clemons (1996)的调查结果表明,新兵集训的第1周和第5周战士的应激水平最高^[5]。

分析躯体化症状的相关因素,一方面可指导症状干预,另一方面可为新兵心理卫生筛查提供参考。本研究分析结果表明,低文化程度、品行问题、入伍前心理创伤、情绪不稳、非主动要求参军、不经常参加锻炼、运动受伤史、父母离婚、有过自杀想法等因素能增加躯体化症状的危险性,说明集训新兵的躯体化症状受多因素的影响,而非单一因素的作用。从各因素对躯体化症状作用的大小来看,逐步回归分析结果表明,情绪不稳的作用最大,依次为运动受伤史、不经常体育锻炼、非主动要求参军等,这提示,这些因素可以作为征兵心理卫生筛选的参考内容,因为它们不仅对躯体化症状具有相对较大的作用,而且还有一定的可操作性,比如要了解应征者的情

绪是否稳定,可采用成人EPQ情绪稳定性维度的24个条目评定,同时结合应征者自己对情绪的认识作综合评估。

本研究之所以通过集训前的有效资料来分析躯体化症状的相关因素,目的是为了避开训练本身对躯体化症状的影响,因军事训练是不可控因素,强度、进度不一致,难以评定,而且对新兵来讲军训本身是不可避免的,即便能明确它与躯体化症状的关系,对症状干预和新兵筛选意义不大。此外,本文躯体化症状的相关因素由作者根据专业知识自行设计,并不全面,可能其它一些因素如应付方式、生活事件等也对新兵躯体化症状有影响,需要进一步研究。

参 考 文 献

- 1 张丽萱. 陆军新兵心理状况的调查分析. 解放军预防医学杂志, 1997, 15(5): 374-375
- 2 张明园主编. 精神科评定量表手册. 湖南科技出版社, 1998, 17
- 3 龚耀先. 中国修订艾森克(成人)问卷手册. 湖南医科大学, 1986
- 4 王家华, 张凤刚, 宋林琳, 等. 中国新兵 SCL-90 常模的建立. 中国心理卫生杂志, 2000, 14(4): 228-230
- 5 Clemons EP. Monitoring anxiety levels and coping skills among military recruits. Mil Med, 1996, 161(1): 18-21

(收稿日期: 2002-07-25)

(上接第52页)

许多研究发现罪犯个性素质具有偏离正常的倾向,与神经质及精神病质有关联的报道一致率最高^[1-7]。本研究与上述观点相同,此外发现神经质型及类精神病型女犯均具有神经质倾向及人格偏离,提示有人格偏离的女犯普遍表现情绪不稳定,应对应激能力差和适应不良,对现实判断能力差,容易出现违法行为。神经质倾向在女犯群体普遍存在也可能与其女性素质有关,有必要进行性别间的研究。

综上所述,群体研究掩盖了罪犯人格类型特点,本研究对女犯人格的分型研究支持犯罪行为是多因素作用的结果,不能仅仅用个性缺陷来解释。正常人格也可能受激情及不良社会环境影响而做出违法行为。

(本文承蒙戴郑生主任医师斧正,谨表谢忱。)

参 考 文 献

- 1 刘兆玺, 秦世梅, 陈修哲, 等. 在监女犯 MMPI 测试对照分析. 中国行为医学杂志, 2001, 10(1): 61-62
- 2 纪术茂, 王新瑞, 吴放民, 等. 88 例女性犯人人格特征调查. 中国临床心理杂志, 1995, 3(增刊): 112-115
- 3 孙春霞, 李从培, 方明昭, 等. 艾森克个性问卷对女性犯

罪少年个性特征的对照研究. 中华精神科杂志, 1996, 29(4): 233-235

- 4 Medelson EF: A survey of practice at regional forensic service: what do forensic psychiatrists do? part 1: characteristics of cases and distribution of work. Br J psychiatry 1992. Jan; 160: 769-772
- 5 Maden T et al. psychiatric disorders in women serving a prison sentence. Br J psychiatry 1994, 164: 44-53
- 6 房明, 杨旭, 纪术茂, 等. 男性青少年犯的人格类型研究. 中国心理卫生杂志, 2002, 16(2): 103-105
- 7 张伟, 陈昌芳, 霍克均, 等. 卖淫青少年妇女 MMPI 测试结果的聚类分析. 中国心理卫生杂志, 1993, 7(3): 135-136
- 8 MMPI 全国协作组(宋维真执笔). 明尼苏达多项人格测验表使用指导. 北京: 中国科学院心理研究所, 1989
- 9 汉斯. 托奇. 司法与犯罪心理学. 北京: 群众出版社, 1986. 270-280
- 10 翟书涛, 杨德森. 人格形成与人格障碍. 长沙: 湖南科学技术出版社, 1993. 317-366

(收稿日期: 2002-03-16)