

家庭类型对初中生应对方式的影响

朱卫红

黄希庭

(云南曲靖师范学院初教系,云南 曲靖 655000) (西南师大心理系,重庆 400715)

【摘要】 目的:探讨不同家庭类型初中生应对方式的差异。方法:用中学生应对方式量表对 87 名单亲家庭、439 名完整家庭、46 名组合家庭的初中生进行了调查。结果:单亲家庭初中生发泄、幻想应对显著高于完整家庭初中生,组合家庭初中生发泄、幻想、忍耐应对显著高于完整家庭初中生。结论:单亲家庭和组合家庭初中生比完整家庭初中生更多采用发泄、忍耐、幻想等应对方式。

【关键词】 应对方式; 家庭环境; 中学生

中图分类号: R395.6 文献标识码: A 文章编号: 1005- 3611(2003)01- 0034- 02

Influence of Family Types on the Junior Middle School Students, Coping Styles

ZHU Wei- hong HUANG Xi- ting

Qu Jing teachers college, Qu jing 65000, Southwest China Normal University, Chongqing 400715, China

【Abstract】 Objective: To explore the difference of coping style among junior middle school students of different family types. **Methods:** 87 students in single- parent families; 439 students in complete families and 46 students in association families were tested by Coping Style Scale of Middle School Students(CSSMSS). **Results:** Junior middle school students in single- parent families and association families reported significantly higher scores on feeling ventilation and fantasy coping styles than those in complete families. Significant higher scores of tolerance coping style were found in association family students than those in complete family students. **Conclusion:** The coping styles of students in different families are different.

【Key words】 Coping style; Family type; Student

应对是个体面临压力时为减轻其负面影响而作出的认知和行为的努力过程。作为应激和健康的中介机制,应对对个体身心健康的保护意义重大。已有的研究表明^[1-2],某些应对方式存在年龄、性别、学校类型的差异,但家庭类型对应对方式的影响未见报道。对中学生尤其是初中生来说,家庭是他们接受教育、迈向社会的启蒙学校。家庭是由婚姻、血缘或收养关系组成的社会生活的基本单位,是个体成长、发展的第一环境,对个体发展有重要的作用。不同的家庭类型导致不同的教养方式、教养行为、教养态度、亲子关系,从而导致儿童不同的心理发展水平^[3-4]。目前我国离婚率逐年上扬,单亲家庭的儿童越来越多,同样道理,组合家庭的儿童也一年比一年多。那么,不同家庭类型的初中生应对方式上有没有差异? 差异情况如何? 为了了解不同家庭类型初中生应对方式的异同,培养学生健全人格,笔者对曲靖市五所中学初中生应对方式进行了调查分析。

1 对象与方法

1.1 对象

云南省曲靖市 5 所中学初中学生 572 人(曲靖市中为四年制)。其中单亲家庭 87 人(男生 42 人,女生 45

人,随母亲生活 58 人,随父亲生活 29 人,父母离异的 85 人,丧偶 2 人);双亲家庭 439 人(男生 240 人,女生 199 人);组合家庭 46 人(男生 19 人,女生 27 人;与生母继父生活的 31 人,与生父继母生活的 15 人),年龄 11~ 15 岁。

1.2 方法

采用黄希庭等编制的中学生应对方式评定问卷^[1],共 30 道题目,用以评定中学生面对挫折和烦恼时所采取的问题解决,求助、退避、发泄、幻想、忍耐等六种不同应对方式,该问卷同质性系数 $\alpha = 0.77$,重测信度为 0.76,六个因子解释了总方差的 47.46%,题项的因子负荷在 0.412~ 0.759 之间,每题从“完全不符合”到“完全符合”分别计:0.1、0.3、0.5、0.7、0.9 分。

2 结 果

2.1 不同家庭类型初中生应对方式的差异

初中生在发泄、幻想、忍耐三种应对方式上存在家庭类型的差异,经多重比较发现(表 1),单亲家庭初中生发泄、幻想应对显著高于完整家庭初中生;组合家庭初中生发泄、幻想、忍耐应对显著高于完整家庭初中生。在问题解决和求助应对上,存在年级差异,这与前人研究一致^[2]。

表1 不同家庭类型、不同年级初中生应对方式各因子的比较($x \pm s$)

	问题解决	求助	退避	发泄	幻想	忍耐
完整家庭	0.61±0.14	0.47±0.14	0.46±0.13	0.43±0.13	0.29±0.17	0.43±0.16
单亲家庭	0.56±0.14	0.45±0.13	0.48±0.13	0.48±0.15	0.40±0.20	0.47±0.18
组合家庭	0.56±0.14	0.48±0.12	0.54±0.16	0.52±0.17	0.41±0.23	0.53±0.19
F	2.29	0.52	2.77	4.41*	5.66*	3.42*
Sig(显著性)	0.10	0.59	0.07	0.01	0.00	0.04
初一	0.64±0.12	0.50±0.12	0.48±0.12	0.46±0.14	0.36±0.20	0.46±0.17
初二	0.61±0.14	0.47±0.13	0.48±0.11	0.46±0.16	0.35±0.16	0.44±0.16
初三	0.53±0.12	0.42±0.14	0.48±0.15	0.47±0.16	0.35±0.23	0.48±0.20
初四	0.56±0.12	0.47±0.12	0.46±0.15	0.43±0.12	0.30±0.18	0.43±0.14
F	5.31**	3.04*	0.13	0.55	0.67	1.63
Sig(显著性)	0.00	0.03	0.95	0.65	0.55	0.74

2.2 不同单亲类型初中生应对方式的差异

单亲家庭初中生幻想应对存在单亲类型与年級的交互作用。经多重比较发现(表2),随母亲生活的单亲家庭初中生幻想应对随年級升高而降低,但

3年級出现一个幻想应对最高峰,随父亲生活的单亲家庭初中生,幻想应对随年級升高而降低,但4年級出现一个幻想应对最高峰。

表2 不同单亲类型初中生应对方式各因素的差异检验($x \pm s$)

	问题解决	求助	退避	发泄	幻想	忍耐
随母型	0.55±0.02	0.44±0.02	0.47±0.02	0.50±0.03	0.38±0.04	0.45±0.03
随父型	0.59±0.03	0.45±0.03	0.53±0.03	0.42±0.04	0.40±0.05	0.50±0.04
F	1.01	0.12	2.42	2.52	0.13	0.72
Sig(显著性)	0.32	0.74	0.13	0.12	0.72	0.40
F 单亲类型×年級	2.68	0.07	1.89	0.31	3.22*	0.33
Sig(显著性)	0.06	0.98	0.15	0.82	0.03	0.80

2.3 不同组合类型初中生应对方式的差异检验

组合家庭初中生在6种应对方式上没有组合类型、年級的显著差异,也没有组合类型与年級交互作用的显著差异。但从直观上分析,与生母继父生活的初中生较多采用发泄应对,而与生父继母生活的初中生较多采用忍耐应对。

3 讨 论

单亲家庭儿童由于父母性别角色残缺,导致社会认知出现偏差,不能正确地应对面临的压力。家庭的分崩离析,导致孩子产生挫折感,他们有的为父母离异感到羞耻,觉得低人一等,没脸见人,自卑心理非常严重,与同龄完整家庭儿童相比,产生深深的失落、无助感,加上社会偏见和舆论的影响,他们容易心理扭曲,当心中的怨气不能忍受时,往往以发泄的方式对付周围的一切。

组合家庭中,孩子常常是连接已离婚父母的纽带,因而在新的婚姻中产生了矛盾,最后导致孩子的

情绪混乱。孩子们感到自己面对的是一种新的生活方式,一个陌生的成年人忽然之间对自己行使权力。孩子被卷入了另一个矛盾冲突之中,即婚姻双方在满足孩子与取悦新婚配偶两者之间的协调问题。有时还有一个适应新的兄弟姐妹的问题,其中可能包含竞争和嫉妒的成分。孩子对继父(或继母)对自身待遇公平与否极为敏感。自我关注性强。大多数继子女对继父母怀有敌意,不愿与之接近、与之交流、谈心,他们习惯于逆来顺受,比较起完整家庭的孩子,组合家庭的初中生使用消极的忍耐应对要高得多。

初一与初二的单亲家庭学生,由于年龄小、思想单纯、缺乏社会经验,与同龄完整家庭孩子相比较的心理不如初三、初四的学生,父亲离异对他们的伤害稍小一些。随着年龄的增长,父母离异的负面影响逐渐加大,尤其是面临中考时,家长的高期望,教师的要求,学习的压力可能使学生产生紧张、不安、无

言,信心更少;母亲与多动青少年之间的相互影响仍表现更多的“否定”和“支配性”行为,“肯定”较少,从而促进了青少年的行为问题发生^[9,10]。作者指出:多动儿童发展至青少年期,并存在对立违抗障碍者,与他们在儿童时期亲子作用的攻击性和否定态度高度相关。

同时,有报道认为:确实是孩子的多动等行为首先影响了母亲的态度/行为,孩子的行为得到改变后,他们的母亲的教养方式突出的变化是她们开始肯定孩子(支配性减少,控制性减少,奖励增多)。但尽管是这样,亲子之间的相互影响仍不同于正常家庭。老习惯及模式一旦形成,似乎可以变,但都很难完全改变过来。因此,尽管多动儿家庭中“否定”的母子作用被认为是孩子多动、冲动、注意力不集中等模式的一种回应,但这种母子作用可能会影响孩子将来在自尊和社会能力等方面的发展,使得他们的问题和症状更加恶化。

按 Conners 父母问卷评分结果,如果儿童的多动冲动行为得分高于正常参考值,则提示该儿童有患多动症的倾向和可能。儿童心理卫生工作者和有关部门,特别是儿童青少年的父母们应该提高警惕,学习更适当的教养方式,给孩子的行为更多理解、信任、鼓励、肯定和表扬,少一些埋怨、惩罚、责骂、挖苦和讽刺,将会使孩子形成完善的自我意识和符合社会规范的行为;特别要指出的是,由于儿童多动症可由多种因素导致,所以治疗上倾向于多模式综合治疗,不仅需要积极的药物治疗,对多动儿童的父母进行及早干预(父母咨询,父母训练小组,家庭治疗等),培养恰当的教养技巧,的确势在必行,目的是让

多动儿童及家庭均有一种更好的长期的预后。

参 考 文 献

- 1 李雪荣主编. 代儿童精神医学. 长沙: 湖南科技出版社. 1994
- 2 陶国泰主编. 儿童少年精神医学. 江苏科学技术出版社. 1999
- 3 Hechtman L. Families of children with attention deficit hyperactivity disorder: A review. *Can J Psychiatry*, 1996, 41(6): 350- 60
- 4 岳冬梅: 父母养育方式评定量表. 心理卫生评定量表手册(增定版). 中国心理卫生杂志社, 1999. 161- 167
- 5 苏林雁, 李雪荣, 黄春香, 等. Conners 父母症状问卷的中国城市常模. *中国临床心理学杂志*, 2001, 9(4): 241- 243
- 6 Cunningham CE, Barkley RA. The interactions of normal and hyperactive children and their mothers in free play and structured tasks. *Child Dev*, 1979, 50: 217- 224
- 7 Mash EJ, Johnston C. A comparison of the mother- child interactions of younger and older hyperactive and normal children. *Child Dev*, 1982, 53: 1371- 81
- 8 Tallmadge J, Barkley RA. The interactions of hyperactive and normal boys with their fathers and mothers. *J abnorm Child Psychol*, 1983, 11: 565- 79
- 9 Mash EJ, Johnston C. Parental perceptions of child behavior problems, parenting, self- esteem, and mothers' reported stress in younger and older hyperactives and normal children. *J Consult Clin Psychol*, 1983, 51: 86- 99
- 10 Barkley RA, Fischer M, Edelbrock CS, et al. The adolescent outcome of hyperactive children diagnosed by research criteria III: mother- child interactions, family conflicts and maternal psychopathology. *J Child Psychol Psychiatry*, 1991, 32: 233- 55

(收稿日期: 2002- 04- 15)

(上接第 35 页)

所适从,用更多的幻想去应对生活中、学习中的困难、压力。

父母不同的性别角色决定了他们与孩子亲子关系各有千秋。母亲照顾抚养孩子,陪伴孩子的时间、付出的精力要比父亲多,与孩子的情感联系更为紧密,关系更为融洽。生母继父型家庭初中生由于自身与离婚母亲的良好关系因继父的介入而受到破坏从而对继父持对立情绪,稍不如意便大发雷霆,并把家中消极情绪迁移到学校、社会。而生父继母家庭的学生由于传统观念中对继母的畏惧,还有他们与亲身父亲的关系不如亲生母亲一样密切,当事有

不顺时,只能忍耐。

参 考 文 献

- 1 黄希庭, 余华, 郑涌等. 中学生应对方式的初步研究. *心理科学*, 2000, 3(1): 1- 5
- 2 王振宏. 初中生自我概念、应对方式及其关系的研究. *心理发展与教育*, 200, 17(3): 22- 26
- 3 傅安球. 史莉芳离异家庭子女心理. 浙江教育出版社, 1993 年 1 版, 153- 67
- 4 易进. 儿童社会支持系统——一个重要的研究课题. *心理发展与教育*, 1999, 15(2) 58- 60

(收稿日期: 2002- 03- 27)