

内隐联想测验(IAT)在临床心理学中的应用

董 妍, 俞国良*

(中国科学院心理研究所心理健康国家重点实验室, 中科院研究生院, 北京, 100101)

【摘要】 本文介绍了内隐联想测验(IAT)及其在临床心理学研究中的应用。内隐联想测验是比传统自我报告测验更好的一种研究不合理信念的新工具, 现已在社交焦虑、抑郁与成瘾行为等研究中得到了应用。最后, 本文讨论了内隐联想测验的局限性与其在临床心理学应用中的前景。

【关键词】 内隐联想测验(IAT); 不合理信念; 临床心理学

中图分类号: B841.7

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2004)04-0432-03

The Implicit Association Test and Its Application in Clinical Psychology

DONG Yan, YU Guo-liang

Key Laboratory of Mental Health, Institute of Psychology,

Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101, China

【Abstract】 This article introduced the implicit association test(IAT) and its application in clinical psychology. IAT was a new tool for studying dysfunctional associations and it could provide a better way to assess those associations than traditional self-report measures. It had been used in studying of social anxiety, depression and addictive action. The limitations of IAT and its broad perspective in clinical psychology were discussed.

【Key word】 Implicit association test(IAT); Dysfunctional association; Clinical psychology

内隐联想测验(Implicit Association Test, IAT)是1998年由Greenwald等提出的一种以反应时为指标测量内隐社会认知的新方法^[1]。由于IAT能够间接测量到被试自动化的、无意识的不合理信念^[2], 因此, 它在临床心理学研究中得到了广泛应用。本文拟对IAT在国外临床心理学研究中的应用做一简要介绍, 对IAT在临床心理学研究中遇到的问题进行讨论, 希望对国内这方面的工作有所借鉴和帮助。

1 内隐联想测验

IAT通过对靶概念和属性词之间自动化联结强度的评估来对个体无意识、自动化的内隐社会认知进行间接的测量。IAT假设, 当记忆中的两个概念(一个靶概念和一个属性词)有一些相似或有某些联系时, 对这两个概念用同一个反应键进行反应, 被试反应就会快些, 但是当两个概念不同或无关时, 对这两个概念用同一个反应键进行反应, 被试反应就会慢些。两种条件下的反应时之差即为内隐态度的指标。

下面以对鲜花和昆虫的内隐态度的测量为例, 来具体介绍IAT^[1]。研究假设, 人们的记忆中花的概念和积极词汇相关, 而昆虫的概念和消极词汇相关。施测程序为: ①呈现概念词: 让被试对花的名字(如, 郁金香)和昆虫的名字(如, 蜘蛛)归类并做出一定的反应(看到花的名字按F键, 看到昆虫的名字按J键)。②呈现属性词: 让被试对积极的词汇(如, 可爱的)和消极的词汇(如, 丑陋的)做出反应(积极词汇按F, 消极词汇按J)。③联合呈现概念词和属性词: 让被试做出反

应(花的名字或积极词汇按F, 昆虫的名字和消极词汇按J)。④让被试对概念词做出相反的判断(花的名字按J, 昆虫的名字按F)。⑤再次联合呈现概念词和属性词, 让被试做出反应(昆虫的名字或积极词汇按F, 花的名字或消极词汇按J)。由计算机呈现刺激, 并自动记录反应时和错误率。在数据处理时, 先把低于300ms的以300记, 大于3000ms的以3000记, 错误率超过20%的予以删除, 然后对所有原始反应时数据进行对数转换, 再对程序③和⑤分别计算其平均反应时。最后, 将两组的平均反应时相减, 即可看出被试的内隐态度。

在IAT提出和初步进行了一些相关研究后, 又有一些和IAT类似的内隐联想测验出现。在GNAT(the go/no-go association task)中, 只要求被试对一些而不是全部刺激做出反应。而且, GNAT不要求呈现第二个靶概念, 实现了对单一靶概念与属性词的联结的测量^[3]。Wigboldus提出了WIAT(Wigboldus implicit association test)任务^[2], 在该研究中也只呈现一个靶概念和两个属性词。De Houwer, 提出了EAST(extrinsic affective Simon task)任务^[2]。在他的研究中, 积极和消极的词汇以白色、蓝色和绿色来呈现。要求被试在白色单词的效价(如积极意义的词按左键, 消极意义的词按右键), 或色词的颜色(如蓝色词按左键, 绿色词按右键)基础上进行按键反应。

内隐联想测验具有很多突出的优点。从总体上看, IAT比其他的内隐测量方法更有效, IAT测验具有较好的重测信度和复本信度^[4], 而且具有较好的结构效度、区分效度^[1,4]和预测效度^[3]。更重要的是, IAT能够有效地避免自我报告测验带来的自我矫饰(self-presentation)和印象整饰等作用^[1]。

2 IAT在临床心理学研究中的应用

由于IAT非常适合于测量自动化的、不要求有意识回忆

【基金项目】 国家自然科学基金项目(30270472)

* 中国人民大学社会学系社会心理学研究所

的不合理信念。因此,许多研究者采用 IAT 在临床心理学方面进行了深入系统的研究,尤其是在对抑郁、焦虑和恐怖症者的治疗效果评估以及根据内隐认知对行为的预测方面取得了一些有益的研究成果。

2.1 de Jong 等对社交恐怖症的研究

与消极自我评价相关的信念在社交恐怖症中起着关键的作用。因此,社交恐怖症或社交焦虑者往往认为自己是无能者。通过自我报告测验,许多研究发现患社交焦虑的女性自尊水平较低。但是自我报告测验不能避免自我矫饰和自我整饰的作用。因此,de Jong 等试图采用 IAT 检验是否真的是低自尊导致了人们的社交焦虑^[9]。结果发现,虽然自我报告的研究表明,消极的自我评价是社交焦虑者的主要特质,但是 IAT 却揭示了高、低社交焦虑者有相似的积极的自尊,对他人都有消极的尊重,但是高社交焦虑者的这种自我偏好效应更小一些。也就是说,高社交焦虑者对自己与对别人尊重程度的差异小于低社交焦虑者。因此,他们认为自我报告测验得出的高社交焦虑者有低自尊的结论,可能更准确地反映了这些被试自我整饰的程度,而不是自尊的真实情况。他们认为,不是低自尊而是对自我和对他人的内隐尊重程度上的差异,造成了被试的社交焦虑。

2.2 Gemar 等对抑郁康复者的研究

以往采用认知评定量表(SAD)等自我报告测验对抑郁病人的研究发现,在正常的情绪状态下,康复后的抑郁病人和从来没得过抑郁的人一样,但是,如果有意引起他们一种非常轻微的消极情绪,就会使这些曾经抑郁的人的认知方式又回到了抑郁时的消极状态,而从来没有得过抑郁的人则不会有这种变化。那么对于抑郁病人原来的一些自动化的、内隐的不合理信念是否也能被一种消极情绪再次激活呢?Gemar 等人采用 IAT 检验了这一假设^[7]。在他们的研究中有两种任务,在任务 1 中,被试对积极词汇(如,高兴的)和有关自我的项目(如,被试的第一个名字)按同一个键进行反应,对消极词汇(如,难过的)和非自我的项目(如,其他人的第一个名字,但不是被试的名字)按另一个反应键。在任务 2 中,消极词汇和自我的项目按同一反应键,非自我项目和积极词汇按另一个反应键。Gemar 等研究的结果表明,引入一种消极的情绪后,抑郁康复病人比那些从来没有得过抑郁的人对自我有更消极的内隐态度。

2.3 内隐羞怯对羞怯行为的预测

Asendorpf 等采用双重任务分离策略检验了羞怯的内隐特质^[8]。双重任务分离策略的假设是,内隐测验能够更好地预测内隐行为,外显测验能够更好地预测外显行为。他们采用了与 Greenwald 等相类似的 IAT 作为内隐测验的工具,选用的靶概念是自我和非我,采用的属性词是与羞怯和不羞怯相关的词。结果发现 IAT 效应能部分地预测被试几乎没有控制地自发行为,即 IAT 比外显的羞怯测验能更多的预测细微的羞怯行为。但是,后者比前者能更好的预测被试可以控制的羞怯行为。他们的研究对临床心理学研究有两个重要的意义:第一,可以应用 IAT 这样的程序去评估内隐人格特质;

第二,对确认内隐人格特质的双重任务分离策略,能够应用到与行为有关的任何内隐结构的研究中。

2.4 内隐认知对成瘾行为的预测

Jajodia 等^[9]与 Wiers 等^[10]采用 IAT 对不同程度的嗜酒者进行了对酒精的内隐认知研究。结果发现通过内隐测验得到的结果能够预测被试的嗜酒行为,而且 IAT 要好于自我报告测验的预测。这些研究表明在对成瘾行为的预测中 IAT 是一种有用的工具。此外,Wiers 等也发现了一个新的研究结论,即不论是嗜酒程度高的还是嗜酒程度低的人在外显测验上对酒精都有积极的态度(严重嗜酒者更积极),但是在内隐测验上,他们都对酒精有很强的消极态度。虽然采用 IAT 对成瘾行为的研究还不是很多,但是可以预期 IAT 也可以对毒品和药物成瘾者的内隐认知进行研究,进而可以为更好地预测和诊治成瘾行为提供帮助和指导。

3 IAT 存在的问题

3.1 应用 IAT 时应注意的问题

首先,IAT 直接测量的是联结而不是信念,IAT 效应也不能测量一种联结之间的性质或方向,仅能测量信念之间联结的强度。Brendl 等采用 Greenwald 等的研究范式用实验证明了这一点^[11]。这里花的名字被非词所代替。研究假设如果昆虫名字的 IAT 分数提供了对昆虫概念的绝对强度,那么无论第二个靶概念是花还是非词,人们应该期望该实验中对昆虫的 IAT 分数应该和 Greenwald 等的实验结果一样。但是结果表明,在任务 1 中(昆虫名字和消极词汇按同一个反应键)比在任务 2 中(昆虫名字和积极词汇按同一个反应键),被试对昆虫的反应时更长。这与 Greenwald 的结果相反。因此,这表明一个特定靶概念与属性词的联结很大程度上依赖于第二个靶概念是什么。IAT 只能提供联结间的相对强度即某些信念存在的间接证据。但,检验概念和属性之间是否存在某种不合理的联结,对心理咨询和心理治疗同样具有理论和实践上的双重意义。

其次,IAT 反映的不是样例(exemplar)与属性的效应,而是概念与属性词之间的联结。但是人们需要选择呈现的样例,用样例来代表那些概念。在花-昆虫的 IAT 中,“郁金香”、“蟑螂”、“高兴的”、“悲伤的”分别是花、昆虫、积极属性词与消极属性词的一个样例。De Houwer 通过实验证明了 IAT 反映的是概念与属性之间的联结而不是样例的联结^[12]。但是,其他的研究表明,人们所选择的样例会影响 IAT 效应^[2]。因此,我们在选择代表概念的样例时,应该注意样例的普遍性。

3.2 对 IAT 的质疑

第一,IAT 可能反映了社会的而非个人的观点。人是一个社会成员,因此,Karpisk 和 Hilton 指出,IAT 效应可能反映了社会的而非个人的观点^[14]。例如,IAT 研究表明很多黑人对白人比对黑人有更积极的态度,所有的吸烟者和非吸烟者都对吸烟有消极的态度。但是,大多数研究结果表明,IAT 至少某些时候测量到的不仅仅是社会态度。例如,Banse 等检

验了异性恋和同性恋的男女对同性恋者的态度。虽然,事实上对同性恋的社会态度被认为是消极的,但,同性恋个体(但不是异性恋者)的 IAT 得分说明了他们对同性恋者有更积极的态度^[2]。这表明, IAT 至少部分地记录了个人的观点。然而,我们还是应该注意 IAT 有时在某种程度上的确测量了社会的而非个人的观点。

第二, IAT 效应可能反映了突出性(salience)。Rothermund 等认为,被试总倾向于选择特点突出的类别做出优先反应^[2]。决定类别这种突出性的两个重要因素就是熟悉性和效价,即不熟悉的和消极的类别倾向于吸引被试的注意,因此也就更突出。这种观点可以对 Brendl 等的结果做出很好的解释^[11]。如上所述, Brendl 等发现对昆虫的 IAT 效应的方向依赖于另一个靶概念是花还是非词。当第二类靶概念是花时,当被试对昆虫和消极词汇的反应时短。但是,当非词作为第二类时,非词更具突出性。因此对被试昆虫和积极词汇的反应就快。可以看出,在这两个任务中,对昆虫的 IAT 效应的方向是相反的。Rothermund 等认为“ IAT 效应不能被解释为靶概念和属性概念之间存在联结的明确的证据”。无论是否同意这一结论,在使用 IAT 进行研究时,我们最好还是应该避免使用高突出性的概念。

参 考 文 献

- 1 Greenwald AG, McGhee DE, Schwartz JLK. Measuring individual differences in implicit cognition: The implicit association test. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1998, 74 (6): 1464- 1480
- 2 Houwer JD. The Implicit Association Test as a tool for studying dysfunctional associations in psychopathology: strengths and limitations. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 2002, 33: 115- 133
- 3 Nosek B, Banaji MR. The go/ no- go association task. *Social Cognition*, 2001, 19(6): 625- 666
- 4 Greenwald AG, Farnham SD. Using the Implicit Association Test to measure self- esteem and self- concept. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2000, 79(6): 1022- 1038
- 5 McConnell AR, Leibold JM. Relations among the Implicit Association Test, Discriminatory Behavior, and Explicit Measures of Racial Attitudes. *Journal of Experimental Social Psychology*, 2001, 37: 435- 442
- 6 Peter J, de Jong. Implicit self- esteem and social anxiety: differential self favouring effects in high and low anxious individuals. *Behaviour Research and Therapy*, 2002, 40: 501- 508
- 7 Gemar MC, Segal ZV, Sagrati S, et al. Mood- induced changes on the Implicit Association Test in recovered depressed patients. *Journal of Abnormal Psychology*, 2001, 110: 282- 289
- 8 Asendorpf JB, Rainer B, Daniel Mücke. Double dissociation between implicit and explicit personality self- concept: the case of shy behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2002, 83(2): 380- 393
- 9 Archana J, Mitchell E. Measuring alcohol expectancies with the Implicit Association Test. *Psychology of Addictive Behaviors*, 2003, 17(2): 126- 133
- 10 Reinout W, Wiers, Nieske van Woerden, Fren TY, et al. Implicit and explicit alcohol- related cognitions in heavy and light drinkers. *Journal of Abnormal Psychology*, 2002, 111(4): 648- 658
- 11 Brendl CM, Markman AB, Messner C. How do indirect measures of evaluation work? Evaluating the inference of prejudice in the Implicit Association Test. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2001, 81: 760- 773
- 12 Houwer DJ. A structural and process analysis of the Implicit Association Test. *Journal of Experimental Social Psychology*, 2001, 37: 443- 451
- 13 Swanson JE, Rudman LA, Greenwald AG. Using the Implicit Association Test to investigate attitude- behavior consistency for stigmatized behavior. *Cognition and Emotion*, 2001, 15: 207- 230
- 14 Karpinski A, Hilton JL. Attitudes and the Implicit Association Test. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2001, 81: 774- 788

(收稿日期: 2004- 03- 19)

会议通知

中国心理卫生协会将于今年 11 月下旬举办“儿童健全人格培养理论与方法”研修班。儿童、青少年教育工作者, 儿科、妇幼保健、医务工作者和其他热衷于儿童心理卫生工作者均可报名参加。办班地点: 北京, 班期 5 天, 费用 500 元, 报名截止日期: 10 月 30 日。咨询电话: 010-82085300 82029354
联系人: 周老师 谢老师