

高师毕业生的状态-特质焦虑及相关因素调查

张玉柱, 单和盛, 诺敏

(内蒙古师范大学学生处, 内蒙古 呼和浩特 010022)

【摘要】 目的:对高师毕业生择业期间的焦虑状况及相关因素进行调查。方法:采用状态-特质焦虑量表,对 426 名高师毕业生进行问卷调查。结果:① 高师毕业生择业期间的状态焦虑显著高于非毕业生和全国大学生常模;② 女生的状态焦虑显著高于男生;③ 专科毕业生的状态焦虑显著高于本科毕业生;④ 来自农牧民家庭的毕业生状态焦虑显著高于来自干部家庭的毕业生;⑤ 高师毕业生对就业前景的态度以及期望的工资收入水平与状态焦虑和特质焦虑均有显著相关。结论:毕业生的状态焦虑水平高于非毕业生;性别、学历、父母职业、择业态度和择业期望是影响毕业生焦虑的主要因素。

【关键词】 高师毕业生; 状态-特质焦虑; 相关因素

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2005)01-0062-02

A Survey of Normal University Graduates' State and Trait Anxiety and Its Correlative Factors

ZHANG Yu-zhu, SHAN He-sheng, NUO Min

Student Division of Inner Mongolia Normal University, Huhhot 010022, China

【Abstract】 **Objective:** A survey of the normal university graduates' anxiety in the period of vocation selecting and its correlative factors. **Methods:** 426 graduates from normal university were assessed with STAI (Form-Y). **Results:** ① The value of graduates' state anxiety is significantly higher than that of undergraduates and the norm of university students of the whole country. ② The value of female's state anxiety is significantly high compared to that of male. ③ The value of college graduates' state anxiety is higher remarkably than that of university students. ④ The value of state anxiety of graduates from farmer families is higher than that of those from cadets' families. ⑤ There is significant correlations between graduates' attitude and income expectation to future vocation and their state and trait anxiety. **Conclusion:** The value of normal university graduates' state anxiety is higher than undergraduates' and their main influencing factors are sex, education level, parents' career, attitude and income expectation to future vocation.

【Key words】 Normal university graduates; State and trait anxiety; Correlative factors

焦虑是个人对即将来临的、可能会造成危险或威胁的事件所产生的紧张、不安、忧虑、烦恼等不愉快的复杂的情绪状态,伴随有一系列的心理、生理和行为反应^[1]。斯皮尔伯格(Spielberger)把焦虑分为特质焦虑和状态焦虑,认为特质焦虑是相对持久的人格特征中焦虑倾向上稳定的个人差异,状态焦虑则是指焦虑的暂时波动状态,是由特定的情境引起的^[2]。近年来,关于大学生焦虑的研究已有很多,但已有的研究大多数集中在焦虑的一般状况及其原因的调查方面,对特殊时期和面对特殊情境时大学生的焦虑状况及其相关因素的研究不多,对大学毕业这一特殊群体的心理健康状况的关注也不够。在当前的就业形势下,高校毕业生承受着较大的心理压力。有研究表明,大学生的压力感与抑郁、焦虑有显著的正相关,高压压力感受的学生的抑郁、焦虑情绪显著高于低压力感受的大学生^[3]。“社会竞争激烈,就业前途未卜”列在当前“大学生最苦恼的问题”之首^[4]。因此,毕业生的焦虑状况和相关因素的研究

对于高校做好毕业生的择业心理教育以及心理健康教育都具有非常重要的理论和现实意义。

1. 研究对象和方法

1.1 研究对象

以内蒙古师范大学 2004 届毕业生和在校各年级学生为研究对象,共发放问卷 1050 份,收回有效问卷 924 份,其中毕业生 426 人,非毕业生 498 人。

1.2 研究工具

本研究采用状态-特质焦虑量表 (STAI-Y)^[5]。1995 年李文利、钱铭怡使用该量表对 199 名大学生进行测查,修订了 STAI(Form Y)的中国大学生常模^[6]。SAI 量表的中国大学生常模为 45.31 ± 11.99 ,TAI 量表的中国大学生常模为 43.31 ± 9.20 。

2 结 果

2.1 高师毕业生的状态-特质焦虑的总体状况

由表 1 可见,毕业生的状态焦虑水平高于非毕业生,毕业生与非毕业生的特质焦虑无显著差异。毕

业生的状态焦虑和特质焦虑均显著高于中国大学生常模。

表 1 毕业生与非毕业生和大学生常模比较

		状态焦虑	特质焦虑
比较 1	毕业生	48.75±8.85*	46.93±7.42
	非毕业生	45.08±8.51	46.44±8.26
比较 2	毕业生	48.75±8.85 [△]	46.93±7.42 [△]
	大学生常模	45.31±11.99	43.31±9.20

注: * 与非毕业生比较, [△] 与常模比较, $P < 0.01$

表 2 影响毕业生焦虑的因素分析

		n	状态焦虑			特质焦虑		
			\bar{X}	s	t/F	\bar{X}	s	t/F
性别	男	98	47.16	7.84	-2.03*	46.84	7.53	-0.47
	女	328	49.22	9.08		47.24	7.10	
学历	专科	133	50.22	9.16	2.33*	47.36	7.34	0.80
	本科	293	48.08	8.63		46.74	7.47	
专业	文科	240	48.90	8.82	0.41	46.99	7.45	0.18
	理科	186	48.54	8.84		46.86	7.41	
民族	蒙授	73	48.18	10.18	-0.59	46.77	6.75	-0.21
	汉授	353	48.86	8.56		46.97	7.56	
独生子女	是	67	48.24	9.06	-0.51	47.87	7.63	1.12
	否	359	48.84	8.86		46.76	7.38	
来源地区	农村牧区	153	49.76	8.86	1.57	47.15	6.75	0.33
	旗县城镇	153	48.13	9.09		46.54	7.85	
	大中城市	120	48.24	8.46		47.16	7.72	
父母职业	农牧民	140	50.39	8.78	2.44*	47.22	7.22	0.79
	普通工人	125	48.29	8.27		47.29	7.26	
	干部	64	46.47	10.10		45.53	8.44	
	个体	51	48.18	7.99		46.55	6.99	
	其他	46	48.78	9.05		47.48	7.49	

注: * $P < 0.05$

2.2 高师毕业生焦虑的相关因素分析

由表 2 可见, 毕业生的状态焦虑在性别、学历、父母职业三个因素上差异显著。

3 讨 论

3.1 高师毕业生择业期间焦虑情绪严重

高师毕业生在择业期间的焦虑水平明显高于非毕业生和正常大学生, 因此可以推断, 择业与就业因素是造成毕业生焦虑水平显著增高的主要原因。高校应该高度重视对毕业生的心理教育工作, 关注他们的心理健康, 要指导毕业生掌握一定的心理调节的方法和技术, 增强毕业生承受挫折和困难的心理素质以及自我心理调节能力。

3.2 高师毕业生焦虑的相关因素分析

女生的状态焦虑显著高于男生, 这可能是因为在择业过程中许多用人单位招聘毕业生时的性别歧视现象比较严重, 同等条件下只要男生而不要女生。教育系统用人单位的这种现象同样也非常严重, 部

分女毕业生虽然学习成绩、能力都较男生强, 却在择业竞争中处于劣势, 因此要承受更大的心理压力。此外, 女生的特质焦虑较男生高也是女生在面对择业时状态焦虑水平增高的一个原因。这与斯皮尔伯格以及李文利、钱铭怡等人的研究结果略有不同(这些研究认为状态焦虑和特质焦虑均无性别差异), 原因是这些研究是在正常状态下进行的, 未考虑应激等特殊情况, 而本研究是在毕业生择业期间进行的, 面对择业这一特殊情境, 男女大学生面对不同的择业竞争压力, 导致状态焦虑在性别上的差异也是必然的。

专科毕业生的状态焦虑显著高于本科毕业生, 这与近年来本专科毕业生的就业形势差异是密切相关的。专科生在择业中面对更大的压力, 焦虑水平也就明显高于本科生。

父母的职业对毕业生择业心理有重大影响。在上述统计结果的基础上, 经进一步多重比较, 来自农牧民家庭的毕业生状态焦虑水平显著高于来自干部家庭的毕业生。这与当前高校毕业生就业市场中的不公平竞争直接相关。由于用人单位自主权的扩大, 选什么样的人, 用什么样的人都由用人单位说了算, 毕业生的家庭和社会关系在择业中具有了突出重要的作用。毕业生通过父母的社会关系找熟人、托关系找工作的现象非常普遍, 因此一些来自农牧民家庭及普通工人家庭的毕业生由于缺乏广泛的家庭和社会关系, 在择业时明显处于劣势, 只能依靠学校和老师的推荐来找工作, 因而更加担忧能否找到满意的工作。

以上调查结果提示我们应特别关注毕业生中特殊群体的心理健康。由于受到就业体制不合理、用人观念陈旧、就业招聘中的不公平竞争等负面影响, 致使女大学生、专科生、贫困生以及来自农牧民家庭的大学生成为就业中的弱势群体。由于这些来自外界的消极影响非毕业生自身能够控制, 因而这部分毕业生的心理矛盾和冲突表现得更加突出, 而且女生、贫困生在高师院校中所占比例相比其他院校都要大得多, 因此高师院校应更加关注这些特殊群体的心理健康教育工作。(致谢: 本论文在撰写过程中曾得到内蒙古师范大学陈中永教授的悉心指导, 在此表示衷心感谢。)

参 考 文 献

- 1 黄希庭. 人格心理学. 杭州: 浙江教育出版社, 2002
- 2 Spielberger D: Charles, Gorsuch R.L., Lushene R. et al:
(下转第 65 页)

0.05)、军龄与家庭背景 ($F(2,224)=4.893, P<0.01$) 以及军龄与是否独生子女 ($F(2,224)=5.5341, P<0.01$) 的交互作用的主效应显著, 其余各因素的主效应均

不显著。Post Hoc (Tukey HSD) 检验揭示, 入伍不到一年的军人在总体幸福感体验上得分显著低于入伍两年以上的军人。

附表 不同军人自我和谐的差异比较

		自我与经验的不和谐	自我灵活性	自我刻板性	自我和谐总分
军龄	4 个月	46.066±10.517	45.355±6.962	18.986±5.118	91.618±14.715
	12 个月	47.972±9.596	45.042±7.640	19.676±4.895	93.929±13.149
	12 个月以上	45.923±10.276	42.961±7.444	19.576±4.897	93.173±14.299
	<i>F</i>	0.883	2.131	2.852	23.320**
文化程度	初中	47.548±9.334	43.072±7.429	19.459±4.849	95.500±12.329
	高中	45.656±11.169	45.927±7.157	19.396±5.172	90.687±16.213
	高中以上	42.000±6.964	49.200±3.033	18.400±2.966	83.200±9.576
	<i>F</i>	20.846**	0.043	7.044**	0.023
家庭背景	城市	46.724±1.622	45.875±1.181	19.395±0.796	92.102±2.247
	农村	44.952±1.163	44.386±0.847	18.697±0.571	91.051±1.611
	<i>F</i>	9.562**	0.991	1.609	1.406
独生子女	是	45.646±1.604	45.536±1.167	19.137±0.787	91.208±2.221
	否	46.030±1.189	44.725±0.865	18.955±0.584	91.946±1.646
	<i>F</i>	4.180**	2.595	0.957	2.558

注: * 表示 $P<0.05$, ** 表示 $P<0.01$

2.3 军人自我和谐与总体幸福感的关系

将自我和谐的各因子和总体幸福感作为变量进行 Pearson 积差相关分析, 结果表明, 自我和谐各因子与总体幸福感体验均存在显著相关。其中, 自我刻板性、自我与经验的不和谐以及自我和谐总分与总体幸福感显著负相关 (相关系数分别为 -0.264、-0.490、-0.510), 而自我灵活性与总体幸福感具有显著正相关($r=0.149$)。

3 讨 论

本研究发现, 初中文化水平的军人自我和谐程度低于高中文化水平的军人; 来自农村的军人的自我灵活性低于来自城市的军人。对于这种现象, 可能是由于受教育水平和成长环境不同所致。

国外一项研究发现^[3], 经济收入、婚姻情况、社会认可、受教育水平与总体幸福感有显著相关, 年龄与性别对幸福感的体验有显著性差异。本研究发现, 因军龄不同而导致对幸福感的体验有显著性差异, 入伍不到一年的军人在总体幸福感体验上得分显著低

于入伍两年以于入伍两年以上的军人。新兵生活阅历浅, 人生观、世界观尚不成熟, 心理发展尚不完善, 独立意识尚不完整, 适应能力差, 可塑性大, 容易受外界影响, 极易产生种种心理矛盾。而入伍两年以上的兵比较适应了部队生活, 也慢慢地发展起自己比较完善的世界观、人生观等, 所以在总体幸福感体验上要比刚入伍的士兵强烈些。因此部队在开展心理健康教育时, 必须有意识的培养青年军人的自我和谐, 提高心理适应能力, 增强挫折容忍力, 这样才能促进军人心理健康全面的发展。

参 考 文 献

1 王登峰. 自我和谐量表的编制. 中国临床心理学杂志, 1994, 2(1): 19-22
2 Fazio AF. A concurrent validation study of the NCHI general well-being schedule. Hyattsville MD. National Center for Health Statistics, 1997. 231-233
3 Mroczek DK, Kdarz CM. The effect of age on positive and negative affect: A developmental perspective on happiness. Journal of Personality and Social Psychology, 1998, 75: 1333-1349

(收稿日期: 2004-06-12)

(上接第 63 页)

Manual for the State-Trait Anxiety Inventory (Form Y). Consulting psychologists Press, Inc. Palo Alto, 1983: 577
3 李伟, 陶沙. 大学生的压力感与抑郁、焦虑的关系; 社会支持的作用. 中国临床心理学杂志, 2003, 11(2): 108-110
4 杨建义. 大学生生存质量调查. 青年研究, 2000, 8

5 舒良. 状态-特质焦虑问卷. 中国心理卫生杂志, 1993, (增刊): 205
6 李文利, 钱铭怡. 状态特质焦虑量表中国大学生常模修订. 北京大学学报(自然科学版), 1995, 31(1): 108-111

(收稿日期: 2004-06-18)