

# 大学生归因方式与人格的相关研究

王纯<sup>1</sup>, 张宁<sup>2</sup>

(1.南京师范大学心理系, 江苏 南京 210097; 2.南京医科大学附属脑科医院, 江苏 南京 210029)

【摘要】 目的:探索归因方式与人格的关系。方法:对大学生进行归因方式问卷(ASQ)和卡特尔 16 项人格问卷(16-PF)的测定。结果:高敏感性、忧虑性、紧张性,焦虑,感情用事,心理健康的个性因素分低的大学生倾向于具有消极的归因方式,这些人格特征是消极归因方式的核心人格。高怀疑性、忧虑性,焦虑,专业成就者个性因素分和新环境中成长能力的个性因素分低的大学生倾向于以宿命归因事件。结论:消极归因方式的核心人格为高敏感性、忧虑性、紧张性,焦虑,感情用事,心理健康的个性因素分低。

【关键词】 归因方式; 人格

中图分类号: B848.2 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2005)01-0053-02

## Personality Correlates to Attributional Style in Undergraduates

WANG Chun, ZHANG Ning

Department of Psychology, Nanjin Normal University, Nanjin 210097, China

【Abstract】 **Objective:** To investigate the relationship between attributional style and personality. **Methods:** We measured undergraduates with Attributional Style Questionnaire (ASQ) and Sixteen Personality Factor Questionnaire (16-PF). **Results:** Students with high-sensitivity, high-insecurity, high-tension, anxiety, not tough poise and low marks in Mental Health are apt to have negative attributional style. These personalities are the nuclear personalities of negative attributional style. Students with high-suspiciousness, high-insecurity, anxiety and low marks in Academic Achievement and Adjustment are apt to attribute fatefully. **Conclusion:** The nuclear personalities for negative attributional style are high-sensitivity, high-insecurity, high-tension, anxiety, not tough poise and low marks in Mental Health.

【Key words】 Attributional style; Personality

美国心理学家 Seligman, Abramson 等<sup>[1,2]</sup> 从归因方式的角度提出了关于抑郁成因的归因理论。该理论认为, 抑郁者的归因方式是将负性事件归因为内部的、普遍的和持续的原因, 当经历一个负性事件时, 具这种消极的归因方式的人更容易产生抑郁。该理论提出后, 归因方式成为抑郁研究的一个新热点<sup>[3-5]</sup>。但以往关于消极归因方式形成的研究主要集中在父母教养方式上<sup>[3,6,7]</sup>, 对人格因素与归因方式形成的研究<sup>[8]</sup>不多。我们拟探索归因方式与人格的关系。

### 1 研究对象与方法

#### 1.1 对象

来自南京两所大学各专业的本科生 (一年级和三年级) 137 人, 收回有效问卷 121 人, 其中男生 71 人, 女生 50 人。平均年龄 19.63±1.40 岁。

#### 1.2 方法

问卷调查, 包括: ①归因方式问卷 (Attributional Style Questionnaire, ASQ)。为修订的 Peterson 等<sup>[9]</sup> 编制 ASQ 的中文版, 由 12 个场景组成, 包括 6 个正性

事件和 6 个负性事件, 其中各有 3 个人际事件和 3 个成就事件。每个事件包括内外、普遍和持续维度, 并加入了宿命-现实维度。总体信度 = 0.84, 各分量表信度在 0.49-0.82 之间。②卡特尔 16 项人格问卷 (16-PF)。采用华东师范大学 1988 年所修订的版本。结果用 SPSS11.0 统计软件进行统计。

### 2 结 果

#### 2.1 不同人格特征大学生 ASQ 得分的比较

表 1 不同人格特征大学生 ASQ 得分的 t-检验结果

	t	低分组	高分组
兴奋性	2.68**	0.35±0.77	0.80±0.86
敢为性	2.03*	0.43±0.98	0.77±0.79
敏感性	-2.30*	0.85±0.92	0.50±0.77
忧虑性	-4.03**	0.93±0.81	0.33±0.80
紧张性	-2.32*	0.97±0.86	0.56±0.84
适应与焦虑性	-3.45**	0.91±0.80	0.40±0.84
感情用事与安详机警	2.01*	0.45±0.81	0.78±0.87
心理健康因素分	4.70**	0.29±0.74	0.97±0.83

注: \*P<0.05, \*\*P<0.01, 下同。

将每个人格维度, 按照常模标准分的均分区分为两组, 进行 ASQ 得分的独立组 t-检验 (共 121 人,

【基金项目】 本研究得到南京市人才计划项目的资助(项目编号:20016009)

其中男生 71 人,女生 50 人),结果显示,低兴奋性、敢为性、高敏感性、忧虑性、紧张性、焦虑、感情用事和心理健康的个性因素分低的大学生倾向于具有消极的归因方式。见表 1。

## 2.2 归因方式与人格的关系

将 ASQ 的总分及各分量表(四个方面:正性事件、负性事件、成就事件、人际事件;四个维度:内外维度、宿命维度、普遍维度、持续维度)的得分分别与人格的各个维度的得分进行相关检验,结果见表 2。

表 2 ASQ 的各分量表与人格的相关检验

	正性分	负性分	成就分	人际分	内外分	宿命分	普遍分	持续分	总分
稳定性	-0.03	-0.22*	0.19*	0.13	0.15	0.17	0.06	0.20*	0.18
恃强性	0.05	-0.12	0.04	0.21*	0.19*	0.10	0.11	0.04	0.15
兴奋性	0.05	-0.16	0.09	0.23*	0.07	-0.05	0.13	0.24*	0.19*
有恒性	0.09	-0.16	0.29**	0.12	0.23*	0.17	0.09	0.19*	0.22*
敏感性	-0.14	0.22*	-0.31**	-0.26**	-0.36**	-0.06	-0.20*	-0.18	-0.32**
怀疑性	-0.04	0.14	-0.22*	-0.08	-0.11	-0.19*	-0.10	-0.16	-0.16
忧虑性	-0.04	0.31**	-0.25**	-0.32**	-0.37**	-0.20*	-0.18*	-0.18*	-0.32**
紧张性	-0.06	0.33**	-0.33**	-0.32**	-0.16	-0.18	-0.30**	-0.36**	-0.36**
适应与焦虑	-0.07	0.29**	-0.29**	-0.28**	-0.24**	-0.20*	-0.21*	-0.30**	-0.32**
内向与外向	0.09	-0.10	0.06	0.21*	0.09	0.02	0.09	0.19*	0.16
感情用事与安详机警	0.08	-0.21*	0.24**	0.23*	0.30**	0.11	0.15	0.17	0.26**
心理健康因素	0.05	-0.30**	0.26**	0.32**	0.24**	0.14	0.21*	0.31**	0.33**
专业成就者个性因素	0.02	-0.20*	0.22*	0.14	0.22*	0.18*	0.07	0.17	0.20*
新环境中成长能力的个性因素	0.01	-0.05	0.18*	-0.07	0.09	0.19*	0.02	0.01	0.05

## 3 讨 论

本研究的结果显示,低兴奋性、高敏感性、忧虑性、紧张性、焦虑、感情用事、心理健康的个性因素分低的大学生,倾向于具有消极的归因方式。这几个人格特征在消极归因方式的总分、负性事件、人际事件和成就事件几个方面都显示出了相关性,并且往往在归因方式的多个维度上都表现出消极的影响,而其他的人格特征只是在某个维度上有影响。本研究发现,人格与归因方式的相关主要体现在负性事件上,而与正性事件均不相关。可见,人格对于消极归因方式的形成过程中,主要影响的是个体对负性事件的看法,并且这种影响在负性的成就事件和人际事件上都有体现。

另外,有恒性低和专业成就者个性因素分低的大学生在成就事件上具有消极的归因方式。这种人格的大学生容易产生负性的成就事件,自然会影响到他们对成就事件的归因。

张进辅等研究<sup>[10]</sup>认为,宿命归因是中国人归因的一大特色。本研究发现,高怀疑性、忧虑性、焦虑、专业成就者个性因素分和新环境中成长能力的个性因素分低的大学生倾向于以宿命归因事件,这也许代表了这些人通过以这种方式解释事情,来逃避现实社会的不如意,是一种自我防御机制的运用。

## 参 考 文 献

- 1 Abramson LY, Seligman MEP, Teasdale JD. Learned helplessness in humans: Critique and reformulation, *Journal of Abnormal Psychology*, 1978, 87: 49-74
- 2 Abramson LY, Metalsky TE, Alloy LB. Hopelessness Depression: A theory-based subtype of depression. *Psychological Review*, 1989, 96: 358-372
- 3 Peterson C, Seligman MEP. Causal explanations as a risk factor for depression: theory and evidence. *Psychological review*, 1984, 91: 347-74
- 4 魏立莹, 赵介城, 巫善勤. 抑郁与归因方式关系的研究. *中国临床心理学杂志*, 1999, 7(4): 213-215
- 5 王纯, 张宁. 抑郁的归因理论与归因训练. *中国心理卫生杂志*, 2004, 18(6): 423-425
- 6 Alloy LB, Abramson LY, Tashman NA, et al. Developmental Origins of Cognitive Vulnerability to Depression: Parenting, Cognitive, and Inferential Feedback Styles of the Parents of Individuals at High and Low Cognitive Risk for Depression. *Cognitive Therapy and Research*, 2001, 25(4): 397-423
- 7 李旭, 钱铭怡. 青少年归因方式与父母教养方式的关系研究. *中国临床心理学杂志*, 2000, 8(2): 83-85
- 8 James VM. Personality Correlate of attributional style. *The Journal of Psychology*, 1989, 123(5): 447-463
- 9 Peterson C, Semmel A, Baeyer C, et al. The Attributional Style Questionnaire. *The Journal of Psychology*, 1982, 97: 87-89
- 10 张进辅, 赵玉芳, 杨东, 等. 中国人成败归因的初步研究. *西南师范大学学报(自然科学版)*, 2000, 25(4): 476-480

(收稿日期: 2004-07-06)