

不同结构的单亲家庭特征及其儿童心理特征分析

刘苓, 何思忠, 吴云

(安徽省芜湖市第二人民医院, 安徽 芜湖 241000)

【摘要】 目的: 探讨单亲母亲家庭和单亲父亲家庭的两种不同结构的单亲家庭特征及其儿童心理特征。方法: 采用分层整群抽样法, 调查了芜湖地区 6573 例儿童, 由家长填写“家庭环境量表”、“中国儿童气质量表”、“Conners 父母用量表”、“成人艾森克人格问卷”及自编的一般情况调查表, 小学四年级以上的学生填写“少年艾森克人格问卷”; 中学生填写“中学生心理健康检测量表”。采用 SPSS11.0 统计软件对资料进行分析。结果: 单亲家庭 303 例, 单亲母亲家庭 159 例, 单亲父亲家庭 144 例。两组单亲家庭的亲密度、情感表达、成功性、道德宗教观 4 个因子分有显著性差异。8~12 岁儿童的趋避性、中学生的偏执及人际关系紧张、母亲的精神质因子分均有显著性差异。结论: 不同结构的单亲家庭的家庭精神环境、母亲的人格特征、儿童的气质特征、初中生的心理健康状况存在着差异。

【关键词】 单亲家庭结构; 家庭精神环境; 儿童心理特征

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2007)01-0068-03

An Analysis of the Characteristics of Single Parent Families with Different Structures and Their Children

LIU Ling, HE Si-zhong, WU Yun

Second People's Hospital of Wuhu City, Wuhu 241000, China

【Abstract】 Objective: This research aims to explore the characteristics of single parent family and its child. Methods: Sample analysis was adopted for a whole group with different layers. 6573 children in Wuhu city were surveyed. Parents were required to fill in the following scales: Family Environment Scale, Chinese Children Temperament Scale, Conners Parent Rating Scale, Adult Eysenck Personality Questionnaire and some general questionnaires. Pupils over the fourth grade were required to fill in Juvenile Eysenck Personality Questionnaire; high school students, High School Students Psychological Health Examining Scale. The materials were analyzed with the SPSS11.0 software. Results: 303 single parent families were investigated in the research, in which single mother families were 159 and single father families 144. Noticeable differences were revealed in terms of cohesion, expressiveness, achievement and moral-religious emphasis between two groups of single parent families. Furthermore, striking differences are found in approach-withdrawal of children aged 8-12, paranoid ideation and tension in interpersonal relations of middle school students and spiritual qualities of mothers. Conclusion: Single parent families with different structures are quite different in family spiritual atmosphere, mother's personalities, children's temperament characteristics and the psychological health conditions of junior high school students.

【Key words】 Single parent family structure; Family spiritual atmosphere; Children's psychological characteristics

单亲家庭是指子女只能跟随父母其中一方生活, 另一方可能是亡故或因离异等原因而几乎完全放弃了对子女的监护和抚养义务的家庭。生活在这类家庭中的儿童的处境较完整家庭的儿童有很大差异, 单亲家庭子女的心理卫生问题已受到社会的关注。但对由母亲抚养孩子(单亲母亲家庭)或由父亲抚养孩子(单亲父亲家庭)的两种不同结构单亲家庭的差异研究, 目前尚未见到报道。为探讨这两种不同结构的单亲家庭特征及其儿童心理特征, 我们对 303 例不同结构的单亲家庭儿童及其父母进行了测查及分析研究。

【基金项目】 安徽省芜湖市科研发计划项目资助(芜科计字[2000]169号, 项目号: 79)

1 方 法

1.1 研究对象

采用分层整群抽样法, 调查了芜湖地区(包括芜湖市区及周边三县地区)的 11 所幼儿园、17 所小学、13 所中学, 抽样学校的每个年级抽查一个班, 测查 3~16 岁儿童。除外智力低下或患有其他精神障碍及有严重残疾的儿童。父母文化水平至少有一人具有小学毕业以上, 均无智力低下及其他精神障碍、严重残疾。共测查 6573 例, 其中 303 例为单亲家庭, 占总数的 4.61%。

1.2 研究工具

1.2.1 家庭环境量表(中文版)^[1] 该量表共有 90 个项目, 包括亲密度、情感表达、矛盾性、独立性、成功

性、知识性、娱乐性、道德宗教观、组织性和控制性10个分量表。

1.2.2 中国3~7岁儿童气质量表(CPTS)量表由100个项目组成,组合为九个维度:活动水平、节律性、趋避性、适应性、反应强度、心境、持久性、注意转移及反应阈。

1.2.3 中国8~12岁儿童气质量表(CSTS)量表由99个项目组成,组合为九个维度:活动水平、预测性、趋避性、适应性、反应强度、心境、持久性、注意转移及反应阈。

1.2.4 Conners儿童行为问卷(父母问卷)^[1]量表共有48个项目,归纳为6个因子:品行问题、学习问题、心身障碍、冲动-多动、焦虑、多动指数。

1.2.5 中学生心理健康检测量表量表由60个项目组成10个因子:强迫、偏执、敌对、人际关系、抑郁、焦虑、学习压力、适应性、情绪不平衡、心理不平衡。

1.2.6 艾森克人格问卷采用龚耀先修订版,分成成人版和少年版。问卷均由88个问题组成。分精神质、神经质、内外向、掩饰性4个维度。

1.2.7 一般情况调查表自行编制,包括一般的人口学资料及儿童生长发育情况。

1.3 研究程序

按班级分别召开家长会和学生班会,在会上说明测查的意义、填写表格的方法及注意事项,并声明对填写内容保密。由监护父/母填写《家庭环境量表》、《Conners儿童行为问卷》、《一般情况调查表》。3~7岁儿童家长填写《中国3~7岁儿童气质量表》,8~12岁儿童家长填写《中国8~12岁儿童气质量表》,监护父/母和非监护父/母均填写《成人艾森克人格问卷》,初中生独自填写《中学生心理健康检测量表》、小学四年级以上的学生独自填写《少年艾森克人格问卷》。

1.4 统计分析

采用SPSS 11.0统计软件对资料进行分析。

2 结 果

2.1 一般情况

303例单亲家庭,其中单亲母亲家庭(A组)159例,占52.5%;单亲父亲家庭(B组)144例,占47.5%。单亲家庭中父母离异251例,占82.8%,父/母去世52例,占17.2%。单亲家庭中女孩157例,占51.8%,男孩146例,占48.2%。单亲家庭儿童中独生子女240例,占有所有被测独生子女的4.94%;非独生子女

63例,占有所有被测非独生子女的3.66%;

2.2 两组单亲家庭环境特点比较

单亲母亲家庭和单亲父亲家庭的亲密度、成功性、情感表达、道德宗教观差异有显著性。见表1。

表1 两组单亲家庭精神环境比较

	A组(n=159)	B组(n=144)	t	P
亲密度	7.16±2.05	6.58±2.26	2.316	0.021
情感表达	5.50±1.52	4.98±1.54	2.977	0.003
矛盾性	2.86±2.61	3.11±2.03	1.085	0.279
独立性	5.47±1.53	5.28±1.61	1.037	0.300
成功性	6.82±1.70	6.26±2.04	2.570	0.011
知识性	4.33±1.93	4.06±1.81	1.260	0.209
娱乐性	4.23±2.22	3.90±2.06	1.337	0.182
道德宗教观	5.63±1.39	5.15±1.70	2.673	0.008
组织性	6.58±1.78	6.48±1.96	0.493	0.622
控制性	4.28±1.94	4.72±2.17	1.834	0.068

2.3 两组单亲家庭儿童气质测查结果比较

两组单亲家庭的3~7岁组儿童气质测查显示9个气质维度:活动水平、节律性、趋避性、适应性、反应强度、心境、持久性、注意分散、反应阈差异均无显著性(P>0.05)。

两组单亲家庭的8~12岁组儿童9个气质维度中趋避性差异有显著性(P<0.05),其余8个气质维度差异无显著性(P>0.05),见表2。

表2 两组单亲家庭的8~12岁组儿童气质测查结果比较

	A组(n=75)	B组(n=67)	t	P
活动水平	3.27±0.92	3.08±0.66	1.434	0.154
预测性	2.94±0.81	3.10±0.71	1.226	0.222
趋避性	2.99±0.69	3.23±0.59	2.208	0.029
适应性	3.23±0.63	3.25±0.66	0.153	0.878
反应强度	3.41±0.93	3.22±0.64	1.393	0.166
心境	2.88±0.75	2.92±0.71	0.376	0.707
持久性	3.01±0.78	2.89±0.77	0.972	0.333
注意分散	4.17±0.97	4.10±0.91	0.447	0.655
反应阈	3.35±0.76	3.36±0.74	0.026	0.990

2.4 两组单亲家庭的儿童行为问题测查结果比较

两组单亲家庭儿童行为问题的6个因子:品行问题、学习问题、心身障碍、冲动、焦虑、多动指数的t值分别为1.144、0.086、0.535、0.849、0.080、0.123, P>0.05, 两组无显著性差异。

2.5 两组单亲家庭中中学生心理健康测查结果比较

结果表明:两组单亲家庭中中学生心理健康总分及人际关系紧张因子分差异有显著性(P=0.05),偏执因子分差异有非常显著性(P<0.01)。见表3。

2.6 两组单亲家庭的儿童个性测试结果比较

两组单亲家庭的儿童个性测试结果显示4个因子:精神质、内外向、神经质、掩饰性t值分别为1.365、0.796、0.833、0.073, P>0.05, 无显著性差异。

表 3 两组单亲家庭的中学生心理健康检测结果比较

	A 组(n=61)	B 组(n=55)	t	P
强迫症状	2.10±0.64	2.28±0.61	1.557	0.122
偏执	1.79±0.51	2.12±0.65	3.029	0.003
敌对	1.86±0.77	2.13±0.89	1.767	0.080
人际关系紧张	1.95±0.69	2.27±0.72	2.441	0.016
抑郁	1.95±0.73	2.08±0.74	0.914	0.363
焦虑	2.10±0.77	2.18±0.80	0.566	0.572
学习压力	2.19±0.78	2.41±0.74	1.613	0.110
适应不良	1.94±0.62	2.10±0.63	1.350	0.180
情绪不平衡	2.11±0.63	2.28±0.67	1.362	0.176
心理不平衡	1.93±0.62	2.15±0.74	1.667	0.098
总均分	1.99±0.55	2.20±0.57	1.981	0.050

2.7 两组单亲家庭的父亲个性测试结果比较

由于离异家庭中离开家庭的非监护父/母一方大多拒绝参加测试,所以单亲母亲家庭中只有 34 例离异后的父亲参加了测试。两组单亲家庭的父亲个性测试显示 EPQ 4 个因子均无显著性差异。

2.8 两组单亲家庭的母亲个性测试结果比较

在本次调查中单亲父亲家庭中有 39 例离异后的母亲参加了测试。结果表明:两组单亲家庭母亲的精神质维度得分有显著性差异(P<0.05),其余 3 个维度差异无显著性(P>0.05),见表 4。

表 4 两组单亲家庭的母亲个性测试结果比较

	A 组(n=142)	B 组(n=39)	t	P
精神质	50.42±9.94	56.92±13.06	3.368	0.001
内外向	54.65±9.50	57.18±7.42	1.539	0.126
神经质	50.95±9.87	47.95±8.41	1.733	0.085
掩饰性	51.80±9.65	48.59±12.14	1.734	0.085

3 讨 论

当今社会我国传统的家庭结构已发生了巨大的变化,由于离婚率逐年增加,单亲家庭的比率也随之增加。家庭缺损势必导致家庭功能的缺损,从而影响其子女的身心发展。单亲家庭儿童存在着较多的心理健康危险因素,是潜在的心理、行为障碍高危人群^[2]。已有研究表明,随着年龄的增长,父母离异的负面影响逐渐加大^[3]。大多数离异家庭青少年处于持续适应不良状态,常常是原有的应激还未消退,新

的应激接踵而至^[4]。而且不同结构的单亲家庭之间还存在着一些差别。本研究结果表明单亲母亲家庭和单亲父亲家庭的家庭精神环境有一定的差异,单亲父亲家庭的亲密度、情感表达、成功性、道德宗教观显著低于单亲母亲家庭。本研究结果提示单亲父亲家庭的精神环境比单亲母亲家庭的精神环境更差,更需要改善。

气质是个性心理特征之一。在生活最早期,气质特征或许更多受先天因素的制约,随着孩子与环境的交往日益增多,环境在气质的影响因素中所占比重日益增大^[5]。本研究结果表明两种不同结构的单亲家庭儿童 9 个气质维度比较,仅 8~12 岁组随父生活的儿童气质中趋避性显著增高,结果提示随父生活的儿童易退缩,不易接受新刺激、新事物,需要更多的鼓励和指导。

本研究结果表明:两种单亲家庭中中学生心理健康状况有显著性差异,随父生活的中学生心理健康状况较差,明显偏执、人际关系紧张,需要更多的关爱和心理辅导。

本研究结果表明:两种不同结构的单亲家庭中仅单亲父亲家庭里非监护母亲其精神质维度得分显著高于单亲监护母亲。研究结果提示:非监护母亲性格较孤僻、冷漠,可能是导致父亲承担监护人结局的原因之一。

参 考 文 献

- 汪向东,王希林,马弘. 心理卫生评定量表手册·增订版. 中国心理卫生杂志, 1999. 134- 142, 52- 54
- 张志群,郭兰婷. 单亲家庭学生心理状况调查. 中国公共卫生, 2004, 20(5): 598- 599
- 朱卫红,黄希庭. 家庭类型对初中生应对方式的影响. 中国临床心理学杂志, 2003, 11(1): 34- 35, 38
- 周敏娟,姚立旗,王蕾敏. 离异家庭青少年不良心理行为综合干预对照研究. 中国临床心理学杂志, 2002, 10(4): 290- 291
- 张劲松,王玉凤. 儿童气质与行为问题关系的研究. 中国心理卫生杂志, 1996, 10(6): 248- 252
- 衣明纪,魏书珍,张永红. 家庭精神环境对学龄儿童行为问题的影响. 中华儿科杂志, 1999, 37(3): 144- 147

(收稿日期:2006- 07- 27)

(上接第 75 页)

- 张枝革,杨汤宜,李建蓉,等. 运动负荷超声心动图评价起搏器频率适应者的心功能. 中国超声医学杂志, 2004, 20(5): 352- 354
- Lamas GA, lee KL, Sweeney MD, et al. Ventricular Pacing or dual - chamber pacing for sinus - node dysfunction. N Eng J Med, 2002, 346(24): 1854- 1862
- 黄晨,张勇翔,张阳阳. 人工心脏起搏器对高龄患者生活质量及预后的影响. 中国临床康复, 2003, 7(3): 386- 387
- 赵阳,汤宝鹏. 频率适应性起搏器对老年病态窦房结综合

- 征患者生活质量影响的评价(综述). 心血管病学进展, 2006, 27(4): 426- 429
- 蔡杏林,黄定九,辛隆泉. 体动感知频率应答起搏器的频率应答及运动耐量观察. 心脏起搏与心电生理杂志, 1994, 8(2): 81
- 杨海涛,祁述善,沈向前,等. 心脏起搏患者术后心理状况及其心理干预的作用. 中国心脏起搏与心电生理杂志, 2003, 17(3): 189- 191

(收稿日期:2006- 11- 06)