

美院学生自我价值感特点及其与学校归属感的相关研究

潘晓蕾¹, 徐琴美²

(1. 中国美术学院, 浙江 杭州 310002; 2. 浙江大学, 浙江 杭州 310028)

【摘要】 目的: 考察美院学生自我价值感特点及其与学校归属感的关系。方法: 采用青少年学生自我价值感量表和学校归属感量表对中国美术学院 647 名学生进行测试。结果: 美院学生自我价值感显著高于全国常模; 在个人取向心理自我价值感、个人取向家庭自我价值感上存在显著的性别差异; 独生子女的个人取向一般自我价值感显著高于非独生子女; 来自城市的学生的社会取向一般自我价值感、个人取向一般自我价值感及社会取向人际自我价值感显著高于来自乡镇的学生; 设计专业学生的社会取向道德自我价值感显著高于造型专业学生; 在个人取向一般自我价值感、个人取向人际自我价值感、个人取向心理自我价值感及个人取向家庭自我价值感方面存在显著的年级差异; 成绩优良的学生的自我价值感显著高于成绩一般的学生。美院学生自我价值感各维度与学校归属感之间存在显著正相关。结论: 美院学生的自我价值感较高, 一般自我价值感对学校归属感有显著的预测作用。

【关键词】 美院学生; 自我价值感; 学校归属感

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2008)04-0381-03

Research of Relationship Between Characteristics of Self-worth and School Belonging in Art Majors

PAN Xiao-lei, XU Qin-mei

China Academy of Art, Hangzhou 310002, China

【Abstract】 Objective: To explore the relationship between the characteristics of self-worth and school belonging in art majors. Methods: By means of Adolescent Self-worth Scale and School Belonging Scale, 647 college students from China Academy of Art were tested. Results: The self-worth of art majors was far higher than the national norm; There were obvious sexual differences in individual-oriented psychological self-worth and individual-oriented family self-worth; The individual-oriented general self-worth of the Single-child was far higher than that of the non Single-child; The society-oriented general self-worth, the individual-oriented general self-worth, and the society-oriented interpersonal self-worth of the students from cities were far higher than those of the township ones. The society-oriented moral self-worth of the design majors was far higher than that of fine art majors; There were obvious grade differences in the individual-oriented general self-worth, individual-oriented interpersonal self-worth, individual-oriented psychological self-worth and individual-oriented family self-worth. The self-worth of the well-performed students was far higher than that of the ones with plain performance. There was a positive correlation between all aspects of self-worth and school belonging. Conclusion: The self-worth of art majors is relatively higher; general self-worth can predict school belonging obviously.

【Key words】 Art majors; Self-worth; School belonging

自我价值感(self-worth), 也可以称为自尊, 是自我的一个核心成份。自我价值感是个体在社会生活中, 认知和评价作为客体的自我对社会主体(包括群体和他人)以及作为主体的自我的正向的自我情感体验。它作为一种比较稳定的自我情感, 以深层次的心境的形式存在于人的心理背景上, 它会对个人的认识、情感和行为产生一种弥漫性的影响, 也会影响个体的身心健康^[1]。有研究表明初中生自我价值感水平越高, 其心理健康状况就越好^[2]。学校归属感(school belonging)是指学生对自己所就读的学校在思想上、感情上和心理上的认同和投入, 愿意承担作为学校一员的各项责任和义务, 及乐于参与学校

活动。根据 De Vos 和 Dijkstra 的定义, 学校归属感是学生感觉到自己是班级或学校中重要的一员、被他人接受、被他人认为有价值及与他人成为一个整体的一种情感^[3]。一般来说, 美术院校的学生会给人一种自由散漫, 个性突出, 我行我素, 以自我为中心的印象, 但缺乏实证研究。而学校归属感可以体现学生与学校中的人和事之间产生的情感维系和价值认同, 学校归属感的提高能够积极地影响学生的自信、自尊、自我控制和责任感。有研究表明学生的学校归属感与其自我概念有一定的联系^[4]。本研究拟考察美院学生自我价值感的特点, 并分析其自我价值感与学校归属感的关系, 希冀为美院学生的教育提供一定的理论参考和实践指导。

1 对象与方法

1.1 对象

中国美术学院造型学院、设计学院学生共 647 名,其中男生 229 名,女生 418 名;独生子女 377 名,非独生子女 270 名;来自城市的学生 397 名,来自乡镇的学生 250 名;造型专业学生 286 名,设计专业学生 361 名;一年级学生 263 名,二年级学生 223 名,三年级学生 161 名;成绩优良的学生 273 名,成绩一般的学生 374 名。严格剔除无效问卷后,得到自我价值感有效问卷 638 份,学校归属感有效问卷 643 份。相关分析时,共同有效问卷 595 份。

1.2 工具

1.2.1 青少年学生自我价值感量表 (SE) 该量表共有 56 道题目组成,包括总体自我价值感、一般自我价值感和特殊自我价值感三个分量表。一般自我价值感分量表包括社会和个人取向两种类型。特殊自我价值感包括社会取向和个人取向的人际、心理、道德、生理和家庭五个特殊方面^[1]。该量表的信效度较好,已于 2003 年建立了全国常模^[9]。本研究总量表的内部一致性系数为 0.92,分量表同质性信度在 0.62-0.79 之间。

1.2.2 学校归属感量表 采用包克冰等人参考国外学者 Goodenow 编制的测量学校归属感的问卷改编的学校归属感问卷。该问卷具有良好的效度和信度,本研究的问卷内部一致性系数为 0.90。

1.3 方法

以班为单位,进行集体施测。所有数据均采用 SPSS11.5 进行统计分析。

2 结果

2.1 美院学生自我价值感与全国常模比较

从表 1 可以看出无论是男生还是女生在自我价值感的各维度上均与常模存在显著差异,且均高于全国常模。其次,我们分别对美院学生在性别、是否独生子女、生源、专业、年级、成绩六个方面进行差异检验。

结果表明男女生在总体自我价值感与一般自我价值感上均不存在显著差异,但在个人取向心理自我价值感上差异显著 $t(636)=2.40^*$,且男生 (15.66 ± 2.72) 得分高于女生 (15.17 ± 2.38) ;个人取向家庭自我价值感差异显著 $t(636)=-3.08^{**}$,女生得分 (16.44 ± 2.88) 高于男生 (15.75 ± 2.49) 。

对 638 名被试在是否独生子女这个维度上进行了差异检验,发现独生子女 $(n=375)$ 和非独生子女

$(n=263)$ 在个人取向一般自我价值感上差异显著 $t(636)=2.49^*$,独生子女的得分 (19.96 ± 2.93) 高于非独生子女 (19.37 ± 2.92) ,其他各维度均无显著差异。

结果显示在不同生源学生的社会取向一般自我价值感、个人取向一般自我价值感、社会取向人际自我价值感上差异显著, $t(636)$ 值分别是 -2.15^* 、 2.21^* 、 3.02^{**} 。来自城市的学生 $(n=395)$ 得分比来自乡镇的学生 $(n=243)$ 高,其平均数和标准差分别是 $18.50 \pm 3.27/17.95 \pm 3.02$; $19.91 \pm 3.06/19.39 \pm 2.71$; $13.01 \pm 3.13/12.26 \pm 2.95$ 。

针对造型专业 $(n=281)$ 和设计专业 $(n=357)$ 这两类学生的自我价值感进行差异检验,结果显示只有在社会取向道德自我价值感上存在显著差异 $t(636)=-2.99^{**}$,设计专业学生得分 (16.69 ± 2.17) 高于造型专业学生 (16.14 ± 2.44) 。

对来自一、二、三年级学生的自我价值感进行了差异检验,见表 2。

结果表明,在个人取向一般自我价值感、个人取向人际自我价值感、个人取向心理自我价值感及个人取向家庭自我价值感上存在显著年级差异,一年级的学生得分比二、三年级的学生高,进一步事后检验表明二、三年级学生之间不存在显著差异。

我们根据学生自己报告的成绩情况,分为优良 $(n=270)$ 和一般 $(n=368)$ 两个等级,发现除了个人取向道德自我价值感外,其他各维度均存在显著差异 $(P<0.05-P<0.001)$,各维度得分均是成绩优良的学生高于成绩一般的学生。

表 1 美院男女生自我价值感各维度与全国常模比较 ($\bar{x} \pm s$)

自我价值感维度	美院男生 (n=224)	常模男生 (n=16782)	t	美院女生 (n=414)	常模女生 (n=17933)	t
总体	25.09 ± 4.21	18.3 ± 5.2	19.46***	24.86 ± 3.86	18.1 ± 5.2	26.28***
社会取向一般	18.36 ± 3.31	13.5 ± 3.9	18.56***	18.25 ± 3.12	13.3 ± 4.1	24.40***
个人取向一般	19.85 ± 3.02	15.8 ± 4.1	14.73***	19.64 ± 2.90	15.8 ± 4.2	18.50***
社会取向人际	12.96 ± 3.05	11.6 ± 2.7	7.48***	12.60 ± 3.10	11.5 ± 2.6	8.47***
社会取向心理	14.79 ± 2.99	12.0 ± 3.1	13.41***	14.40 ± 3.12	12.0 ± 3.0	16.08***
社会取向道德	16.35 ± 2.31	13.2 ± 4.0	11.76***	16.50 ± 2.32	13.6 ± 4.4	13.37***
社会取向生理	12.92 ± 3.40	12.0 ± 3.2	4.27***	12.95 ± 2.81	11.9 ± 2.9	7.29***
社会取向家庭	14.42 ± 2.02	11.3 ± 3.7	12.60***	14.44 ± 2.00	11.2 ± 3.8	17.29***
个人取向人际	13.03 ± 2.90	10.9 ± 3.4	9.33***	12.76 ± 2.67	10.6 ± 3.4	12.84***
个人取向心理	15.66 ± 2.72	13.3 ± 4.0	8.80***	15.17 ± 2.38	13.2 ± 4.0	9.98***
个人取向道德	14.72 ± 2.41	13.2 ± 3.3	6.87***	14.67 ± 2.30	13.2 ± 3.4	8.75***
个人取向生理	14.81 ± 3.09	12.1 ± 3.6	11.21***	14.49 ± 2.89	11.9 ± 3.5	14.94***
个人取向家庭	15.75 ± 2.49	11.7 ± 3.2	18.87***	16.44 ± 2.88	11.7 ± 3.4	28.13***

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$, *** $P<0.001$;下同。

表 2 美院学生自我价值感的年级差异 ($\bar{x} \pm s$)

自我价值感维度	一年级 (n=262)	二年级 (n=220)	三年级 (n=156)	F
个人取向一般	20.09 ± 2.94	19.48 ± 2.75	19.41 ± 3.13	3.677*
个人取向人际	13.14 ± 2.84	12.50 ± 2.67	12.89 ± 2.69	3.216*
个人取向心理	15.65 ± 2.38	15.11 ± 2.55	15.16 ± 2.63	3.275*
个人取向家庭	16.54 ± 2.61	15.87 ± 2.92	16.09 ± 2.75	3.655*

2.2 美院学生自我价值感与学校归属感的相关

美院学生自我价值感与学校归属感的相关分析表明: 总体自我价值感、社会取向一般自我价值感、个人取向一般自我价值感、社会取向特殊自我价值感、个人取向特殊自我价值感均与学校归属感存在显著正相关, 其相关系数 r 分别是 0.420^{**} , 0.509^{**} , 0.538^{**} , 0.502^{**} , 0.412^{**} 。

2.3 自我价值感对学校归属感的回归分析

以学校归属感为因变量, 将自我价值感各维度为自变量, 进行逐步多元回归分析, 结果见表 3。从进入模型的变量来看, 依次包括个人取向一般自我价值感、社会取向一般自我价值感, 它们都是正向地影响学校归属感。方程的多元相关系数 R 为 0.588 , 决定系数 R^2 为 0.346 , 对学校归属感的解释能力为 34.6% 。

表 3 美院学生自我价值感对学校归属感的多元回归分析

自变量	多元相关系数 R	决定系数 R^2	校正的决定系数 R^2	F 值	标准化回归系数 β	Sig.
个人取向一般	0.538	0.290	0.289	242.123	0.366	0.000
社会取向一般	0.588	0.346	0.344	156.798	0.293	0.000

3 讨 论

3.1 美院学生自我价值感的特点

研究发现美院男生和女生在自我价值感各维度上的得分均显著高于全国常模, 说明他们对自我的正向情感体验还是十分积极的, 对自己基本持肯定态度。男女生在总体自我价值感与一般自我价值感上均不存在差异, 这与杨雄等人的研究基本一致^[6]。而在个人取向心理自我价值感上差异显著, 且男生得分高于女生; 个人取向家庭自我价值感差异显著, 女生得分高于男生, 这可能与男女生刻板印象有关。

研究结果显示独生子女在个人取向一般自我价值感上得分明显高于非独生子女, 可能是由于独生子女能够得到更多的关爱和发挥自身特长、展示自我、锻炼能力的机会。值得一提的是结果显示来自城市的学生的社会取向一般自我价值感、个人取向一般自我价值感及社会取向人际自我价值感都比来自乡镇的学生高, 这与前人的研究较为一致^[7]。可见, 家庭所在地是影响大学生自我价值感的重要因素, 来自乡镇的学生可能受家庭经济状况、父母教养方式、成长环境等方面的影响, 自我价值感相对较低。

研究发现在社会取向道德自我价值感这个维度上设计专业学生得分显著高于造型专业学生。这可能是因为设计就专业本身来讲承担着服务社会和人民的使命, 而且设计专业学生因专业的需要更注重团队协作。相反, 造型专业学生则更强调自己独创思

维和想象力的发挥。

在自我价值感的年级差异上, 个人取向的很多维度都表现为一年级的学生高于二、三年级的学生, 这与大多数的研究结果一致。此外, 研究发现学生的学业成绩与自我价值感有着紧密的联系, 学业成绩的不同使学生对自我有不同的情感体验, 成绩优良的学生的自我价值感比成绩一般的学生高, 这也与过去的许多研究结果一致^[8-9]。这主要是因为学生的主体活动是学习, 学生主要通过学业成绩来体验成功与失败, 成绩好的学生自然会对自己比较满意, 并认为自己有价值, 他们也获得更多发挥潜能和展示个性的机会, 更受家人、老师、同学、朋友的关注和认可, 较有自信和活力, 因而有较高的自我价值感体验。

3.2 美院学生自我价值感与学校归属感的关系

美院学生自我价值感各维度与学校归属感均呈显著的正相关, 说明自我价值感与学校归属感有着密切的关系。回归分析表明, 个人取向一般自我价值感与社会取向一般自我价值感对学校归属感有一定的预测能力, 说明这两种自我价值感对学校归属感有直接的影响。可能是因为个人取向一般自我价值感是指自身潜能的发挥和完善影响下的正向自我情感体验。社会取向一般自我价值感是指在社会或他人的认可影响下的正向自我情感体验。这两种价值感比较稳定, 反映了个人长期维持的一种基准水平, 其抽象程度处于中等层次, 故相对总体自我价值感和特殊自我价值感, 它们对学校归属感的影响较强。

参 考 文 献

- 1 黄希庭, 杨雄. 青少年自我价值感量表的编制. 心理科学, 1998, 21(4): 289-292
- 2 钟慧, 黄希庭. 初中生的自我价值感与心理健康的相关研究. 中国临床心理学杂志, 2003, 11(1): 31-33
- 3 包克冰, 徐琴美. 学校归属感与学生发展的探索研究. 心理学探新, 2006, 2(26): 51-54
- 4 包克冰, 李卉, 徐琴美. 中学生学校归属感及其与自我概念的关系研究. 教育科学研究, 2006, 1: 25-28
- 5 黄希庭, 凤四海, 王卫红. 青少年自我价值感全国常模的制定. 心理科学, 2003, 26(2): 194-198
- 6 杨雄, 黄希庭. 青少年自我价值感特点的初步研究. 心理科学, 1999, 22(6): 484-487
- 7 陈幼平. 西南科技大学学生自我价值感的调查研究. 西南科技大学学报(哲社版), 2006, 23(3): 104-107
- 8 辛向. 中学生自我价值感与学习成绩关系的研究. 健康心理学杂志, 2001, 9(5): 335-336
- 9 王蕾. 中学生自我价值感特点分析. 中国临床心理学杂志, 2000, 8(3): 143-152

(收稿日期: 2008-01-15)