

社会支持对农民择业倾向的影响

赵立, 郑全全

(浙江大学心理系, 浙江 杭州 310028)

【摘要】 目的: 探讨社会支持对农民职业选择的作用机制。方法: 在深度访谈和对 419 名农民试测的基础上, 编制了基于霍兰德 RIASEC 职业分类的职业自我效能、择业倾向和社会支持问卷。采用结构方程建模对 628 名农民的正式测试结果进行了假设模型的建构和检验。结果: 在绝大部分职业类型上, 积极支持与自我效能、自我效能与择业倾向、消极支持与择业倾向间存在显著的路径; 经修正最终模型的拟合情况良好; 自我效能在积极支持和择业倾向间起完全中介的作用。结论: 社会支持对农民择业倾向的影响是双重的; 积极支持通过职业自我效能的中介对择业倾向产生积极的影响, 消极支持对择业倾向产生直接的消极影响。

【关键词】 农民; 社会支持; 择业倾向; 职业自我效能

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2008)02-0176-05

Influence of Social Support on Chinese Farmers' Career Choice Consideration

ZHAO Li, Zheng Quan-quan

Department of Psychology, Zhejiang University, Hangzhou 310028, China

【Abstract】 Objective: To explore the influence of social support on Chinese farmers' career choice consideration. Methods: Based on depth interviews and the pre-test on 419 farmers, a questionnaire of self-efficacy, choice consideration and social support related to occupations representing Holland's six RIASEC career types was developed. With a formal sample of 628 farmers, and by the structural equation modeling, the hypothetic models were constructed and tested. Results: Across most of the career types, there were significant paths between positive support and self-efficacy, self-efficacy and choice consideration, negative support and choice consideration; the goodness of fit of the final models were perfect. Self-efficacy fully mediated the relationship between positive support and choice consideration. Conclusion: The influence of social support on farmers' career consideration is ambilateral. Positive support has fully positive effect on choice consideration via self-efficacy, whereas negative support has direct negative effect on it.

【Key words】 Farmers; Social support; Career choice consideration; Career self-efficacy

农村劳动力过剩已成为我国社会面临的一个十分紧迫而严峻的问题, 事关农村经济可持续发展和社会稳定的大局。实现农村富余劳动力向城镇和非农产业转移, 是经济发展的必然要求, 是解决“三农”问题的重要途径, 也是社会和谐和进步的重要标志。然而, 农民职业认知、价值观念和择业意识的局限性以及种种不平等、歧视性的环境障碍, 却在很大程度上阻碍了农民的转产就业。

农民的社会支持是由农民与其周围与之有接触的组织和个人(支持者)的联系, 以及从中得到的物质或精神方面的援助^[1]。许多学者从不同的角度对社会支持进行了研究, 并将其扩展到诸如下岗职工、妇女、残疾者和老年人等弱势群体当中^[2-5]。然而, 有关农民的社会支持, 尤其是微观、心理层面的研究还相对薄弱。另外, 对于社会支持与职业行为的联系, 也研究得相对较少。在这方面, Lent 等人运用 Bandura 的社会认知理论, 提出了社会认知职业模型

(Social cognitive career theory, SCCT), 将心理、社会、经济等影响因素整合起来, 力图解释人们职业行为的全过程^[6]。该模型最近被扩展到特殊群体中, 为职业咨询提供了一种干预的可能性和策略^[10-14]。模型认为, 当前的环境因素, 如雇佣中的歧视, 家人或重要他人的干预等, 对个体的职业行为有着直接的促进或阻碍作用(直接作用假设)^[6]。Lent 等将这种环境影响总结为社会支持和障碍(或积极的支持和消极的支持)^[6-9]。与之不同地, Bandura 指出, 环境变量可能是通过自我效能的中介作用对职业选择产生影响(间接作用假设)^[15, 16]。如一项对工程专业大学生的研究表明, 社会支持与环境障碍并不直接决定职业选择的结果, 而是通过增强或削弱对职业能力的自我评估(职业自我效能), 间接地影响着择业行为^[17]。

综上所述, 本文将以 SCCT 为框架, 探讨社会支持对农民择业倾向的影响机制, 为把握农民的择业心理, 改善农民的就业状态提供一定的现实依据。

1 方 法

考虑到农民群体的特殊性, 我们采用了访谈和

【基金项目】 本文系“浙江省农村劳动力转移培训就业”课题部分研究成果, 受浙江省“三农五方”科技协作计划项目支持

问卷调查法。问卷采用团体施测,由研究者解释调查的目的及各项的涵义,以确保农民对问卷的理解。问卷当场发放,当场收回。

1.1 初测问卷的编制

在对农民进行多次访谈的基础上,编制了初测问卷。问卷主要由以下 3 部分组成。

1.1.1 个人背景信息 包括性别、年龄、籍贯、健康状况、婚姻状况、受教育程度、家庭经济状况等一些基本的人口统计学问题。

1.1.2 择业倾向和职业自我效能的测量 在职业测评方面,美国著名职业心理学家 Holland 将职业分为了 RIASEC 六大类型(R:现实型;I:研究型;A:艺术型;S:社会型;E:企业型;C:传统型)。Gore 等人在此基础上编制了一套包含 84 个条目(6 种职业类型,每种类型 14 个条目)的职业自我效能问卷^[18],后 Lent 等人又将测量变量扩展到择业倾向。该问卷被证明具有较好的信度和效度^[18,19]。我们认为,基于 RIASEC 分类的自我效能、择业倾向的测量方式,通俗易懂,具有可操作性。因此,此部分问卷主要是参考 Gore 和 Lent 等人的研究方法设计的。问卷设计的核心在于各类型职业条目的选择。上述问卷的职业条目主要是在西方社会文化背景下建立起来的,多适用于一般文化水平以上的城市居民,不太符合中国国情下农民群体的实际情况。在我国,国家劳动与社会保障部于 1999 年重新修订编发了《劳动力市场职业分类与代码(LB501-1999)》,2002 年又再一次对其进行了调整。该分类涵盖了目前中国社会的大部分职业,已被广泛地用于各地的职业介绍、就业培训,及相关的信息统计和分析工作中。在此,我们以《LB501-2002》为参考,结合农村劳动力转移培训就业的现状,从中抽取出具体的职业作为问卷项目设计的基础和来源。择业倾向:选取了 48 个六种职业类型所涉及的具体工作(如,R 型“机械制造工”,I 型“种植业或养殖业方面的技师”,A 型“雕刻、刺绣图案的设计人员”,S 型“教师”,E 型“小商小贩等个体经营户”,C 型“销售员”;每种类型 8 个条目),要求作答者指出“会有多大可能选择去从事这些工作”。作答者的反应以 7 点式李克特量表计分(1=“没有可能”,7=“很有可能”)。职业自我效能:根据上述具体工作,编制了这些工作可能涉及的具体活动或任务(如,R 型“装配修理电器或机器零件”,I 型“钻研农业技术知识”;等;每种类型 8 个条目,共 48 个条目),要求作答者指出“自己对完成这些活动有多大的信心”。作答者的反应以 7 点式量表计分(1=“完

全没有信心”,7=“非常有信心”)。

1.1.3 社会支持的测量 根据此前有关农村劳动力转移就业及社会支持的访谈和问卷调查结果,拟从积极支持(涉及家庭、人际、经济、职业培训、工作机会等 5 个积极的方面)和消极支持(涉及就业、生活等 6 个消极的方面,如差别待遇、社会保障的缺失、群体性歧视,等等)来考察农民的社会支持状况。此部分共 11 个项目,以 7 点式量表计分(从“完全不同意”到“完全同意”)。

在以上问卷定稿前,我们邀请了农业部门及心理测量方面的专家审定各个项目的内容以及词语表达的准确性。

1.2 取样

1.2.1 试测样本 在浙江省金华市(东阳、永康、浦江、义乌)随机抽取了 419 名农民完成了初测。其中男性 224 名,女性 195 名,平均年龄为 30.1 岁。

1.2.2 正式样本 采用分层随机取样法,在浙江省 11 个地级市各选取了两个县(区)进行了调查。从一产(村庄,农业生产基地)、二产(含农民工较多的工业企业)、三产(如商业、服务业、农业休闲园区等)以及职业技能培训学校按一定的比例取样。最后回收有效问卷 628 份,其中男性 339 名,女性 289 名;样本的年龄分布在 17-55 岁之间,平均年龄为 30.02±10.07 岁;样本农民中不识字的占 3.0%,小学程度占 19%,初中学历占 45.2%,高中及以上学历占 32.8%;样本农民有 71.8%来自浙江省,其余的分别来自安徽、四川、江西等全国 22 个省。

1.3 数据统计

利用 SPSS10.0 进行基本的统计分析及探索性因素分析。采用 Amos 4.0 进行测量模型和结构模型的建构与检验。

2 结 果

2.1 正式问卷的建构

采用试测样本数据(n=419),分别对六种职业类型的自我效能、择业倾向条目,以及社会支持条目进行项目分析(表略)。根据经验和因素分析理论确定的五个标准^[20],剔除问卷中不合适的条目;结合调查的实际情况,对部分条目的用词、表述进行了适当的修改,形成了最终的问卷。其中,职业自我效能部分 38 个项目(R 型 5 个,I 型 6 个,A 型 7 个,S 型 8 个,E 型 7 个,C 型 5 个);择业倾向部分 41 个(R 型 6 个,I 型 6 个,A 型 7 个,S 型 7 个,E 型 8 个,C 型 7 个);社会支持部分 10 个(积极支持 5 个,消极支持

5个)。

2.2 问卷的信效度分析

对正式测量的数据 ($n=628$) 进行因素分析表明, 六种职业类型的自我效能和就业意愿量表均只抽取出一个公因子, 各条目在各自量表上均具有较高的因素荷重(0.64~0.88); 10个社会支持项目被抽取两个因子, 分别为积极支持和消极支持(其中积极支持荷重为 0.63~0.79, 消极支持为 0.73~0.80), 两因子的累积贡献率为 67.74%。

问卷的信度检验结果显示, 六种类型各分量表均具有较高内部一致性(除 R 型自我效能和积极支持部分 值为 0.75 和 0.77 外, 其它各类型各分量表的 值均大于 0.80), 说明问卷的可靠性较好。

另外, 对六种职业类型各分量表求平均分后分别进行相关分析, 结果显示, 自我效能、择业倾向、积极支持之间均存在正相关, 而消极支持与其它部分均存在负相关(其中相关系数 r 的绝对值分别为: R 型 0.07~0.72; I 型 0.10~0.62; A 型 0.13~0.64; S 型 0.10~0.71; E 型 0.16~0.76; C 型 0.16~0.71)。所有的相关系数均达到显著水平($P<0.05$)

表 1 六种职业类型各分量表的 α 系数($n=628$)

	自我效能	职业选择	积极支持	消极支持
R 型	0.75	0.85		
I 型	0.82	0.87		
A 型	0.87	0.90		
S 型	0.88	0.84	0.77	0.84
E 型	0.89	0.90		
C 型	0.89	0.90		

2.3 测量模型的建构和检验

根据结构方程的建模要求, 将正式取得的样本 ($n=628$) 随机分成两半, 分别进行测量模型和结构模型的建构与检验。

采用 Amos 4.0 软件中的最大似然法, 对前半数据 ($n_1=314$) 进行验证性因素分析。我们考察了 4 种可能的测量模型: 2 因素模型: 自我效能、择业倾向组成一个潜变量, 社会支持(积极支持和消极支持)为第二个潜变量; 3 因素模型 a: 自我效能和择业倾向组成一个潜变量, 积极支持和消极支持分别代表两个潜变量; 3 因素模型 b: 自我效能、择业倾向分别代表一个潜变量, 社会支持为第三个潜变量;

4 因素模型: 自我效能、择业倾向、积极支持、消极支持分别代表 4 个潜变量。以上各模型的潜变量间均彼此相关。

根据六种职业分类, 每个备择模型均被检验了 6 次。结果表明, 在六种职业类型上, 4 因素模型的各

拟合指标均达到了拟合标准(其中个别模型的 RMSEA 值略微高于 0.08), 且均优于其它各备择模型。其拟合指标分别为: χ^2 值介于 513.213~841.076, $P<0.001$; NFI 介于 0.944~0.954; RFI 介于 0.930~0.942; IFI 介于 0.961~0.970; TLI 介于 0.950~0.963; CFI 介于 0.960~0.969; RMSEA 介于 0.074~0.084。根据最佳拟合度原则, 接受 4 因素模型, 即职业自我效能、择业倾向、积极支持和消极支持为 4 个相互区别却又彼此相关的潜变量。

2.4 结构模型的建构和检验

采用协方差结构模型的极大似然法, 对另一半数据 ($n_2=314$) 进行结构模型的建构和检验。假设的模型基于上述 4 因素模型, 包括积极支持、消极支持两个外源潜变量以及职业自我效能、择业倾向等两个内源潜变量。

我们首先考虑了完整的结构模型, 即积极支持和消极支持对择业倾向均产生直接和间接(经由自我效能)的影响。初步参数估计结果(见表 2), 六种职业类型完整模型的 NFI、IFI、TLI 和 CFI 等指标均大于 0.9, 除部分 RMSEA 值稍高于 0.8 外, 基本符合结构方程的标准。进一步考察完整模型中各标准化路径系数发现, 在六种职业类型上, “积极支持 自我效能”(R 型除外)、“自我效能 择业倾向”、“消极支持 择业倾向”(I 型除外)等三条路径均显著, 而“积极支持 择业倾向”、“消极支持 自我效能”两条路径均不显著。采用逐步删除法删除不显著的路径, 对完整模型进行修正。综合考虑, 在各修正模型中, “积极支持间接作用-消极支持直接作用”这一模型, 修正后所保留的三条路径系数绝大部分均显著(R 型的积极支持和 I 型的消极支持除外), 且在六种职业类型上都有最大的 NFI、IFI、TLI、CFI 值, 以及最小的 χ^2/df 和 RMSEA 值。表明该模型对数据的拟合情况最佳, 接受该模型。最终模型的各拟合指标情况列于表 2, 标准化路径系数如图 1 所示。

2.5 职业自我效能在积极支持和择业倾向间的中介作用检验

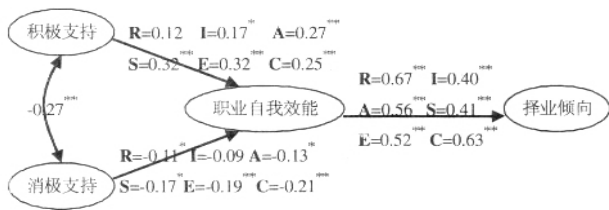
采用 Sobel 中介效应检验方法^[21], 对“积极支持 自我效能 择业倾向”这一间接作用做进一步检验。结果显示, 除 R 型外, 各种职业类型的自我效能在积极支持和择业倾向间的中介效应均显著: R 型/ $Z/$ =1.59, $P>0.05$; I 型/ $Z/$ =2.02, $P<0.05$; A 型/ $Z/$ =3.37, $P<0.01$; S 型/ $Z/$ =3.40, $P<0.01$; E 型/ $Z/$ =3.39, $P<0.01$; C 型/ $Z/$ =2.74, $P<0.01$ 。中介率分别为: R 型 57.26%, I 型 73.68%, A 型 87.05%, S 型 66.83%, E 型 88.09%, C 型 70.12%。由于积极支持与择业倾向间不存在显

著的直接路径，因此职业自我效能在积极支持与择业倾向间起着完全中介的作用(R 型除外)。

表 2 六种职业类型完整模型和最终模型的各拟合指标 (n₂=314)

模型	χ^2	df	χ^2/df	RMSEA	NFI	RFI	IFI	TLI	CFI
R	完整模型	529.058***	183	2.891	0.078	0.956	0.945	0.971	0.971
	积极间接-消极直接	531.095***	185	2.871	0.077	0.956	0.945	0.971	0.971
I	完整模型	715.874***	203	3.526	0.090	0.946	0.933	0.961	0.961
	积极间接-消极直接	717.464***	205	3.500	0.089	0.946	0.934	0.961	0.961
A	完整模型	918.467***	246	3.734	0.093	0.940	0.927	0.955	0.955
	积极间接-消极直接	920.850***	248	3.713	0.092	0.940	0.927	0.955	0.955
S	完整模型	795.062***	269	2.956	0.079	0.951	0.941	0.967	0.967
	积极间接-消极直接	795.845***	271	2.937	0.079	0.951	0.941	0.967	0.967
E	完整模型	710.589***	269	2.642	0.072	0.956	0.947	0.972	0.972
	积极间接-消极直接	712.850***	271	2.630	0.072	0.956	0.947	0.972	0.972
C	完整模型	709.935***	203	3.497	0.089	0.951	0.939	0.965	0.964
	积极间接-消极直接	714.476***	205	3.485	0.088	0.951	0.939	0.964	0.964

注： χ^2 :卡方值;df:自由度;NFI,规范拟合指数;RFI,相对拟合指数;IFI,附加拟合指数;TLI,Tucker-Lewis 指数;CFI,比较拟合指数;RMSEA,近似均方根误差。



附图 最终模型的标准化解数图 (n₂=314)

注：图中所显示的均为标准化路径系数；* 表示 0.05 水平上显著，** 表示 0.01 水平上显著。

3 讨 论

3.1 研究的信效度

研究表明，基于 RIASEC 六种职业分类的自我效能、择业倾向等变量的测量方式，通俗易懂，操作性较强，比较适合对农民进行测量。在效度方面，探索性因素分析结果，六种职业类型的自我效能和择业倾向量表均只抽取出一个公因子，各条目在分量表上均具有较高的因素荷重；社会支持部分 10 个项目被抽取出两个因子，分别为积极支持和消极支持，其累积贡献率为 67.74%。验证性因素分析结果，4 因素结构模型具有最佳的拟合度。这都符合研究的假设建构，反映了本研究的问卷具有较好的结构效度。同时，该问卷是在对职业心理和农民社会支持^[24]等方面文献回顾的基础上，结合几次有关农民就业心理和社会支持的深度访谈资料，并借鉴《B501-1999》编制的，问卷的编制过程也保证了其内容效度。在信度方面，六种类型各分量表均具有较高内部一致性，表明问卷具有一定的可靠性和稳定性，符合心理测量学的要求。

3.2 社会支持对农民择业倾向的影响

本研究表明，社会支持对农民的择业倾向的作

用机制是双方面的：其中，积极支持主要通过职业自我效能的中介对择业倾向产生积极的影响；消极支持对择业倾向产生直接的消极影响。这均部分支持了 SCCT 的直接作用和 Bandura 的间接作用假设。

社会支持对农民择业倾向的这种双重影响，从现实角度是可以理解的。一方面，较低的文化素质，决定了农民记忆的情景性和思维的经验性，进而决定了其以实践为主的学习方式。因此外界支持、参照群体对农民的决策有着特别重要的意义。同时，传统的亲缘、地缘关系构成了农民社会支持的积极力量，也是其就业信息的主要来源。农民的参照群体是与他们具有相似背景的农民——其外出务工经历或是城市生活体验，往往成为农民就业的替代性经验，与家庭支持（如言语劝说等），或自身经历（直接经验）一起，影响着农民对职业能力及其择业现实性的自我评估，进而影响着农民的职业选择。另一方面，农民普遍存在着较强的风险规避心理^[25]。思想的保守性、人力资本、社会资本的相对缺乏，使得他们不太愿意承担城市和非农就业可能带来的失业流浪、孤独无援的风险。即使是拥有了一技之长，现实中拖欠工资、不公平待遇、社会保障的缺失、群体性歧视等现象，都可能成为农民择业的消极体验来源和巨大心理障碍，直接阻碍着他们的职业选择。

最后需要指出的是，鉴于 RIASEC 职业分类在学术界的普遍公认和广泛应用，我们将其作为设计具体职业条目的框架，然而该分类对于农民群体适用的可靠性还有待于更多的研究来支持。另外，本文是在社会支持对农民择业心理影响方面的初步探索，假设模型是相对简单的；在现实中，影响农民择业的社会、心理因素是多方面的，积极支持和消极支持的关系也许更为复杂，这都有待于进一步的研究

探讨。

参 考 文 献

- 1 王东. 农民工社会支持系统的研究——一个社会工作理论研究的视角. 西南民族大学学报(人文社会科学版), 2005, 26(1): 77-79
- 2 赵慧珠. 中国社会弱者的社会支持因素. 东岳论丛, 2000, 21(1): 31-35
- 3 Spitze G, Logan J. Sons, daughters, and intergenerational social support. *Journal of Marriage and the Family*, 1990, 52(2): 420-430
- 4 Silverstein M, Parrott TM, Bengtson VL. Factors that predispose middle-aged sons and daughters to provide social support to older parents. *Journal of Marriage and the Family*, 1995, 57(2): 465-475
- 5 Zhang L. Study on the relation between social support and quality of life for elderly population. *Chinese Journal of Behavior Medical Science*, 2002, 11(1): 82-85
- 6 Lent RW, Brown SD, Hackett G. Toward a unifying social cognitive theory of career and academic interest, choice and Performance. *Journal of Vocational Behavior*, 1994, 45: 79-122
- 7 Lent RW, Brown SD, Brenner B, et al. The role of contextual supports and barriers in the choice of math/science educational options: A test of social cognitive hypotheses. *Journal of Counseling Psychology*, 2001, 48: 474-483
- 8 Lent RW, Brown SD, Talleyrand R, et al. Career choice barriers, supports, and coping strategies: College students experiences. *Journal of Vocational Behavior*, 2002, 60: 61-72
- 9 Lent RW, Brown SD, Schmidt J, et al. Relation of contextual supports and barriers to choice behavior in engineering majors: Test of alternative social cognitive models. *Journal of Counseling Psychology*, 2003, 50(4): 458-465
- 10 Byars AM, Hackett G. Applications of social cognitive theory to the career development of women of color. *Applied and Preventive Psychology*, 1998, 7: 255-267
- 11 Morrow SL, Gore PA, Campbell WB. The Application of a Social cognitive Framework to the Career Development of Lesbian Women and Gay Men. *Journal of Vocational Behavior*, 1996, 4: 136-148
- 12 Fabian ES. Social cognitive theory of careers and individuals with serious mental health. *Psychiatric Rehabilitation Journal*, 2000, 23(3): 262-269
- 13 Brown SD, Lent RW. A social cognitive framework for career choice counseling. *Career Development Quarterly*, 1996, 44: 354-366
- 14 Brown SD, Lent RW. Career development and counseling putting theory and research to work. NJ: John Wiley and Sons, 2005. 101-127
- 15 Bandura A. Social cognitive theory of personality. In L. Pervin and O. John. *Handbook of personality*, 1999. 154-196
- 16 Bandura A. Exercise of human agency through collective efficacy. *Current Directions in Psychological Science*, 2000, 9: 75-78
- 17 Lent RW, Brown SD, Schmidt J, Brenner B, et al. Relation of contextual supports and barriers to choice behavior in engineering majors: Test of alternative social cognitive models. *Journal of Counseling Psychology*, 2003, 50(4): 458
- 18 Gore PA. A structural analysis of a social cognitive career-theory. Paper presented at the meeting of the American Psychological Association, Toronto, Ontario, Canada, 1996, 8:
- 19 Gore PA, Leuwerke WC. Predicting occupational considerations: A comparison of self-efficacy beliefs, outcome expectations, and person-environment congruence. *Journal of Career Assessment*, 2000, 8: 237-250
- 20 王欣, 张月娟, 翟红娟, 等. 大学生心理健康量表的编制和信效度研究. *中国临床心理学杂志*, 2005, 13(1): 28-30
- 21 温忠麟, 张雷, 侯杰泰, 等. 中介效应检验程序及其应用. *心理学报*, 2004, 36(5): 614-620
- 22 赵立, 郑全全. 农民社会支持问卷的编制及信效度研究. *中国临床心理学杂志*, 2007, 15(4): 349-351
- 23 郑全全, 赵立. 农民择业心理倾向研究. *中国农村观察*, 2006, 71(5): 40-44
- 34 Hermans D, Defranc A, Reas F, Williams J, et al. Reduced autobiographical memory specificity as an avoidant coping style. *British Journal of Clinical Psychology*, 2005, 44: 583-589
- 35 Barnhofer T, Jong-Meyer R, Kleinpass A, et al. Specificity of autobiographical memory in depression: An analysis of retrieval processes in a think-aloud task. *British Journal of Clinical Psychology*, 2002, 41: 411-416
- 36 Crane C, Barnhofer T, Williams J. Cue self-relevance affects autobiographical memory specificity in individuals with a history of major depression. *Memory* (in press)
- 37 Wheeler M, Stuss D, Tulving E. Toward a theory of episodic memory: The frontal lobes and autobiographical consciousness. *Psychological Bulletin*, 1997, 121: 331-354
- 38 Roberts J, Carlos E. The impact of depressive symptoms, self-esteem and neuroticism on trajectories of overgeneral autobiographical memory over repeated trials. *Cognition and Emotion*, 2006, 20: 383-401
- 39 杨红君, 周世杰. 几个常用执行功能测验在抑郁症中的应用. *中国临床心理学杂志*, 2007, 15(4): 430-434
- 40 Dalgleish T, Williams J, Golden J, Perkins N, et al. Reduced specificity of autobiographical memory and depression: The role of executive control. *Journal of Experimental Psychology: General*, 2007, 136: 23-42
- 41 Williams J. Capture and rumination, functional avoidance, and executive control (CaRFAX): Three processes that underlie overgeneral memory. *Cognition and Emotion*, 2006, 20: 548-568

(收稿日期:2007-08-28)

(上接第160页)

(收稿日期:2007-08-24)