

老年人孤独感与亲子支持、孝顺期待的关系研究

刘靓, 徐慧兰, 宋爽

(中南大学公共卫生学院社会学与卫生事业管理教研室, 湖南 长沙 410078)

【摘要】 目的:了解老年人的孤独感现状,探讨老年人孤独感与孝顺期待、成年子女间的亲子支持的关系。方法:采用 UCLA 孤独感量表、孝顺期待问卷、接受亲子支持问卷、给予亲子支持问卷对长沙市区 423 位年龄 60~94 岁老人进行问卷调查。结果:孤独感平均得分为 39.8($s=7.3$);回归分析表明在控制年龄、性别、受教育程度、婚姻状况、居住方式、家庭收入水平等影响因素后,接受亲子支持($OR=2.208, P=0.006$)、给予亲子支持($OR=2.056, P=0.01$)和孝顺期待($OR=1.872, P=0.027$)对老年人孤独感的影响均有统计学意义。孝顺期待直接影响孤独感,同时还通过给予亲子支持、接受亲子支持间接影响老年人孤独感的产生。结论:老年人孝顺期待以及与亲子之间的互动支持对老年人孤独感有显著影响。

【关键词】 孤独;老年人;亲子支持;孝顺期待

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2009)05-0636-03

Relationship of Elderly Loneliness, Filial Expectations, and Intergenerational Social Support

LIU Liang, XU Hui-lan, SONG Shuang

Department of Social Medicine, Xiangya Public Health School, Central South University, Changsha 410078, China

【Abstract】 Objective: To investigate the loneliness situation of the elderly, and explore the relationship between loneliness, filial expectations and intergenerational social support among the elderly. **Methods:** Using UCLA Loneliness Scale, Intergenerational Social Support and Fealty Expectation Questionnaire, we investigated 423 samples of old people aged 60~94 of Changsha City. **Results:** The mean score of loneliness was 39.8 ($s=7.3$). Ordinal regression analysis indicated that the loneliness of the elderly was significantly related to received adult children social support ($OR=2.208, P=0.006$), afforded adult children social support($OR=2.056, P=0.01$) and filial expectation($OR=1.872, P=0.027$), controlled by age, sex, level of education, marriage, level of family income, and residence status. Filial expectation directly affected loneliness and indirectly affected loneliness through received adult children social support and afforded adult children social support. **Conclusion:** The loneliness of the elderly are significantly related to filial expectation and intergenerational support.

【Key words】 Loneliness; Elderly; Intergenerational social support; Filial expectation

伴随着人口老龄化的发展趋势,老年人口的绝对数量越来越多,老年人的精神卫生保健问题也日益突出,孤独已成为老年人常见的不良心理问题之一。孤独感是当个体感到缺乏令人满意的人际关系,自己对交往的渴望与实际的交往水平产生差距时的一种主观的心理感受或体验^[1]。有研究显示老年人的孤独感与成年子女之间的社会支持有重要相关^[2],而老年人对孝顺的期待是老年人亲子交往活动中的一个重要因素,与老年人亲子间的社会支持具有密切的关系^[3]。本次研究拟把老年人与成年子女之间的亲子支持行为和老年人的孝顺期待作为老年人孤独感体验的相关变量,研究它们之间的内在关系。

1 对象与方法

1.1 研究对象

采用多级整群抽样的方法在长沙市抽取四个小

区,对此四个小区中 60 岁及以上者(1948 年 2 月 28 日以前出生),包括有当地正式户口(居住 3 月以上)和户口虽不在当地、但在当地居住 6 个月以上者(不包括医院、疗养院等机构中的老年人)的老年人进行调查,排除认知功能低下、听力障碍及有严重躯体疾病不能应答者,共调查 423 位老年人。

1.2 研究方法

1.2.1 一般社会情况调查表 性别、年龄、受教育程度、婚姻状况、居住方式、家庭收入水平等资料。

1.2.2 UCLA 孤独量表^[4] 每个条目用 4 级频度评分(常常、有时、很少、从未),分别记 4~1 分。得分越高说明孤独感越高。

1.2.3 孝顺期待问卷^[5] 评价老年人对成年子女给予的社会支持行为所形成的期待值的大小。共由九个项目组成,项目采用五级评分,得分越低表示老年人对子女孝顺期待的水平越高。

1.2.4 老年人亲子支持问卷^[5] 本调查采用申继亮编

制的完整版问卷,分为老年人接受成年子女支持问卷(34 个条目)和老年人给予成年子女支持问卷(30 个条目)。

1.3 统计分析方法

应用 SPSS13.0、Amos7.0 完成统计分析。

2 结 果

2.1 社会人口学特征对老年人孤独感的影响

孤独感平均分为 39.8 ($s=7.3$)。不同的文化程度、居住方式、婚姻状况、家庭收入水平的老年人孤独感评分的差异有统计学意义($P<0.001$);文化程度低者孤独感评分高于文化程度高者,独居者高于非独居者,无配偶者高于有配偶者,家庭收入低者高于家庭收入高者。见表 1。

表 1 不同社会人口学特征老年人孤独评分结果

变量		<i>n</i>	$\bar{X} \pm s$	<i>F/t</i>	<i>P</i>
性别	男	249	39.5±8.5	<i>t</i> =-1.31	0.191
	女	174	41.0±8.8		
年龄	60-69	244	39.2±8.4	<i>F</i> =1.66	0.193
	70-79	120	40.8±8.4		
	80 以上	59	41.4±10.4		
受教育程度	小学及以下	166	43.4±8.5	<i>F</i> =8.77	<0.001
	初中	180	39.6±8.8		
	高中及以上	77	36.9±6.8		
婚姻状况	有配偶	332	39.1±8.4	<i>t</i> =3.55	<0.001
	无配偶	91	43.8±8.8		
居住方式	独居	51	45.9±6.9	<i>t</i> =4.54	<0.01
	非独居	372	39.5±8.6		
家庭收入水平	较高	74	37.0±8.4	<i>F</i> =6.70	<0.001
	中等	246	39.3±8.6		
	较低	103	43.9±7.6		

2.2 孝顺期待、亲子支持水平与孤独感

416 名(423 名老年人中 7 人无子女)被调查的老年人孝顺期待平均得分为 43.13($s=2.5$),以孝顺期待得分均分将所调查老年人分为高、低孝顺期待组,两组间孤独感水平差异有统计学意义。接受成年子女支持平均分为 58.3 分($s=9.4$),给予成年子女支持平均分为 57.4 分($s=8.6$),以得分均分将所调查老年人分为高低总亲子支持组、高低接受亲子支持组和给予亲子支持高低组,老年人孤独感的差异均有统计学意义。见表 2。

2.3 亲子支持、孝顺期待对孤独感的影响

为控制混杂因素,应用 Ordinal 回归分析,通过控制年龄、性别、受教育程度、婚姻状况、居住方式、家庭收入水平以及孝顺期待水平等因素,调整后接受亲子支持和给予亲子支持均与孤独感之间仍然有关联($OR=1.83, P<0.01$);采用同样的方法对于孝顺期待进行调整,调整后孝顺期待与孤独感之间仍然有关联($OR=2.45, P<0.01$)。见表 3。

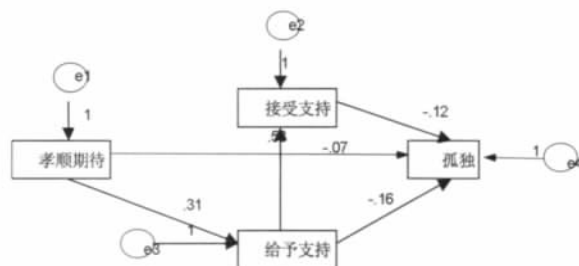
表 2 不同孝顺期待、亲子支持组孤独感评分

变量		<i>n</i>	$\bar{X} \pm s$	<i>t</i>	<i>P</i>
孝顺期待	低组	189	43.25±7.23	5.32	<0.01
	高组	227	37.56±6.93		
接受支持	低组	225	42.32±8.54	4.09	<0.01
	高组	191	37.74±8.38		
给予支持	低组	257	41.71±7.36	4.13	<0.01
	高组	159	36.68±8.59		
总亲子支持	低组	232	43.24±8.60	7.67	<0.001
	高组	184	37.13±7.63		

表 3 亲子支持、孝顺期待对老年人孤独感的影响

		变量		Wald χ^2	<i>P</i>	<i>OR</i>	<i>OR 95%CI</i>
孝期期待 ¹	调整后	0.627	0.283	4.918	0.027	1.872	1.317-2.427
接受支持 ²	调整后	0.792	0.291	7.432	0.006	2.208	1.637-2.778
给予支持 ³	调整后	0.721	0.279	6.650	0.010	2.056	1.510-2.603

注:1、控制性别、年龄、受教育水平、婚姻状况、居住状况、家庭收入水平、接受支持、给予支持水平;2、控制性别、年龄、受教育水平、婚姻状况、居住状况、家庭收入水平、孝顺期待、给予支持水平;3、控制性别、年龄、受教育水平、婚姻状况、居住状况、家庭收入水平、孝顺期待、接受支持水平。



附图 孝顺期待、给予支持、接受支持与孤独感的关系

2.4 路径分析

为进一步了解孝顺期待、老年人接受子女支持、老年人给予与亲子支持与老年人孤独感直接和间接关系,采用结构方程模型软件 Amos 7.0 进行路径分析,结果如附图所示:各效应系数均有统计学意义;接受亲子支持、给予亲子支持对孤独感产生直接效应;孝顺期待不仅直接对孤独感产生直接效应,而且还通过接受亲子支持、给予亲子支持对孤独感产生间接效应。

3 讨 论

结果显示本次老年人孤独感平均分为 39.8 ($s=7.3$)。受教育程度影响老年人孤独感的产生,文化程度高的老年人孤独感低于文化程度低的老年人;婚姻状况、居住方式与孤独感的研究结果表明,无配偶和独居老年人孤独感显著高于有配偶和非独居者,这与国外学者研究结果相同^[6],可能与独居老年人缺乏家庭温暖、家庭交流有关^[7];而家庭收入水平越高的老年人孤独水平越低。

研究结果显示老年人高孝顺期待组孤独评分低,老年人对成年子女的孝顺期待越高,其孤独体验

就越少;在控制了性别、年龄、受教育水平、婚姻状况、居住状况、家庭收入水平、接受支持、给予支持水平影响因素后老年人的孝顺期待水平对孤独感的影响仍然具有统计学意义,这与西方一些研究结果一致^[8]。路径分析显示:老年人孝顺期待直接影响孤独感,同时还通过给予亲子支持、接受亲子支持间接影响孤独感。可能原因是孝顺是中国的一个传统美德,中国老年人有较高的孝顺期待,通过日常的言语和行为使得成年子女觉察到了老年人对孝顺的高期待,从而子女加强了与老年人的社会关系,增加了对老年人的支持,从而降低了老年人孤独。而在较高的孝顺期待下,老年人通常会力所能及的帮助子女,在帮助子女的同时也将获得子女更多的支持,在与子女互动支持过程中,降低了老年人孤独感体验。

老年人与成年子女之间的社会支持影响老年人的孤独感,子女给予社会支持少的老年人孤独感体验显著高于子女给予社会支持多的老年人,接受亲子支持多是老年人孤独产生的保护因素。因为老年人接受到子女的支持,能够帮助老年人解决老年人自己不能解决的问题,增强了老年人自信心,加强了老年人的正向心理;同时也满足了老年人期待子女孝顺的意愿。老年人给与亲子支持越多,老年人孤独感越低,控制一般社会情况、孝顺期待和接受亲子支持后,给予亲子支持是孤独的独立影响因素。老年人会通过向子女提供社会支持的方式来证明自身的价值或能力,给予亲子支持能够证明自身价值和能力,

能够提升老年人自尊;同时老年人给予亲子支持,亲子也将给予老年人更多的支持,客观上增加了老年人与亲子之间的互动,从而减低老年人孤独感体验。由此可认为,与成年子女之间的互动支持对老年人的孤独感体验有着重要的影响。

参 考 文 献

- 1 李东阳,张国云,朱红. 老年人孤独感调查. 健康心理学, 1997,5(4):256-258
- 2 Bondevik M. The oldest,ADL,social network,and loneliness. Western Journal of Nursing Research,1998,20(3): 325-343
- 3 Lee GR,Netzer JK. Filial responsibility expeetstions and patterns of intergenerational assistance. Journal of Marriage and the Family,1994,56(3):559-566
- 4 汪向东,王希林,马弘. 心理卫生评定量表手册(增订版). 中国心理卫生杂志,1999. 375-378
- 5 申继亮,周丽清,佟雁,等. 亲子支持和孝顺期待对老年人孤独感的影响. 中国临床心理学杂志,2003,11(3):167-169
- 6 Barron CR,Foxall MJ,Von Dollen K,et al. Marital status, social support,and loneliness in visually impaired elderly people. Adv Nurs,1994,19(2):272-280
- 7 郭晋武. 家庭结构与老年人身心健康关系的研究. 中国老年学杂志,1997,17(2):72-74
- 8 Huron RR,Blieszner R. Filial responsibility expectations among adult child-older parents pairs. Journal of Gerontology Psychological Sciences,1990,45:110-112

(收稿日期:2009-02-26)

(上接第644页)

前的状态。横断面研究结果只能说明各影响因素与结局之间存在统计学联系,但不能证实因果关系。

参 考 文 献

- 1 沈渔邨. 精神病学. 第4版. 人民卫生出版社,2003. 434-436
- 2 Laura A,Jorge J,Patricia B,et al. The epidemiology of major depressive episodes:Results from the International Consortium of Psychiatric Epidemiology (ICPE) Surveys. International Journal of Methods in psychiatric Research,2002,12(1):3-21
- 3 马辛,李淑然,向应强,等. 北京市抑郁症的调查. 中华精神科杂志,2007,40(2):100-103
- 4 Newman SC,Bland RC. Life events and the 1-year prevalence of major depressive episode,generalized anxiety disorder,and panic disorder in a community sample. Compr Psychiatry,1994,35(1):76-82

- 5 Laura A,Ellen EW,Valentim G,Ruy L. Prevalence of ICD-10 mental disorders in a catchment area in the city of São Paulo, Brazil. Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology,2002,37(7):316-325
- 6 胡斌,卢小勇,魏波. 江西省抑郁症患病率的流行病学调查. 中华精神科杂志,2003,36(4):242-245
- 7 Pakriev S. Prevalence of mood disorders in the rural population of Udmurtia. Acta-psychiatrica-Scandinavia,1998,97(3):169-174
- 8 Cifuentes M,Sembajwe G,Tak SW,et al. The association of major depressive episodes with income inequality and the human development index. Soc Sci Med,2008,67(4):529-539
- 9 Lee S,Tsang A,Huang YQ,et al. The epidemiology of depression in metropolitan China. Psychological Medicine, United Kingdom:Cambridge University Press,2008. 1-13

(收稿日期:2009-04-22)