

有留守经历大学生的负性情绪、应对方式、自尊水平及人际关系研究

李晓敏^{1,2}, 罗静¹, 高文斌¹, 袁婧²

(1.中国科学院研究生院,中国科学院心理所心理健康重点实验室,北京 100101;

2.承德医学院,河北 承德 067000)

【摘要】 目的:探讨留守经历对农村留守儿童成年以后情绪、应对方式、自尊水平及人际关系的影响。方法:采用流调中心用抑郁量表、状态特质焦虑问卷、简易应对方式问卷、自尊量表和大学生人际关系综合诊断量表对河北省承德市两所高校的 4540 大学生进行问卷调查。结果:①有留守经历的大学生在负性情绪、积极应对方式、自尊和人际关系与非留守经历的大学生有显著差异。②有留守经历的大学生在留守期间,开始留守的年龄越低、留守的时间越长、父母和孩子的联系频次越少,成年以后抑郁、焦虑水平越高,自尊水平越低,人际困扰越多,较少采用积极应对方式。结论:留守经历对农村留守儿童成年后的心理健康有影响,与负性情绪产生及低自尊等有关。

【关键词】 负性情绪; 应对方式; 人际关系; 留守儿童; 大学生

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2009)05-0620-03

Research on Negative Emotions, Coping Style, Self-esteem and Interpersonal Relationship of College Students with Left-behind Experience

LI Xiao-min, LUO Jing, GAO Wen-bin, YUAN Jing

Chinese Academy of Sciences, Key Laboratory of Mental Health, Institute of Psychology, Beijing 100101, China

【Abstract】 **Objective:** Study the effect of left-behind experience on negative emotions, coping style, self-esteem and personal relationship of rural children after they grow up. **Methods:** The investigation was carried out among 4540 students from two colleges of Chende city, Hebei province, using Center for Epidemiologic Studies Depression Scale, State-Trait Anxiety Inventory, Simplified Coping Style Questionnaire, the Self-Esteem Scale and College Student's Personal Relationship Synthetical Diagnostic Scale. **Results:** ①Those college students with left-behind experience have significant difference from those who haven't such an experience in negative emotions, active coping style, self-esteem and personal relationship. ②Those college students with left-behind experience have the higher level of anxiety and depression, the lower self-esteem, the more interpersonal difficulties and more less use of positive coping styles when their parents left home to work outside, the younger the children, the longer the stay, and the fewer frequency of contact between parents and children. **Conclusion:** The left-behind experience affects rural children's mental health development, and is related to negative emotions and low self-esteem and so on.

【Key words】 Negative emotions; Coping style; Personal relationship; Children left in rural areas

在我国快速的社会转型和城市化过程中,人口迁移流动日益频繁,自 20 世纪 80 年代中期我国流动人口开始大规模出现以来,一个特殊的群体产生了,即留守儿童。留守儿童是指父母双方或一方出外打工而由父母中一方、其他监护人或儿童自己看护的 16 周岁以下的儿童^[1]。近年来,农村留守儿童问题已经引起许多学者的关注。纵观以往研究,研究的年龄范围主要在“留守阶段”,即就现在的留守儿童论留守现象,且众多的研究表明:留守中的儿童心理健康状况较非留守儿童更差,表现出适应不良,情绪不稳定、人际关系紧张等^[2-4]。那么,“留守经历”对他们以后的心理发展有没有影响呢?要更好的说明这

个问题,最好的方法是追踪研究,但是需要一定的人力物力。本研究运用横断研究的方法,以目前在校的大学生作为研究对象来考察那些有留守经历的大学生的心理发展状况,从而来探讨留守经历是否会对他们心理品质的发展产生影响。

以往研究发现,留守儿童的心理问题主要出现在情绪、人际交往和自卑等方面^[2,5-6],因此本研究选取抑郁、焦虑、应对方式、自尊、人际关系作为研究变量,来探讨留守经历对农村留守儿童成年以后心理健康的影响。

1 对象与方法

1.1 研究对象

来自河北省承德市两所高校的学生,总共 4731

【基金项目】 中国西部之光项目;河北省教育厅课题(S090901)

通讯作者:高文斌

人,去掉无效数据(奇异数据或错误数据),有效样本 4540 人,年龄在 17~27 岁之间,平均年龄 21.41 ± 1.47 岁。本研究仅关注来自农村的大学生,依据他们在儿童期(0~16 岁)父母双方或一方有无外出打工而分为留守组(1062 人)和非留守组(3018 人),两组共 4080 人,为使数据匹配,本研究随机抽取 35%非留守组数据(1039 人)。被试一般情况见表 1。

表 1 被试一般情况

项目		留守组(n=1062)		非留守组(n=1039)	
		人数	百分比(%)	人数	百分比(%)
性别	男	399	37.6	363	34.9
	女	663	62.4	676	65.1
父亲文化程度	小学及以下	185	17.4	152	14.6
	中学及中专	848	79.8	787	75.8
	大专及以上	29	2.7	100	9.6
母亲文化程度	小学及以下	434	40.9	338	32.5
	中学及中专	614	57.8	643	61.9
	大专及以上	14	1.3	58	5.6
父亲职业	农民	801	75.4	547	52.6
	非农民	261	24.6	492	47.4
母亲职业	农民	919	86.5	711	68.4
	非农民	143	13.5	328	31.6
家庭生活水平	低	249	23.4	130	12.5
	中等	805	75.8	899	86.5
学习排名	高	8	0.8	10	1.0
	前 30%	409	38.5	371	35.7
	中间 40%	445	41.9	453	43.6
	后 30%	208	19.6	215	20.7

1.2 研究工具

1.2.1 流调中心用抑郁量表(Center for Epidimiologic Studies Depression Scale,CES-D)^[7] Radloff 编制,刘平修订中文版。20 个题项,采用 4 级(0~3)评分。

1.2.2 状态-特质焦虑问卷(State-Trait Anxiety Inventory,STAI)^[7] Spielberger 等人编制,有 40 个题项,采用 4 级(1~4)评分,前 20 题评估状态焦虑,后 20 题评估特质焦虑。

1.2.3 简易应对方式问卷 (Simplified Coping Style Questionnaire,SCSQ)^[7] 解亚宁编制,20 个题项,采用 4 级(0~3)评分,由积极应对和消极应对两个分量

表组成。

1.2.4 自尊量表(The Self-Esteem Scale,SES)^[7] Rosenberg 编制,包含 10 个题项,采用 4 级(1~4)评分。

1.2.5 大学生人际关系综合诊断量表^[8] 郑日昌等人编制,共 28 个题项,“是、否”作答,回答“是”得 1 分,“否”得 0 分,总分为 28 项之和。得分>20 分者为明显的人际关系障碍,分数越高,说明其受到人际关系行为困扰越严重。

1.2.6 背景资料问卷 自编,主要涉及人口学特征,家庭情况,学业情况以及父母外出打工情况等。

1.3 研究程序

采用团体测试的方法,每次大约 120 人。测验采用统一问卷、指导语,统一发卷,当场回收。数据用 SPSS13.0 统计软件包进行分析。

2 结 果

2.1 留守组与非留守组在各量表上的均分比较

由表 2 可见,有留守经历大学生的抑郁更多,焦虑水平更高,自尊水平低,人际关系更不和谐,较少采用积极的应对方式。

表 2 负性情绪、应对方式、自尊及人际关系的均分比较

	留守(M±SD)	非留守(M±SD)	t	P
抑郁	37.66±6.864	34.90±8.645	8.108***	0.000
状态焦虑	43.13±9.938	42.26±10.558	1.946	0.052
特质焦虑	44.92±8.164	44.65±9.098	0.719	0.472
积极应对	21.94±5.285	23.65±5.441	-7.308***	0.000
消极应对	9.19±4.087	9.09±3.850	0.625	0.532
自尊	33.98±5.584	34.59±5.569	-2.529*	0.011
人际关系	10.32±5.428	9.36±5.278	4.114***	0.000

注: *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001,下同。

2.2 不同留守情况对有留守经历的大学生情绪、应对方式、自尊及人际关系的影响

2.2.1 开始留守时间 将父母离开时孩子的年龄划分为四个阶段,采用单因子方差分析对留守组大学生在各量表上的得分进行分析,结果见表 3。

表 3 开始留守时间对情绪、应对方式、自尊及人际关系的影响(分,M±SD)

开始留守时间	抑郁	状态焦虑	特质焦虑	积极应对	消极应对	自尊	人际关系
2 岁以下	37.91±7.11	43.21±9.41	45.02±7.78	21.80±5.52	9.28±4.04	33.45±5.96	10.93±5.20
3~7 岁	37.88±6.93	43.82±10.11	45.61±8.12	21.88±5.17	9.44±4.12	33.63±5.24	10.37±4.96
8~12 岁	37.67±7.01	43.37±10.09	44.91±8.54	22.07±5.32	9.49±4.18	34.09±5.33	9.96±5.73
13 岁以上	37.01±6.45	41.80±10.28	43.73±8.46	22.16±5.21	8.42±3.94	35.00±5.84	9.78±5.94
F 值	0.831	1.740	2.144	0.244	3.332*	3.615*	2.249
P 值	0.477	0.157	0.093	0.865	0.019	0.013	0.081

表 4 留守时间长短对情绪、应对方式、自尊及人际关系的影响(分,M±SD)

留守时间长短	抑郁	状态焦虑	特质焦虑	积极应对	消极应对	自尊	人际关系
3 年以下	36.86±6.41	41.65±10.08	43.67±8.24	22.14±5.42	9.20±4.04	34.61±5.38	9.38±5.44
4~7 年	38.52±7.31	44.20±10.20	45.77±8.06	22.13±5.27	9.22±4.18	33.68±5.52	10.74±5.49
8~12 年	37.91±7.16	43.32±10.41	45.18±8.75	22.05±5.56	9.59±4.24	34.02±6.03	10.29±5.71
13 年以上	37.46±6.74	43.33±9.29	44.95±7.84	21.61±5.10	8.96±3.93	33.66±5.61	10.72±5.10
F 值	2.542	2.807*	2.830*	0.646	1.019	1.584	3.537*
P 值	0.055	0.039	0.037	0.586	0.383	0.192	0.014

表5 联系频次对情绪、应对方式、自尊及人际关系的影响(分, $M \pm SD$)

联系频次	抑郁	状态焦虑	特质焦虑	积极应对	消极应对	自尊	人际关系
每天	36.24 ± 6.50	40.40 ± 9.08	42.83 ± 7.07	22.26 ± 5.28	8.71 ± 3.88	35.67 ± 5.02	8.83 ± 4.48
1 周左右	36.71 ± 6.70	41.54 ± 10.09	43.87 ± 7.96	22.02 ± 5.11	8.29 ± 3.95	34.73 ± 5.02	8.90 ± 5.10
2 周左右	37.62 ± 6.64	42.57 ± 10.34	45.08 ± 8.54	21.60 ± 5.08	9.15 ± 4.13	33.98 ± 6.01	9.98 ± 5.61
1 个月左右	37.23 ± 7.16	42.97 ± 9.91	44.40 ± 8.49	21.71 ± 5.29	9.36 ± 4.13	34.64 ± 5.37	10.74 ± 5.59
更长时间	38.38 ± 6.87	44.31 ± 9.89	45.74 ± 8.10	22.18 ± 5.37	9.62 ± 4.07	33.21 ± 5.83	11.02 ± 5.39
F 值	2.890*	3.881**	3.007*	0.497	3.858**	4.911***	6.729***
P 值	0.021	0.004	0.018	0.738	0.004	0.001	0.000

2.2.2 留守时间长短 将留守时间长短分为四组,采用单因子方差分析对留守组大学生在各量表上的得分进行分析,结果见表4。

2.2.3 联系频次 将打工期间父母与孩子联系频次分为五组,采用单因子方差分析对留守组大学生在各量表上的得分进行分析,结果见表5。

3 讨 论

首先研究显示:留守组在抑郁、焦虑水平上要高于非留守组。这与以往对正在留守中的儿童研究结果是一致的^[9,10]。结合本研究结果,可以看到“留守经历”对留守儿童的情绪影响是具有延续性的,也就是说“留守经历”不仅对当时正在留守的儿童情绪有影响而且对他们长大以后的情绪依然存在着影响。

其次,研究发现留守组较少采用积极的应对方式。胡心怡等人对留守初中生的研究发现:积极应对方式与留守儿童的心理症状(心理失衡除外)有显著的负相关^[11]。因此,消极应对方式可能是负面情绪和人际关系问题的原因之一。

最后,研究发现留守组的自尊水平较低,这与吴娟娟对留守初中生的研究一致,即留守初中生的自尊水平总体上要低于非留守初中生^[12]。刘春梅等的研究显示,青少年最有效的社会支持来源是父母,父母支持对自尊的发展有着稳定的影响^[13]。因此,“留守经历”导致的留守儿童心理发展过程中亲子关系缺失,缺乏父母必要的支持,使其产生无助感和失落感,体验更消极的情绪,这种经验将进一步影响他们自尊的发展。

为进一步考察不同留守情况对有留守经历的大学生的的情绪、应对方式、自尊、人际关系的影响,以开始留守时间(分为四个水平)、留守时间长短(分为四个水平)、联系频次(分为五个水平)为自变量,进行单因素方差分析。

首先研究发现,父母在孩子越小时外出打工,对孩子长大后的抑郁情绪、积极应对方式、自尊、人际关系影响就越大,且在自尊水平上有显著差异。这一结果与先前的研究结果一致^[10]。对于焦虑水平,本研究发发现父母在3-7岁离开焦虑水平最高,且随后随着年龄的增长呈下降趋势,13岁以后离开焦虑水平最低。这一结果与以往研究结果不一致^[11],其具体

机制还有待进一步研究。

其次研究发现,留守时间越长,对抑郁、焦虑、应对方式、自尊、人际关系影响越大,且在焦虑水平、人际关系上有显著性差异,抑郁达到边缘显著水平。留守时间越长,孩子的抑郁、焦虑水平越高,自尊水平越低,人际困扰越多,采用积极的应对方式越少。

最后研究发现,打工期间父母和孩子的联系频次不同,对孩子长大后的抑郁、焦虑、应对方式、自尊和人际关系都有影响,且除积极应对方式外都有显著性差异,这与以往的研究结果一致^[10]。进一步分析(LSD)显示,每天、1周左右联系组与更长时间联系组有显著差异(每天>1周左右>2周左右>1个月左右>更长时间)。可见,联系频次过低时,会对他们的情绪、应对方式、自尊、人际关系产生较大的影响。

参 考 文 献

- 1 黄艳萍. 家庭教养方式对农村留守儿童心理健康的影响. 江西师范大学硕士学位论文, 2006
- 2 王丽芬. 福清市中学留守儿童心理健康状况及教育对策. 福建师范大学硕士学位论文, 2002
- 3 黄爱玲. “留守儿童”心理健康水平分析. 中国心理卫生杂志, 2004, 5: 351-352
- 4 江荣华. 农村留守儿童心理问题现状及对策. 成都行政学院学报, 2006, 14(1): 71-72
- 5 叶曼, 张静平, 贺达仁. 留守儿童心理健康状况影响因素分析及对策思考. 医学与哲学, 2006, 27(6): 67-69
- 6 赵红, 等. 农村留守儿童心理健康状况的性别差异分析. 精神医学杂志, 2007, 20(1): 11-13
- 7 王向东, 王希林, 马弘, 等. 心理卫生评定量表. 北京: 中国心理卫生杂志, 1999. 200, 238, 122, 318
- 8 拓维文化编. 大学生心理问题调查. 北京: 中国纺织出版社, 2000. 130-131
- 9 高文斌, 王婷, 刘正奎, 等. 农村留守儿童抑郁的特点及影响因素. 中国行为医学科学, 2007, 16: 238-240
- 10 刘正奎, 高文斌, 王婷, 等. 农村留守儿童焦虑的特点及影响因素. 中国临床心理学杂志, 2007, 15(2): 177-182
- 11 胡心怡, 刘霞, 申继亮, 等. 生活压力事件、应对方式对留守儿童心理健康的影响. 中国临床心理学杂志, 2007, 15(5): 501
- 12 胡娟娟. 留守初中生的自尊发展状况研究. 西南大学硕士学位论文, 2007
- 13 刘春梅, 邹泓. 青少年支持系统与自尊的关系. 心理科学, 2007, 30(3): 609-612

(收稿日期: 2009-05-28)