

师范大学生自我和谐与学习适应性的关系

胡琳丽^{1,2}, 郑全全¹

(1. 浙江大学心理与行为科学系, 浙江 杭州 310028; 2. 青岛大学心理系, 山东 青岛 266071)

【摘要】 目的: 探讨师范大学生自我和谐与学习适应性的状况及其关系。方法: 采用自我和谐量表和大学生学习适应量表, 对 423 名师范大学生进行了调查。结果: 总体自我和谐状况适中, 总体学习适应性中等偏上; 自我和谐的各项因素与学习适应性的各因素之间大多显著相关($r = -0.471 \sim -0.336$); 自我与经验的不和谐和自我的灵活性是学习适应性的有效预测变量, 判定系数为 0.225。结论: 师范大学生的自我和谐与学习适应性存在着密切的相关关系。

【关键词】 师范大学生; 自我和谐; 学习适应性

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2008)01-0077-03

Research on the Relationship Between Self Consistency and Learning Adjustment of Normal University Students

HU Lin-li, ZHENG Quan-quan

Department of Psychology and Behavioral Science, Zhejiang University, Hangzhou 310028, China

【Abstract】 Objective: To explore the relationship between learning adjustment and self consistency of normal university students. Methods: 423 students were tested by means of Self Consistency and Congruence Scale and Undergraduate Learning Adjustment Scale. Results: The whole situation of learning adjustment and self-consistency was quite well. There was significant correlation among most factors of learning adjustment and self-consistency. Two elements of self-consistency were effective predictive variables of learning adjustment. Conclusion: There is close relationship between self consistency and learning adjustment of normal university students.

【Key words】 Normal university students; Self consistency; Learning adjustment

适应在心理学上指的是个体通过积极的自我调节, 使自己的心理和行为与环境保持相互协调、和谐发展的动态过程^[1]。对学生而言, 学习适应性是学生适应性心理素质的核心成分, 是指学生在学习过程中调整自身, 适应学习环境的能力倾向^[2]。学习适应(Learning Adjustment)则是指主体根据环境及学习的需要, 努力调整自我, 以达到与学习环境平衡的心理与行为过程^[3]。学习适应状况是学习适应性高低的反映。

国内关于学习适应性的研究主要是面向中小学生的, 针对大学生的研究相对较少。现有研究揭示大学生的学习适应性不容乐观^[4]。刘海燕等人^[5]发现高师大学生学习适应性处于中等偏下水平, 令人堪忧。因为师范院校的本科生肩负着国家未来基础教育重任, 他们的学习适应性直接关系到下一代的教育问题, 所以深入研究师范大学生的学习适应性问题十分重要。

学习适应性研究通常将影响学习适应性的因素分为环境因素和人格因素两类^[4,6]。根据学习适应性的涵义, 自我调节在学习适应中发挥着关键作用, 故人格因素的研究尤为重要。自我和谐(Self Consistency)

是 Rogers 人格理论中的一个重要概念, 是指自我内部的协调一致以及自我与经验之间的协调。自我和谐可作为评估心理健康状况的一般工具^[7]。已有研究证明, 与心理健康有关的人格变量与学习适应性存在密切关系, 可以推论自我和谐与学习适应性存在相关关系。为检验这一研究构想, 本研究将探讨师范大学生自我和谐与学习适应性的关系, 以期对师范大学生的学习适应性教育提供新的理论与实践思路。

1 对象与方法

1.1 对象

本研究采用整群抽样法, 从青岛大学师范学院抽取被试, 发放问卷 480 份, 回收 438 份, 回收率为 91.3%, 其中有效问卷 423 份, 有效率为 96.6%。

1.2 研究工具

1.2.1 自我和谐量表(Self Consistency and Congruence Scale) 王登峰编制, 共 35 个项目, 5 级评分, 包括自我与经验的不和谐、自我的灵活性、自我的刻板性三个因素。自我和谐总分越高, 自我和谐程度越低^[8,9]。

1.2.2 大学生学习适应量表(Undergraduate Learn-

ing Adjustment Scale)^[1] 原表共 29 个项目,5 级评分,总分越高,适应性越好。我们根据调查所得数据进行因素分析,经主成分及正交转轴法分析,参照碎石图,保留原有的 5 个因素,剔除其中的 9 个项目,后面的分析按修正后的 20 个项目进行,五个因素—学习动机、学习能力、教学模式、学习态度、环境因素的 Cronbach 系数分别为 0.80、0.76、0.65、0.59、0.55,整体 Cronbach 系数为 0.80。

1.3 施测过程和数据处理

以班级的形式集体施测,全部数据采用 SPSS10.0 进行处理。

2 结 果

2.1 师范大学生的自我和谐状况

在大学生中,可以以低于 74 分为低分组,75-102 分为中间组,103 分以上为高分组^[9]。经统计分析,自我和谐总分高于 103 分的占总数的 14.4%,75-102 分的占 71.2%,低于 74 分的占 14.4%,大部分学生自我和谐状况适中。

由表 1 可见,就本研究样本来说,师范大学生在自我与经验的不和谐、自我的刻板性两个分量表上与大学生常模没有显著差异,但在自我的灵活性分量表上显著高于常模。

2.2 师范大学生的学习适应状况

学习适应性的总均分为 68.74,标准差为 9.58,t 检验发现其显著大于理论中值 60 分 ($t=18.77, P<$

0.001),频次分布发现总分大于等于 80 分的(适应较好)占 13.5%,小于等于 40 分的(适应较差)占 0.5%。

表 1 师范大学生自我和谐量表调查结果
与大学生常模 t 检验 ($\bar{x} \pm s$)

项目	师范大学生 ($n=423$)	大学生常模 ($n=502$)	t
自我与经验的不和谐	45.30 \pm 8.75	46.13 \pm 10.01	-1.95
自我的灵活性	46.65 \pm 5.11	45.44 \pm 7.44	4.88***
自我的刻板性	17.81 \pm 3.62	18.12 \pm 5.09	-1.76
总分	88.46 \pm 12.69		

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$, *** $P<0.001$,下同。

2.3 师范大学生自我和谐与学习适应性的关系

由表 2 可见,自我和谐与学习适应性各因素之间关系密切,相关系数大部分都达到了显著水平。除自我的灵活性与学习适应性的各因素呈正相关外,其他都呈负相关。为了控制背景变量的影响,以性别、学科(文科、理科)、年级为控制变量,进行自我和谐与学习适应性各因素的偏相关分析。表 3 的偏相关系数表显示,各因素之间的相关显著性受背景变量的影响很小,其中只有自我的刻板性与学习能力的相关由不显著变为显著。

为进一步了解它们之间的关系,以学习适应性总分为因变量,以自我和谐的各因素为预测变量,进行逐步回归分析,结果见表 4:自我与经验的不和谐和自我的灵活性进入了回归方程,达到了统计学上的显著意义,判定系数为 0.225。

表 2 师范大学生自我和谐与学习适应性各因素的相关系数表(r)

因素	学习动机	学习能力	教学模式	学习态度	环境因素	学习适应性
自我与经验的不和谐	-0.182***	-0.183***	-0.379***	-0.267***	-0.244***	-0.387***
自我的灵活性	0.292***	0.334***	0.189***	0.160**	0.007	0.336***
自我的刻板性	-0.056	-0.054	-0.322***	-0.304***	-0.085	-0.240***
自我不和谐	-0.259***	-0.276***	-0.429***	-0.335***	-0.196***	-0.471***

注:崔红等^[10]将自我和谐总分以“自我不和谐”来表示,本文延用之。

表 3 师范大学生自我和谐与学习适应性各因素的偏相关系数表

	学习动机	学习能力	教学模式	学习态度	环境因素	学习适应性
自我与经验的不和谐	-0.181***	-0.214***	-0.366***	-0.242***	-0.221***	-0.376***
自我的灵活性	0.292***	0.346***	0.189***	0.159**	0.001	0.340***
自我的刻板性	-0.052	-0.096*	-0.304***	-0.260***	-0.035	-0.218***
自我不和谐	-0.259***	-0.316***	-0.420***	-0.306***	-0.162**	-0.460***

表 4 自我和谐各因素对学习适应性的多元回归分析

因变量	预测变量	R	R^2	F	B	β	t
学习适 应性	方程模型	0.474	0.225	60.880***			
	自我与经验的不和谐				-0.372	-0.340	-7.794***
	自我的灵活性				0.521	0.278	6.375***

3 讨 论

本样本的研究结果显示,大部分学生自我和谐

状况适中。师范大学生的自我灵活性优于大学生常模。从分量表数据来看,师范大学生的自我和谐程度总体上要好于大学生常模。本研究发现,师范大学生总体学习适应性中等偏上,与以往的研究相比,结果比较乐观。

本研究发现,师范大学生的自我不和谐与学习适应性呈显著负相关,自我和谐量表得分越高,自我

和谐程度越低,学习适应性越差;自我和谐的各因素与学习适应性的各因素大多具有显著相关。多元回归分析发现,自我与经验的不和谐和自我的灵活性对学习适应性具有显著的预测力。可以推论,提高大学生的自我和谐程度有助于他们更好地适应学习生活。

Chartrand^[11]曾经研究了大学生的人格因素对其学习适应性的影响,发现大学生的自我评价会直接影响其在第一学年的学习适应性,并进一步影响其以后的学习适应状况和学习成就。国内相关研究已证明,自我和谐状况会受到自我价值感的影响^[12],而自我评价会直接影响自我价值感,也就是说,自我评价可以通过自我价值感间接影响自我和谐。文献回顾让我们对自我评价、自我价值感、自我和谐、学习适应性之间的关系产生了兴趣。但是 Kenneth^[13]调查发现,自我评价不能作为自我和谐作用于适应状况的调节变量。这就启示我们,可以将自我评价和自我价值感作为第三、第四变量,在中国文化背景下做进一步的实证研究,探讨它们之间的关系,以期更深入地理解自我和谐与学习适应性的关系机制,为提高大学生的学习适应能力提供进一步的实证依据。

参 考 文 献

- 1 冯廷勇,苏缙,胡兴旺,等.大学生学习适应量表的编制.心理学报,2006,38(5):762-769
- 2 田澜,张小菊.小学生学习适应性辅导的目标体系建构.

(上接第 99 页)

或教育活动对其行为或心理的改造是没有作用,不能使自己获得积极的利益,因而不自觉的将其与消极性感受相联系。

在未来期望 IAT 中,根据前期对罪犯的初步调查,涉毒罪犯对其入狱前生活多持有消极态度,因此本研究假定其过去和消极性词的联结为相容联结。若假设成立,当过去和消极性词相联结时,同时呈现未来和积极性词的联结,若后者也为相容联结,则和不相容条件下(过去与积极词相联结,未来和消极词相联结)的反应时应有显著差异;若过去和消极性词相联结时,同时呈现的未来和积极性词的联结为不相容联结,则该条件下的反应时应与另一条件(过去与积极词相联结,未来和消极词相联结)各包含一个相容一个不相容的联结,则两者应不存在显著差异。结果显示,当未来和积极性词相联结,且过去与消极词相联结时,被试的反应时显著小于未来和消极性词相联结,且过去与积极性词相联结时的反应时。这说明过去和消极性词的联结以及将来和积极性词的

和田师范高等专科学校学报,2004,24(1):31-33

- 3 冯廷勇,李红.当代大学生学习适应的初步研究.心理学报,2002,22(1):44-48
- 4 穆怀容,程刚.大学生学习适应性研究综述.辽宁行政学院学报,2005,7(6):121-122
- 5 刘海燕,刘爱芹,王奎峰.高师院校大学生学习状况调查与对策研究.山东师范大学学报,2002,47(4):100-103
- 6 黄文锋,徐富明.大学生学习适应性与一般自我效能感、社会支持的关系.中国临床心理学杂志,2004,12(4):369-370
- 7 胡军生,李长庚,王登峰.师范大学生自尊与心理健康的关系.中国临床心理学杂志,2006,14(6):620-622
- 8 汪向东,汪希林,马弘.心理卫生评定量表手册(增订版).北京:中国心理卫生出版社,1999.314-317
- 9 王登峰.自我和谐量表的编制.中国临床心理学杂志,1994,2(1):19-22
- 10 崔红,王登峰.人格维度与自我和谐的相关研究.中国心理卫生杂志,2005,19(6):370-372
- 11 Chartrand JM. A causal analysis to predict the personal and learning adjustment of nontraditional students. Journal of Counseling Psychology, 1990, 1: 32-46
- 12 蒋灿,阮昆良.大学生自我价值感与自我和谐的相关研究.西南师范大学学报(人文社会科学版),2006,3:13-16
- 13 Kenneth D, Locke, Christensen L. Re-constructing the relational-interdependent self-construal and its relationship with self-consistency. Journal of Research in Personality. Available online at www. sciencedirect. com, 2006

(收稿日期:2007-06-30)

联结均为相容联结。与改造工作认知 IAT 研究结果相比,罪犯尽管对改造活动具有消极抵触情绪,但对未来生活有积极的期望。本研究结果提示,罪犯对未来的生活仍报有良好的积极愿望,而这一积极的愿望正是教育改造顺利开展的基础,矫正工作者应把握这一特性,对罪犯开展相应的指导,使得他们从内心上认可并接受教育改造活动。

参 考 文 献

- 1 杨威.论现代罪犯教育改造模式做的构建.辽宁警专学报,2005,33(5):69-74
- 2 章恩友.中国监狱罪犯心理矫治的现状和趋势(上).中国司法,2002,8:14-15
- 3 董会芹,纪林芹.罪犯自杀的危险因素与自杀机制.山东师范大学学报(社科版),2006,51(2):130-133
- 4 Greenwald AG, McGhee DE, Schwartz JLK. Measuring individual differences in implicit cognition: The implicit Association Test. Journal of Personality and Social Psychology, 1998, 74:1464-1480

(收稿日期:2007-06-25)