

# 高中生问题行为的学生-家长-教师三视角研究

徐琴美<sup>1</sup>, 徐慧颖<sup>1</sup>, 王婷<sup>2</sup>

(1.浙江大学心理与行为科学系, 浙江 杭州 310028; 2.浙江财经学院法学院, 浙江 杭州 310018)

**【摘要】** 目的: 从不同视角分析高中生问题行为的特殊性。方法: 在开放式问卷调查的基础上, 通过项目分析形成高中生行为调查问卷, 随机选取高中生、家长和教师进行正式调查。结果: 在对“是否问题行为”的看法上, 学生更关注吸毒、自杀、偷窃等行为; 家长更关注离家出走、偷窃、恐吓等; 教师更关注作弊、学习没有动力和目标、不具备良好的学习习惯等。三者都认为发生频率最高的问题行为主要是担心成绩、很少做家务、注意力不集中、没有良好学习习惯等。学生自我报告问题行为的发生频率较家长高。结论: 学生、家长、教师对“是否问题行为”的看法存在较大分歧, 但对最普遍存在的问题行为的看法较为一致。

**【关键词】** 高中生; 问题行为; 三视角

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2008)01-0049-03

## A Three-perspective Analysis to Study Problem Behaviors in High School Students

XU Qin-mei, XU Hui-ying, WANG Ting

Department of Psychology and Behavioral Science, Zhejiang University, Hangzhou 310028, China

**【Abstract】** Objective: To explore the particularity of high school students' problem behaviors with three-perspective analysis. Methods: Students, parents and teachers were tested by High School Students' Problem Behavior Questionnaire based on item analysis of open-ended investigation. Results: Concerning the identification of problem behaviors, the behaviors such as taking drugs, committing suicide, and stealing got higher scores by students' self-rating; the behaviors such as running away from home, stealing, and intimidating got higher scores by parent-rating; and the behaviors such as cheating, learning without motivation or objective, and bad learning habits got higher scores by teacher-rating. Students, parents and teachers all agreed on the following high frequency problem behaviors: worrying about scores, rarely doing housework, concentration deficits and bad learning habits. The frequencies of problem behaviors reported by students were higher than those by their parents. Conclusion: There are significant differences in the identification of problem behaviors among students, parents and teachers, however, the three parts have similar views on the most common problem behaviors.

**【Key words】** High school students; Problem behavior; Three-perspective analysis

目前对问题行为的界定主要有两种, 一种是 Jessor 所说的狭义的问题行为, 指不符合社会规范, 并引发某种社会控制的行为<sup>[1]</sup>; 另一种是广义的问题行为, 指由于个人行为不符合社会所赋予的角色定位, 使个体产生生理上或心理上的困扰, 并启动一定的防卫机制, 从而形成对周围环境的不良适应<sup>[2]</sup>。已有大多数研究倾向于把问题行为划分为内在化症候群和外化化症候群<sup>[1-6]</sup>。也有研究者就攻击性行为<sup>[7]</sup>、吸烟<sup>[8]</sup>、饮酒<sup>[9]</sup>、网络成瘾<sup>[10]</sup>、自杀<sup>[11]</sup>等外化问题行为, 以及退缩<sup>[11]</sup>、考试心理问题<sup>[12]</sup>等内化行为进行了大量深入的研究。然而现有的研究 (尤其是国内的研究) 大多集中在少年儿童阶段, 尤其是小学阶段的问题行为研究<sup>[13]</sup>, 而对高中生问题行为进行独立研究的很少。

事实上, 高中生面临着高考或就业的压力, 可能

会引发一些特殊的问题行为或者某些问题行为的普遍性与其他年龄阶段不同的现象。因此, 本研究着眼于高中生的问题行为, 并试图从不同的视角, 描绘现阶段高中生及其父母和教师对学生问题行为的看法, 为进一步探讨高中生行为问题的教育对策提供参考。

## 1 研究方法

### 1.1 开放式问卷的调查

1.1.1 被试 以随机取样的方法选取 374 名高中生、253 名家长、8 名教师进行调查, 男女及各年级人数基本相等, 学生年龄为 16-18 岁, 并考虑教师的学科和教龄分布。

1.1.2 实施问卷调查 先进行开放式问卷调查, 问卷题目如下“你认为在你(您的孩子、您的学生)或同学(同龄人)中存在哪些心理的、行为的问题”、“在这些行为中, 你认为哪些是最严重的”、“在这些问题

**【基金项目】** 浙江省自然科学基金项目(项目号: Y204321)

通讯作者: 徐琴美

中,你认为哪些是最普遍的”。发放问卷,学生问卷由学生当堂完成;家长问卷利用家长会当场完成;教师问卷由教师自行完成后进行回收。

1.1.3 项目的归类和汇总 对开放式问卷调查得到的条目进行归类、汇总,共得到 81 个项目,参照 CBCL、Conners、Rutter 等西方问题行为量表的项目,通过查询学校心理咨询档案、访谈资深教师专家等途径,最终形成正式施测的 88 个项目,并在此基础上形成学生、家长和教师三个版本的问卷。

## 1.2 正式问卷调查

1.2.1 被试 以随机取样的方法另外选取 182 名学生、100 名家长、13 名教师进行调查。其中,高一学生 64 人,高二学生 65 人,高三学生 53 人,平均年龄分别为 16.2、17.1 和 18.2 岁。男生 80 人,女生 102 人,并考虑教师的学科和教龄分布。

1.2.2 高中生问题行为问卷的问题设置和记分 针对问卷中的 88 个项目,要求学生(家长、教师)根据自己(您的孩子、您的学生)最近半年的情况回答三个问题:该行为是不是问题行为、该行为是否存在、如果存在该行为在最近半年中发生次数多少。对于第一个问题,被试在“是”和“否”两个选项上进行选择,在记分时“是”记为 1 分,“否”记为 0 分;而对于第二个问题和第三个问题,我们在统计时进行了合并,即如果被试在“是否存在”问题上回答“否”,记为

0 分,而如果回答“是”,则看第三个问题“发生次数多少”进行记分,“较少”、“较多”和“很多”这三个选项分别记为 1 分、2 分和 3 分。

1.2.3 施测 学生问卷由学生当堂完成;家长问卷利用家长会当场完成;教师问卷由教师自行完成后进行回收。

1.2.4 数据处理与分析 采用 SPSS12.0 对所有数据进行统计处理与分析。

## 2 结 果

### 2.1 学生、家长和教师对“是否问题行为”的看法

由表 1 可见,学生、家长、教师回答“是问题行为”人数最多的前 10 个项目有很大区别,高中生回答“是”人数最多的项目主要集中在吸食成瘾药品、故意伤害自己或企图自杀、偷窃等比较极端的行为,以及抵赖错误、不考虑他人感受等以自我为中心的项目;家长回答“是”人数最多的前十个项目除了吸食成瘾药品等比较极端的行为外,还有离家出走、早恋、故意与父母对着干等子女成长中出现的问题行为,以及作弊、抄作业等学习问题;教师回答“是”人数最多的前十个项目主要集中在作弊、学习没有动力等学习问题以及从不道歉等以自我为中心的项目。只有“逃学”这一项是三者的共同项目。

表 1 学生、家长、教师回答“是”人数最多的前十个项目的人数及百分数

排序	学 生		家 长		教 师	
	项 目	人数 (%)	项 目	人数 (%)	项 目	人数 (%)
1	吸食成瘾药品	160(87.91)	离家出走	85(85.00)	考试作弊	12(92.31)
2	故意伤害自己或企图自杀	160(87.91)	偷窃	84(84.00)	学习没有动力和目标	11(84.62)
3	偷窃	156(85.71)	威胁恐吓他人	83(83.00)	不具备良好的学习习惯	11(84.62)
4	威胁恐吓他人	154(84.62)	吸食成瘾药品	82(82.00)	有事不说出来	11(84.62)
5	欺侮他人	148(81.32)	考试作弊	81(81.00)	从不道歉或让步	11(84.62)
6	破坏公共物品	148(81.32)	早恋	81(81.00)	从不考虑他人的感受	11(84.62)
7	抵赖错误或归罪他人	148(81.32)	故意伤害自己或企图自杀	81(81.00)	学习压力大	10(76.92)
8	从不考虑他人的感受	147(80.77)	逃学	80(80.00)	抄袭作业	10(76.92)
9	从不道歉或让步	144(79.12)	抄袭作业	79(79.00)	过分在意他人的看法	10(76.92)
10	逃学	143(78.57)	故意与父母对着干	79(79.00)	逃学	10(76.92)

表 2 学生、家长、教师认为发生频率最高的前十个项目的平均数和标准差

排序	学 生		家 长		教 师	
	项 目	M ± SD	项 目	M ± SD	项 目	M ± SD
1	考试时非常担心成绩	1.30 ± 1.12	很少做家务	1.32 ± 0.98	很少做家务	2.15 ± 0.55
2	很少做家务	1.18 ± 1.07	自己会的事要别人帮忙	1.06 ± 0.94	不具备良好的学习习惯	2.08 ± 0.49
3	注意不易集中	1.12 ± 0.90	一有空闲时间就看电视	0.90 ± 0.95	不能合理安排课余时间	2.00 ± 0.41
4	不具备良好的学习习惯	1.03 ± 0.97	学习上不懂的地方不愿意问老师	0.90 ± 1.00	考试时非常担心成绩	2.00 ± 0.58
5	容易紧张或激动	0.97 ± 0.90	考试时非常担心成绩	0.80 ± 0.97	学习压力过大	2.00 ± 0.71
6	一有空闲时间就看电视	0.96 ± 1.02	不能合理安排课余时间	0.78 ± 0.91	很少参加社会实践	1.92 ± 0.64
7	总是抱怨生活很无聊	0.96 ± 1.01	不具备良好的学习习惯	0.75 ± 0.91	注意不易集中	1.92 ± 0.64
8	自己会的事要别人帮忙	0.95 ± 0.94	注意不易集中	0.67 ± 0.82	网上聊天比与同学或父母聊天多	1.85 ± 0.90
9	有睡眠问题	0.93 ± 1.10	有睡眠问题	0.66 ± 1.05	一上网就玩网络游戏	1.85 ± 0.55
10	有事不说出来	0.92 ± 0.93	学习压力过大	0.66 ± 0.79	认为父母老师的付出是应该的	1.77 ± 0.83

## 2.2 学生、家长和教师对问题行为发生频率的看法

由表 2 可见, 学生、家长和教师对高中生问题行为发生频率最高的前十个项目的看法表现出相当的一致性, 其中 4 个项目一致, 即考试时非常担心成绩、很少做家务、注意力不易集中、不具备良好的学习习惯等。

## 2.3 来自同一家庭的学生和家长的 attitude 差异比较

本研究还通过对来自同一家庭的学生和家长利用相同编号的问卷分别进行调查、并采用平均数配对比较的方法进行统计分析, 比较他们对“是否问题行为”以及问题行为发生频率的不同回答。对“是否问题行为”的回答, 有 51.14% 的项目学生评定显著高于家长评定。对问题行为发生频率的回答, 除了 8 项学生和家長没有显著差异、2 个项目家长报告发生频率更高外, 其余 78 个项目都是学生自我报告发生频率显著高于家长, 这一结果与国外的有关研究一致<sup>[14]</sup>。

## 3 讨 论

高中生首先将吸食成瘾药品、偷窃、威胁恐吓他人等视为问题行为, 而与学生相比, 家长和教师更多地将学习问题视为问题行为, 学生虽然经常抱怨学习有压力, 考试时非常担心成绩, 但学习并非是他们最关注的问题, 这样的结果似乎与我们的经验相左。另一方面, 学生和教师较关注“不考虑他人的感受、从不让步或道歉、抵赖错误和归罪他人”等问题行为, 但家长对这些问题行为较为忽视, 说明父母更多地从个体的角度、而学生和教师更多地从人际的角度看待问题行为。

高中生中最普遍存在的问题行为是缺乏良好的学习习惯和生活习惯, 这是学生、家长和教师的共识, 这说明我们在长期的教育过程中过多看重学习结果, 却忽视了对青少年学习习惯和生活习惯的培养。

另外, 学生的自我报告显示内化问题是高中生最普遍的问题之一, 而家长和教师没有相应的报告, 这可能是由于内化问题更加隐蔽、不易觉察, 但是这种反差从某种意义上也反映出家长和教师对内化问题的忽视。

总之, 学生、家长和教师对问题行为的看法既有一致性, 也有差异性。三者之间由于各自立场不同而

必然存在差异。因此, 当青少年出现问题行为时, 需要我们从不同角度去观察、解释和分析, 加强沟通了解, 不能忽视青少年的自我报告。

### 参 考 文 献

- 1 Jessor R, Jessor SL. Problem Behavior and Psychosocial Development: A longitudinal study of youth. New York: Academic Press, 1977
- 2 邓世英, 刘视湘, 郑日昌. 西方有关父母教养方式与青少年问题行为关系的理论及其研究综述. 心理发展与教育, 2001, 2: 50-54
- 3 Achenbach TM. Research methods in developmental psychopathology. In PC Kendall, JN Butcher, Handbook of Research Methods in Clinical Psychology, New York: Wiley, 1982
- 4 韩骢, 余小鸣, 叶广俊. 青少年问题行为的因素结构和群体差异. 中国心理卫生杂志, 1995, 9(4): 145-147
- 5 韩骢, 余小鸣, 叶广俊. 对青少年问题行为的因素结构及其跨性别和跨年龄一致性的研究. 心理发展与教育, 1995, 1: 50-53
- 6 Yang K. Problem behavior in Chinese adolescent in Taiwan: A classificatory-factorial study. Journal of Cross-Cultural Psychology, 1981, 2: 50-53
- 7 张文新. 中小学生欺负/受欺负的普遍性与基本特点. 心理学报, 2002, 34(4): 387-394
- 8 Torabi MR, Bailey WJ, Majd-Jabbari M. Cigarette smoking as a predictor of alcohol and other drug use by children and adolescents: Evidence of the "gateway drug effect". Journal of School Health, 1993, 63(7): 302-306
- 9 方晓义, 董奇. 青少年饮酒行为的研究. 心理科学, 2001, 24(4): 478
- 10 吴锋. 中学生上网行为的心理诠释与矫正策略. 中小学生学习健康教育.
- 11 雷雳, 张雷. 青少年心理发展. 北京: 北京大学出版社, 2003
- 12 江琦, 张大均. 中学生考试心理问题结构的验证性因素分析. 心理科学, 2006, 29(1): 165-167
- 13 徐琴美, 何洁. 儿童问题行为问卷项目对中国小学生的适用性调查. 中国心理卫生杂志, 2005, 19(1): 49-52
- 14 Michael CL, Mikhail L, Thomas MA. Behavioral and emotional problems among adolescents of Jamaica and the United States: Parent, teacher, and self-reports for ages 12 to 18. Journal of Emotional and Behavioral Disorders, 1998, 6(3): 180-187

(收稿日期: 2007-07-11)