

回避应对在完美主义和抑郁间的中介效应研究

杨丽¹, 李娟², 王岳飞¹, 李静³

(1.天津大学心理研究所,天津 300072;2.天津医科大学学工部,天津 300070;

3.天津财经大学心理健康教育指导中心,天津 300222)

【摘要】 目的:在考虑完美主义的积极成分的调节效应的情况下,探讨回避应对在完美主义的消极成分和抑郁间的中介效应。方法:采用近乎完美量表中文修订版、应付方式问卷和 Beck 抑郁问卷对 454 名大学生进行集体施测。结果:在整合模型中高标准调节了差异和回避应对的关系,回避应对部分中介了差异和抑郁间的关系。结论:在控制了高标准对差异和回避应对的调节效应后,回避应对仍然部分中介了差异和抑郁间的关系。

【关键词】 完美主义;回避应对;抑郁

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2011)06-0803-04

A Study on Mediating Effect of Avoidant Coping Between Perfectionism and Depression

YANG Li, LI Juan, WANG Yue-fei, LI Jing

Institute of Psychology, Tianjin University, Tianjin 300072, China

【Abstract】 Objective: In considering the moderating effect of the positive component of perfectionism on the relationship between the negative component of perfectionism and depression, we explored the mediating effect of avoidant coping between the negative component of perfectionism and depression. **Methods:** Almost Perfectionism Scale Revised Chinese Revised, Coping Style Questionnaire and Beck Depression Inventory (BDI) were administered to 454 undergraduate students. **Results:** In the integrated model, high standards moderated the relationship between discrepancy and avoidant coping, and avoidant coping mediated the relationship between discrepancy and depression. **Conclusion:** After controlling the moderating effect of high standards on the relationship between discrepancy and avoidant coping, avoidant coping still partially mediated the relationship between discrepancy and depression.

【Key words】 Perfectionism; Avoidant coping; Depression

早期研究中,完美主义被认为是一种病态的、多维的人格特质,包含着对不现实的高目标的强迫性的、无休止的追求^[1]。后继的实证研究相继提出完美主义是一种多维的人格特质,包括错误在意度、个人标准、行为迟疑度、父母期望、父母批评、指向自我完美主义、指向他人完美主义和社会决定完美主义等多个维度^[2,3]。近年来,研究者逐渐开始关注完美主义的积极方面^[4],认为完美主义不但具有消极成分,还具有积极成分^[5]。对几个常用的完美主义量表进行高阶因素分析发现完美主义可被区分为积极和消极两个因子^[6-8]。完美主义的积极成分以为自己的表现设置高标准,对自己的表现有很高期待为主要特征,与自信、自我效能感和正性情绪等适应良好的心理指标正相关^[6,9,10]。完美主义的消极成分以总是对自己的表现不满意、对自我不完美的不接纳和对自己行为的过度批评为主要特征,与抑郁、焦虑、负性情绪等适应不良的心理指标正相关^[6,9,10]。将完美主

义的积极成分和消极成分进行区分,一方面有助于解释既往研究中完美主义和各种心理功能之间不一致的结果^[4],另一方面也有助于对完美主义的形成原因进行探索,并为开展与完美主义相关的临床干预工作提供启发。

应付方式(ways of coping)可简单地理解为人们为对付内外环境要求及其有关的情绪困扰而采用的方法、手段或策略,有时又可称作应付策略(coping strategies)或应付机制(coping mechanisms)^[11]。回避应对属于应付策略的一种,是为了回避或忽视冲突而采取的行为^[12]。Herman-Stahl^[13]以青少年为被试的研究发现与方法应对相比使用回避应对更容易出现抑郁症状。Iwamoto^[14]以亚裔美国人为被试的研究也表明倾向于使用回避应对的人群比其他人群的抑郁水平更高。Dunkley等^[15,16]研究表明个人标准完美主义和回避应对间相关不显著,在意评价完美主义或自我批评完美主义与回避应对显著正相关。Dunkley的研究^[17]发现指向自我完美主义和回避应对相关不显著,社会决定完美主义与回避应对显著正相关。上述研究中完美主义的积极成分和回避应对不相关,

【基金项目】 全国教育科学规划“十一五”规划教育部青年专项资助(EBA060192)

通讯作者:杨丽

完美主义的消极成分与回避应对正相关。

近年来,一些研究者陆续开始对回避应对在完美主义和抑郁间的中介效应进行研究。Dunkley 等^[15]以大学生为样本的研究发现在意评价完美主义与心理痛苦间的关系被回避应对、日常生活琐事和感觉到的社会支持完全中介。Dunkley 等^[16]发现在意评价完美主义和负性情绪之间的关系被回避应对部分中介,而回避应对还可进一步通过生活事件或日常生活琐事导致负性情绪的生。Dunkley 等^[9]采用纵向研究考察临床样本发现完美主义和抑郁间的关系被回避应对、感觉到的社会支持和消极的社会互动完全中介。Wei 等^[18]研究发现无效应对(包括否认问题、回避应对、强烈的情绪反应、歪曲、冲动和认知混乱)部分中介了适应不良完美主义和抑郁间的关系。不过,Rice 和 Lapsley^[19]的研究未发现应对方式在完美主义和情绪适应之间的中介作用。

近几年,研究者陆续发现完美主义的积极成分和消极成分间存在着相互作用。杨宏飞^[20]研究结果表明积极完美主义的调节作用显著,表现为两成分在预测自尊、抑郁、焦虑和生活满意度时高积极完美主义增强了消极完美主义对心理健康的影响,而低积极完美主义则相反,能缓冲消极完美主义对心理健康的影响。Boone 等^[21]研究考察了不同完美主义人群在进食障碍症状上的差异,发现适应不良的完美主义者(高个人标准,高在意评价)比纯粹的在意评价的完美主义者(低个人标准,高在意评价)在进食障碍症状表现上的得分更高。表明高标准可作为在意评价与饮食紊乱之间的加剧因素。

既往与回避应对在完美主义和抑郁间的中介效应有关的研究将完美主义的两个成分割裂开来,只探讨了回避应对在完美主义的消极成分和抑郁间的中介效应,没有考虑完美主义的积极成分对回避应对在完美主义的消极成分和抑郁间的中介效应的影响。本研究拟在控制了完美主义的积极成分对完美主义的消极成分和抑郁关系的调节作用的情况下,探讨回避应对在完美主义的消极成分和抑郁间的中介效应。

1 对象与方法

1.1 被试

在同一所大学整群选取 454 名大一学生,其中男 289 人,女 162 人,3 人性别信息缺失;422 人为汉族,29 人为少数民族,3 人民族信息缺失;170 人来自城市,85 人来自县镇,143 人来自农村,56 人家庭

信息缺失;平均年龄为 18.51±0.77 岁。

1.2 测量工具

1.2.1 近乎完美量表修订版中文修订版 选用杨丽修订的 APS-R 中文修订版(The Chinese Revised Version of Almost Perfect Scale-Revised,APS-R-CR)来测量完美主义^[22]。选用差异作为完美主义消极成分的指标,选用高标准作为完美主义积极成分的指标。

1.2.2 应付方式问卷 采用肖计划等^[23]编制的应付方式问卷中的退避分量表来测量个体的回避应对。退避分量表共 11 个条目。

1.2.3 Beck 抑郁问卷(Beck Depression Inventory, BDI) 共 21 个类别;每个类别的描述分四级,按其所显示的症状严重程度排列,从“无”到“极重”级别赋值为 0-3 分^[24]。

1.3 研究程序

每位参加者被要求先后参加两次测试,两次测试间隔 7 周。第一次选用 APS-R 中文修订版和应对方式问卷,第二次选用 Beck 抑郁问卷。每次测试都发放一份小礼品,并签署知情同意书。集体施测,当场收回问卷。测试时间在 30 分钟左右。采用 SPSS 12.0 和 Lisrel 8.70 对结果进行统计分析。

2 结 果

2.1 相关分析

对完美主义的两个维度(高标准和差异)、回避应对和抑郁进行相关分析,结果见表 1。

表 1 完美主义维度和回避应对、抑郁间的相关分析(n=454)

	1	2	3	4	M	SD	a
1.高标准	1				31.54	5.89	0.77
2.差异	0.253**	1			41.98	12.11	0.86
3.回避应对	-0.027	0.222**	1		3.55	2.04	0.56
4.抑郁	0.039	0.328**	0.380**	1	5.32	4.90	0.81

注: *P<0.05, **P<0.01

2.2 中介效应分析

2.2.1 未控制高标准的调节作用的情况下,回避应对在差异和抑郁间的中介效应 为验证回避应对在完美主义和抑郁间的中介效应,并对控制高标准前后回避应对在完美主义和抑郁间的中介效应进行比较,本研究首先在不考虑高标准对差异和回避应对、抑郁间关系的调节作用的情况下,直接检验回避应对在差异和抑郁间的中介效应。本研究设定了完全中介和部分中介两个相互竞争的模型,两模型的拟合指数见表 2。

对比完全中介模型和部分中介模型的拟合指数,可以看到部分中介模型的拟合指数优于完全中介模型,故选取部分中介模型 M_1 ,见图 1。

表 2 回避应对在完美主义和抑郁间的中介效应

	χ^2	df	χ^2/df	RMSEA	SRMR	NNFI	CFI	IFI	PNFI	ECVI
部分中介	25.68	17	1.51	0.033	0.029	0.99	1.00	1.00	0.60	0.14
完全中介	40.46	18	2.25	0.052	0.054	0.98	0.99	0.99	0.63	0.17

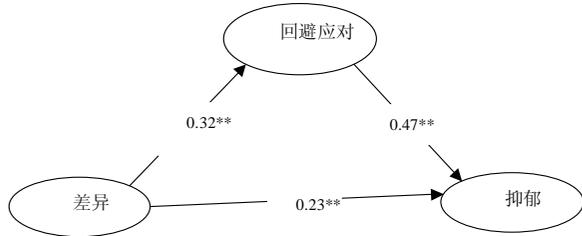


图 1 回避应对在差异和抑郁间的中介效应模型 M_1

2.2.2 控制了高标准的调节作用的情况下,回避应对在差异和抑郁间的中介效应 首先建构出如图 2 所示的假想的结构模型 M_2 。利用 Lisrel 8.70 进行数据分析后,得出整合模型 M_2 的拟合指数分别为 $\chi^2/df=2.2$ 、 $RMSEA=0.048$ 、 $NNFI=0.96$ 、 $CFI=0.97$ 、 $IFI=0.97$ 、 $PNFI=0.72$ 、 $ECVI=0.47$,此模型拟合良好。检查模型中各条路径的标准化路径系数,发现差异 \times 高标准 \rightarrow 抑郁、高标准 \rightarrow 抑郁这两条路径的标准化路径系数无统计学意义,删除这两条路径进行重新拟合,得到如图 3 所示的整合模型 M_3 , M_3 的拟合指数见表 3。

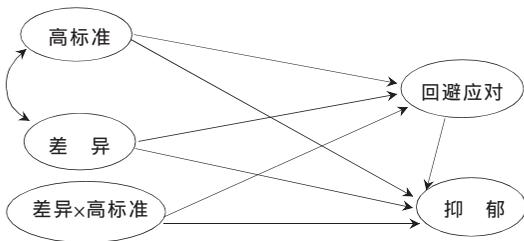


图 2 高标准和回避应对在差异和抑郁间效应分析的假想结构模型 M_2

注:差异 \times 高标准代表差异和高标准的交互作用项(下同)

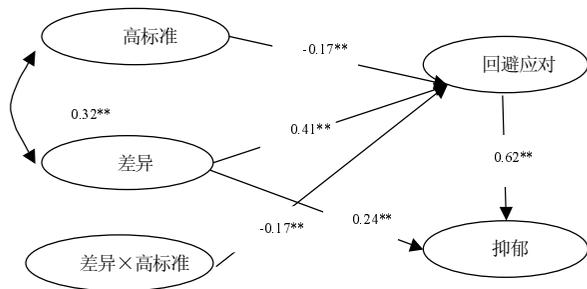


图 3 高标准和回避应对在差异和抑郁间的效应模型 M_3

表 3 整合模型 M_3 的拟合指数

	χ^2	df	χ^2/df	RMSEA	SRMR	NNFI	CFI	IFI	PNFI	ECVI
数值	150.61	71	2.12	0.047	0.06	0.96	0.97	0.97	0.74	0.46

3 讨 论

在未考虑高标准调节作用的前提下,部分中介效应模型 M_1 显示回避应对可作为中介变量部分中介差异和抑郁之间的关系。这与 Dunkley^[15]研究中所得到的完全中介模型不同,但与 Dunkley^[16]和 Wei^[18]的结果一致,均为部分中介。表明差异除了可以直接导致抑郁外,还可以通过回避应对导致抑郁。一方面,差异维度得分高的个体总是对自己的表现不满意,即便在取得成功时,也倾向于对自己的表现吹毛求疵,过分苛求,使个体难以享受成功带来的喜悦,容易出现抑郁。另一方面,差异维度得分高的个体,在应激情境下往往对自己进行消极评价,认为自己没有能力去应对当前的问题,或为了避免问题处理不当产生挫败感,而采用回避应对方式。但回避往往不能导致问题的有效解决,反而加重了解的难度,最终因问题不能得到有效处理而产生抑郁。

整合模型 M_3 显示,高标准可以作为调节变量,通过调节差异与回避应对的关系来对抑郁产生作用。高标准的加入使各变量之间的路径系数发生变化。比较 M_1 和 M_3 发现,加入高标准和差异的交互项后,差异到回避应对的路径系数增大(标准化路径系数由 0.32 变为 0.41),回避应对到抑郁的路径系数也增大(标准化路径系数由 0.47 变为 0.62)。即加入高标准的调节作用后,回避应对在差异和抑郁之间中介作用更加明显。因此,在考察各变量在完美主义和抑郁间的中介作用时,考虑完美主义的积极成分在中介模型中的调节作用会使变量之间关系更加明朗。

本研究得到的整合模型 M_3 的结果显示,高标准作为调节变量调节了差异和回避应对之间的关系,其中高标准能减缓差异对回避应对的影响,即在差异水平相同时,高标准维度越高,回避应对的水平越低,个体发生抑郁的可能性越小。

参 考 文 献

- 1 Burns DD. The spouse who is a perfectionist. Medical aspects of human sexuality, 1983, 17(3): 219-230
- 2 Frost RO, Marten P, Lahart C. The dimensions of perfectionism. Cognitive Therapy and Research, 1990, 14: 449-468
- 3 Hewitt PL, Flett GL. Perfectionism in the self and social contexts: Conception, assessment, and association with psy-

- chopathology. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1991, 60: 456-470
- 4 Stoeber J, Otto K. Positive conceptions of perfectionism: Approaches, evidence, challenges. *Personality and Social Psychology Review*, 2006, 10(4): 295-319
 - 5 Alden LE, Ryder AG, Mellings TM. Perfectionism in the context of social fears: Toward a two-component model. In Flett GL, Hewitt PL. *Perfectionism: Theory, research, and treatment*. Washington DC: American Psychological Association, 2002. 373-391
 - 6 Frost RO, Heimberg RG, Holt CS, et al. A comparison of two measures of perfectionism. *Personality and Individual Differences*, 1993, 14: 119-126
 - 7 Slaney RB, Ashby JS, Trippi J. Perfectionism: Its measurement and career relevance. *Journal of Career Assessment*, 1995, 3(3): 279-297
 - 8 Rice KG, Ashby JS, Slaney RB. Self-esteem as a mediator between perfectionism and depression: A structural equations analysis. *Journal of Counseling Psychology*, 1998, 45(3): 304-314
 - 9 Slaney RB, Rice KG, Mobley M, et al. The revised almost perfect scale. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 2001, 34: 130-145
 - 10 Stoeber J, Rambow A. Perfectionism in adolescent school students: Relations with motivation, achievement, and well-being. *Personality and Individual Differences*, 2007, 42: 1379-1389
 - 11 梁宝勇, 郭倩玉, 郭良才, 等. 关于应付的一些思考与实证研究. 应付方式的评定、分类与估价. *中国临床心理学杂志*, 1999, 7(4): 200-203
 - 12 Gomez R, Bounds J, Holmberg K, et al. Effects of neuroticism and avoidant coping style on maladjustment during early adolescence. *Personality and Individual Differences*, 1999, 26: 305-319
 - 13 Herman-Stahl M, Stemmler M, Petersen AC. Approach and avoidant coping: Implications for adolescent mental health. *Journal of Youth and Adolescence*, 1995, 24(6): 649-665
 - 14 Iwamoto DK, Liao L, Liu WM. Masculine norms, avoidant coping, Asian values, and depression among Asian American men. *Psychology of Men and Masculinity*, 2010, 11(1): 15-24
 - 15 Dunkley DM, Blankstein KR, Halsall J, et al. The relation between perfectionism and distress: Hassles, coping, and perceived social support as mediators and moderators. *Journal of Counseling Psychology*, 2000, 47: 437-453
 - 16 Dunkley DM, Zuroff DC, Blankstein KR. Self-critical perfectionism and daily affect: Dispositional and situational influences on stress and coping. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2003, 84(1): 234-252
 - 17 Dunkley DM, Kirk RB. Self-critical perfectionism, coping, hassles, and current distress: A structural equation modeling approach. *Cognitive Therapy and Research*, 2000, 24(6): 713-730
 - 18 Wei MF, Heppner PP. Maladaptive perfectionism and ineffective coping as mediators between attachment and future depression: A prospective analysis. *Journal of Counseling Psychology*, 2006, 53(1): 67-79
 - 19 Rice KG, Lapsley DK. Perfectionism, coping, and emotional adjustment. *Journal of College Student Development*, 2001, 42(2): 157-168
 - 20 杨宏飞, 沈漠卫. 积极完美主义的调节作用研究. *应用心理学*, 2008, 14(3): 244-248
 - 21 Boone L, Soenens B, Braet C, et al. An empirical typology of perfectionism in early-to-mid adolescents and its relation with eating disorder symptoms. *Behaviour Research and Therapy*, 2010, 48: 686-691
 - 22 杨丽, 梁宝勇, 张秀阁, 等. 近乎完美量表修订版(APS-R)的中文修订. *心理与行为研究*, 2007, 5(2): 139-144
 - 23 肖计划, 许秀峰. 应付方式问卷效度和信度研究. *中国心理卫生杂志*, 1996, 10(4): 164-168
 - 24 汪向东, 王希林, 马弘. *心理卫生评定量表手册*. 中国心理卫生杂志社, 1999. 191-194

(收稿日期:2010-07-08)

(上接第 809 页)

- cognitive emotion regulation and emotional problems. *Personality and Individual Differences*, 2001, 30: 1311-1327
- 8 Garnefski N, Kraaij V. Relationships between cognitive emotion regulation strategies and depressive symptoms: A comparative study of five specific samples. *Personality and Individual Differences*, 2006, 40: 1659-1669
 - 9 朱熊兆, 罗伏生, 姚树桥, 等. 认知情绪调节问卷中文版的信效度研究. *中国临床心理学杂志*, 2007, 15(2): 121-125
 - 10 钱铭怡, Bernice A, 朱荣春, 等. 大学生羞耻量表的修订. *中国心理卫生杂志*, 2000, 14(4): 217-221
 - 11 魏义梅, 付桂芳. 大学生认知情绪调节与抑郁的关系. *中国临床心理学杂志*, 2008, 16(1): 68-70
 - 12 钱铭怡, 刘嘉, 张哲宇. 羞耻易感性差异及对羞耻的应付. *心理学报*, 2003, 35(3): 387-392
 - 13 Elison J, Lennon R, Pulos S. Investigating the compass of shame: The development of the compass of shame scale. *Social Behavior and Personality*, 2006, 34(3): 221-238

(收稿日期:2011-06-20)