

留守未成年犯攻击性与社会支持、家庭亲密度和适应性的相关研究

赵兰¹, 唐娟², 李科生^{1,2}

(1.湖南司法警官职业学院执行系,湖南 长沙 410205;

2.湖南师范大学教育科学学院,湖南 长沙 410006)

【摘要】 目的:探讨留守未成年犯的攻击性与社会支持、家庭亲密度和适应性的关系。方法:采用攻击性问卷(AQ)、社会支持评定量表(SSRS)、家庭亲密度和适应性量表中文版(Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale, FACES -CV)对湖南省未成年犯管教所的800名男性未成年犯进行问卷调查。结果:①留守和非留守未成年犯攻击性总分差异显著,除言语攻击之外,各因子上差异显著;②相关分析表明:留守未成年犯的社会支持、家庭亲密度和适应性与攻击性之间存在显著负相关;家庭亲密度和适应性与社会支持存在显著正相关。③回归分析表明:社会支持能够有效预测攻击性。结论:社会支持、家庭亲密度和适应性是影响留守儿童攻击性的重要因素。

【关键词】 留守儿童; 未成年犯; 攻击性; 家庭亲密度和适应性; 社会支持

中图分类号: R395.2

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2011)06-0790-02

A Study of the Relationship of Aggressive, Social Support, Family Adaptability and Cohesion of the Left-behind Delinquents

ZHAO Lan, TANG Juan, LI Ke-sheng

Execution on Science, Hunan Justice Police Vocational College, Changsha 410205, China

【Abstract】 **Objective:** To explore the relationships among aggressive, social support, family adaptability and cohesion of the left-behind delinquents. **Methods:** 800 male Juvenile delinquents were investigated with the Aggression Questionnaire (AQ), Social Support Rating Scale (SSRS), and Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES -CV). **Results:** ①There are significant differences in aggressive between left-behind delinquents and non-left-behind delinquents. ②Correlation analysis indicated that, aggressive of the left-behind delinquents has significant correlations with social support, family adaptability and cohesion; family adaptability and cohesion has significant positive correlation with social support. ③Regression analysis indicated that, social support could predict aggressive effectively. **Conclusion:** Social support, family adaptability and cohesion play important roles in reduce the aggressive of left-behind children.

【Key words】 Left-behind children; Juvenile delinquents; Aggressive; Family adaptability and cohesion; Social support

攻击是指有意伤害他人(包括身体伤害和心理伤害)的行为或倾向,其核心特征为“有意伤害性”^[1]。攻击行为是影响青少年心理发展的重要因素^[2-4],因攻击行为而导致的青少年犯罪在过去几十年呈逐渐增加的趋势^[5]。社会支持^[6,7]对于青少年适应性的发展具有重要的作用,家庭一直是影响个体身心发展的重要场所,余毅震^[8,9]等认为,儿童的攻击性与家长的受教育程度、职业、家庭经济状况以及教养方式等有关联。家庭亲密度和适应性可以作为家庭环境因素对个体产生影响的综合指标^[10]。本研究拟分析留守与非留守的未成年犯在攻击性上的差异,探讨留守未成年犯攻击性与社会支持、家庭亲密度和适应性之间的关系,为防止未成年犯重新犯罪,提供一定的指导依据。

【基金项目】 湖南省高等学校科学研究项目(11A024、11C0869);湖南省司法警官职业学院校级课题(JY11008)

1 对象与方法

1.1 对象

从湖南省未成年犯管教所抽取800名男性未成年犯,共发放问卷800份,回收800份,其中有效问卷640份,有效率为80%。其中留守儿童410人,占64%,非留守儿童230人,占36%。

1.2 方法

1.2.1 研究工具 (1)家庭亲密度和适应性量表第二版^[11](Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale, FACES -CV):共30个项目,包括家庭亲密度和适应性两个因子。(2)社会支持评定量表(Social Support Rating Scale, SSRS)^[11]:该量表由10个条目组成,包括客观支持、主观支持和对社会支持的利用度三个维度。(3)攻击性问卷^[12](The Aggression Questionnaire):该问卷包含4个维度:生理攻击性、言语攻击性、愤怒和敌意,共29个项目。

1.2.2 测量方法 团体施测,问卷不记名,当场回收。

2 结 果

2.1 留守与非留守未成年犯攻击性比较

留守和非留守未成年犯在攻击性总分以及身体攻击性、愤怒、敌意维度上差异显著。见表 1。

2.2 留守组攻击性、社会支持与家庭亲密度和适应性的相关分析

客观支持与身体攻击和敌意相关显著($P<0.05$),主观支持与攻击性各维度相关显著($P<0.05$),家庭亲密度与身体攻击相关显著($P<0.01$),家庭适应性与身体攻击和敌意相关显著($P<0.05$)。见表 2。

表 1 留守与非留守未成年犯的攻击性比较(M±SD)

	留守组 (n=410)	非留守组 (n=230)	t	P
攻击性总分	86.53±14.31	81.04±14.95	4.58	0.000***
身体攻击	26.16±6.15	24.46±6.16	3.35	0.001**
言语攻击	15.77±4.07	15.14±3.99	1.89	0.059
愤怒	20.47±5.45	19.11±5.74	2.98	0.003**
敌意	24.23±5.56	22.43±5.55	3.94	0.000***

注:* $P<0.05$,** $P<0.01$,*** $P<0.001$,下同。

2.3 留守组社会支持、家庭亲密度和适应性对攻击性的回归分析

以攻击总分为因变量,社会支持、家庭亲密度和适应性作为自变量进行多元回归分析,结果见表 3。

表 2 留守组的社会支持、家庭亲密度和适应性与攻击性的相关

	身体攻击	言语攻击	愤怒	敌意	客观支持	主观支持	支持利用度	亲密度	适应性
身体攻击									
言语攻击	0.250**								
愤怒	0.497**	0.284**							
敌意	0.217**	0.161**	0.268**						
客观支持	-0.117*	-0.037	-0.092	-0.127*					
主观支持	-0.143**	-0.099*	-0.199**	-0.106*	0.038				
支持利用度	-0.037	-0.009	-0.011	0.029	0.336**	-0.100*			
亲密度	-0.171**	-0.044	-0.068	-0.044	0.060	0.277**	-0.038		
适应性	-0.116*	-0.009	-0.062	-0.105*	-0.013	0.088	-0.030	0.424**	

表 3 社会支持、家庭亲密度和适应性对攻击性的回归分析

因变量	自变量	R ²	B	Beta	t	P
攻击性	社会支持	0.75	-0.494	-0.275	-5.785	0.000***
	家庭亲密度	0.11	-0.147	-0.124	-2.528	0.012
	家庭适应性	0.11	-0.181	-0.121	-2.469	0.014

3 讨 论

本研究表明,未成年犯中的留守儿童与非留守儿童攻击性除言语攻击外,其余差异均显著。留守儿童长期与父母分离,由其他长辈、亲属或他人代为照管,由于缺乏与父母之间的情感交流,缺少主要社会支持来源的关照,使得他们更加容易采用消极甚至是带有攻击性的方式来应对生活事件。

本研究表明,社会支持和攻击性呈现出显著的负相关,家庭亲密度和适应性也与攻击性在身体攻击纬度呈负相关,这表明,给留守青少年提供足够的社会支持,让他们能够得到更多来自家庭的关爱,对降低留守青少年的攻击性,预防留守青少年犯罪,有一定的作用。进一步的回归分析显示,社会支持对攻击性具有显著的预测作用。所以,增加外界对留守青少年提供的支持,尤其是增加主观支持,能够从一定程度上减少留守青少年的攻击性,防止留守青少年犯罪。

1 纪林芹,张文新. 儿童攻击发展研究的新进展. 心理发展与教育,2007,2:122-127

2 李宏利,宋耀武. 青少年攻击行为干预研究的新进展. 心理科学,2004,27(4):1005-1009

3 冀云,刘晓明,马艳杰. 对未成年犯的攻击性及相关因素. 国心理卫生杂志,2009,11:

4 戴春林,孙晓玲. 关于服刑人员的内隐攻击性研究. 心理科学,2007,30(4):

5 谢子龙,侯洋,徐展. 初中流动儿童社会支持与问题行为特点及其关系分析. 中国学校卫生,2009,30(10):898-900

6 赵景欣,刘霞,申继亮. 留守青少年的社会支持网络与其抑郁、孤独的关系. 心理发展与教育,2008,37(1):36-42

7 赵建平,葛操. 初中生社会支持与心理健康的相关研究. 中国健康心理学杂志,2006,14(2):32-315

8 余毅震,史俊霞,黄艳,等. 家庭因素与儿童青少年攻击行为关系探讨. 中国学校卫生,2005,26(10):811-813

9 潘绮敏. 青少年攻击性的维度、结构及其相关研究. 广州:华南师范大学硕士论文,2005

10 阳德华. 家庭亲密度和适应性与初中生抑郁、焦虑情绪的关系. 健康心理学杂志,2002,9(6):417-419

11 汪向东,王希林,马弘,等. 心理卫生评定量表. 北京:中国心理卫生杂志社,1999. 142-149

12 戴春林,杨治良,吴明证. 内隐攻击性的实验研究. 心理科学,2005,28(1):96-98