

# 农民工社会支持感知概念的提出及其情境问卷的编制

刘礼艳, 刘电芝, 任璐, 疏德明, 胡美娟, 王金生

(教育部人文社科重点研究基地—苏州大学中国特色城镇化研究中心,  
苏州大学教育学院, 江苏 苏州 215123)

**【摘要】** 目的: 为了了解农民工对社会支持的感知力, 提出社会支持感知这一概念并编制了相应的情境问卷。方法: 通过文献分析、个别访谈和开放式问卷调查, 编制了农民工社会支持感知情境问卷一和情境问卷二, 对 571 名江苏苏南地区农民工进行施测, 分别随机抽取一半数据进行项目分析和探索性因素分析, 用另一半数据进行验证性因素分析, 并对问卷进行信、效度检验。结果: 最终形成 9 个题目包含两个因子的农民工社会支持感知情境问卷一和 7 个题目包含两个因子的情境问卷二; 方差累积贡献率分别为 55.18%、63.02%; 验证性因素分析表明模型拟合较好; 问卷内部一致性系数都为 0.83。结论: 农民工社会支持感知情境问卷的信、效度良好, 可以作为测量农民工社会支持感知力的有效工具。

**【关键词】** 农民工; 社会支持感知; 问卷

中图分类号: R395.1

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2011)05-0615-04

## Propose the Concept of Migrant Workers' Perception of Social Support and Compile Its Situation Questionnaire

LIU Li-yan, LIU Dian-zhi, REN Lu, SHU De-ming, et al

Humanities and Social Science Key Research Base of Ministry of Education—Center for Chinese Urbanization Studies, Soochow University, School of Education, Soochow University, Suzhou 215123, China

**【Abstract】 Objective:** Migrant workers' perception of social support is measured in line with their situations. **Methods:** Situation questionnaire and situation questionnaire of the migrant workers' perception of social support were compiled. The research surveyed 571 rural migrant workers in Sunan area. Half of the data were selected by random sampling, project analysis and exploratory factor analysis were used to analyze the data, and confirmatory factor analysis was used to analyze the other half. **Results:** The final situation questionnaire and situation questionnaire of the migrant workers' perception of social support include 9 items with two progressive dimensions and 7 items with two progressive dimensions. The variance accumulation contribution rate were 55.18% and 63.02%, confirmatory factor analysis showed that model structure was fitting, and the internal consistency coefficient of the questionnaire were both 0.83. **Conclusion:** The project quality, reliability and validity of the situation questionnaire of the migrant workers' perception of social support is good, and they have achieved the requirement of psychometrics, so it is an effective tool to measure the rural migrant workers' perception of social support.

**【Key words】** Migrant workers; Perception of social support; Questionnaire

随着城市化进程的加快, 大批农村富余劳动力涌入城市成为农民工。已有研究指出, 农民工处于城市化进程中的“边缘化”困境, 成为“城市边缘人”<sup>[1]</sup>, 农民工问题逐渐成为全社会关注的焦点。社会支持, 特别是社会支持的感知力对农民工在新环境中的生存、心理健康有着极其重要的意义。

社会支持(social support)是指个体能获得来自他人(家庭、朋友、同事等)和社会各方面的心理上和

物质上的支持和援助<sup>[2]</sup>。许多学者已从不同的角度对社会支持进行了理论上的建构<sup>[3,4]</sup>, 总的来说, 已有对社会支持的研究主要集中在两个概念上。一是实际社会支持, 即个体实际收到的支持, 是个体在面临压力时周围人实际提供的帮助行为; 二是领悟社会支持, 即个体对社会支持的期望和评价, 是对可能收到的社会支持的信念<sup>[5,6]</sup>。总结以往的研究, 我们认为已有研究中的社会支持概念结构中尚缺乏对现有社会支持的感知的关注, 社会支持感知与社会支持密切相关, 但又不同于社会支持, 社会支持是他人实际提供的支持, 而社会支持感知是个人主体感受到的他人支持的程度; 只有个人感受到的支持才会成为帮助, 因此社会支持感知对个体来说至为重要, 是

**【基金项目】** 211 工程三期重点学科建设项目“和谐社会视域中弱势群体权益保护的社会支持研究”、苏州大学重大课题“苏南地区农民工的城市融入与社会支持研究”、苏州大学中国特色城镇化研究中心教育部重点研究基地项目“城乡一体化背景下的心理适应研究”课题(BV20601310)

通讯作者: 刘电芝

社会支持概念体系中不可忽视的一部分。有鉴于此,本研究在已有研究的基础上提出社会支持感知的概念:即指对社会支持的个体感知力。该定义强调了个体对已有社会支持的主体感知的程度,肯定了不同个体在感知相同社会支持时的个体差异。

目前,国内在社会支持的测量方面,缺乏对社会支持感知的测量,同时以往测量工具其样本大多来自于具有一定文化程度的城市居民,其中相当一部分内容不太符合农民工群体。本研究的目的在于,编制一份适合我国农民工特点的农民工社会支持感知情境性问卷并对其进行信、效度检验,以便为农民工社会支持感知力的测评提供全面有效的工具。

## 1 对象与方法

### 1.1 题目的收集与问卷的编制

问卷项目的搜集和编写工作主要通过两种途径进行。一是文献回顾。检索国内外相关文献,收集国内外相关研究中与社会支持有关的问卷<sup>[7-11]</sup>,为编制农民工社会支持感知情境问卷奠定理论基础。二是访谈和开放性问卷调查结果。首先向农民工发放开放式调查问卷,指导语为“请你说说你在什么情况下容易感受到别人对你的帮助或者支持”。同时对农民工进行个别访谈。将收集到的信息加以分析,拟定采用情境性问卷。情境问卷不同于陈述性问卷的是,情境问卷具体、形象,对其的理解不会导致个体之间的差异,从而消除了个体差异带来的对实际社会支持的理解不同。本情境问卷是通过设定一个既定的情境,按照在此情境下发生的事情,呈现了不同来源的支持,让被试选择其感知到的帮助大小。为了包括社会支持感知的不同情况,设定了农民工经常遭遇的身体受伤与精神受创两个情境:情境一设定为身体受伤,其指导语为“请想象一下,如果有一天您一不小心摔伤了,导致腿部骨折。这时候,许多人给了您各种各样的帮助,这些帮助有大有小,请您对这些帮助的大小进行评价:1代表‘我感受到极小的帮助’,7代表‘我感受到了极大的帮助’,数值越大,说明您感受到的帮助越大。请在您认为符合您情况的数字上打‘√’。”情境二设定精神受创,为了符合农民工的生活情境,设定为失业,其指导语为“请想象一下,如果有一天您由于种种原因被辞退了,并且所剩的钱已不多。这时候,许多人给了您各种各样的帮助,这些帮助有大有小。数值越大,说明您感受到的帮助越大。请在符合您情况的数字上打‘√’。”情境问卷一初卷总共14个题目,情境问卷二初卷总共11个

题目。

### 1.2 被试

采取随机整群抽样的方法,抽取江苏苏南地区不同行业农民工680人,回收有效问卷571份。其中男性324人,女性247人。20岁及以下的130人,21~30岁332人,31~40岁77人,40岁以上32人。行业分布覆盖了农民工从事的建筑业、制造业、运输业、服务业等主要行业。

### 1.3 施测过程

采取纸笔测试的方式,群体施测,在研究者指导下完成,并当场收回。

### 1.4 统计分析

利用SPSS16.0进行基本的统计分析及探索性因素分析。利用Amos 7.0进行验证性因素分析。

## 2 结 果

### 2.1 探索性因素分析

2.1.1 农民工社会支持感知情境问卷一 首先进行项目鉴别度分析。根据总分高端27%和低端27%区分出高分组和低分组,对高低分组被试在各个项目上的得分进行独立样本 $t$ 检验,结果显示,所有项目差异显著( $P<0.01$ )。然后进行题总相关分析,结果显示,每个题目与总分之间都呈显著相关。接着对条目进行了一致性检验,通过对“如果该条目被删除”后问卷整体信度指标的变化情况,进一步获得条目与问卷的紧密程度,经检验,情境问卷一的内部一致性系数为0.892,删除各个条目信度没有上升,所以没有删除题目。具体项目分析结果见表1。随机抽取一半数据进行探索性因素分析。KMO系数为0.92, Bartlett系数是2994.80( $df=91, P<0.001$ ),适合因素分析。采用主成分分析法对问卷进行初步分析,特征值大于1的因素有2个,分别是2.80、2.17。删除低负载(载荷小于0.4)和双负载(在两个因素上的载荷之差小于0.3)的题目5个,对剩余的9个项目进行斜交旋转,结果显示两个因素累计贡献率为55.18%,项目载荷在0.62~0.80之间。根据每个因素的项目内容命名,并计算每个因素的内部一致性系数:因素1-对熟悉人的社会支持感知,包含5个项目, $\alpha=0.70$ ;因素2-对非熟悉人的社会支持感知,包含4个项目, $\alpha=0.81$ 。见表2。

2.1.2 农民工社会支持感知情境问卷二 根据总分高端27%和低端27%区分出高分组和低分组,对高低分组被试在各个项目上的得分进行独立样本 $t$ 检验,结果显示,所有项目差异显著( $P<0.01$ )。题总相

关分析结果显示,每个题目与总分之间的都呈显著相关。接着对条目进行了一致性检验,通过对“如果该条目被删除”后问卷整体信度指标的变化情况,进一步获得条目与问卷的紧密程度,经检验,情境问卷二的内部一致性系数为 0.891,删除各个条目信度没有上升,所以没有删除题目,具体项目分析结果见表 3。随机抽取一半数据进行探索性因素分析。KMO 系数为 0.93,Bartlett 检验系数是 2515.53 ( $df=55,P<0.001$ ),适合因素分析。采用主成分分析法对问卷进行初步分析,特征值大于 1 的因素有 2 个,分别是 2.56、2.85。删除低负载(载荷小于 0.4)和双负载(在两个因素上的载荷之差小于 0.3)的题目 4 个,对剩余的 7 个项目进行斜交旋转,结果显示 2 个因素累计贡献率为 63.02%,项目载荷在 0.62~0.85 之间。根据每个因素的项目内容命名,并计算每个因素的内部一致性系数:因素 1-对信息的社会支持感知,包含 4 个项目, $\alpha=0.80$ ;因素 2-对非信息的社会支持感知,包含 4 个项目, $\alpha=0.69$ 。见表 4。

表 1 农民工社会支持感知情境问卷一(Sa)的项目分析

题项号	决断值(CR)	题总相关	一致性检验0.892
Sa1	11.029***	0.465**	0.892
Sa2	15.969***	0.597**	0.888
Sa3	20.418***	0.670**	0.884
Sa4	22.279**	0.721**	0.881
Sa5	18.815***	0.663**	0.884
Sa6	16.965***	0.636**	0.886
Sa7	21.966***	0.698**	0.882
Sa8	17.017***	0.648**	0.885
Sa9	20.557***	0.701**	0.882
Sa10	17.704***	0.663**	0.884
Sa11	19.262***	0.669**	0.884
Sa12	17.051***	0.647**	0.885
Sa13	17.310***	0.645**	0.885
Sa14	16.624***	0.614**	0.887

注: \* $P<0.05$ , \*\* $P<0.01$ , \*\*\* $P<0.001$ ,下同。

表 2 农民工社会支持感知情境问卷一(Sa)的因素结构

项目	因素载荷		共同度
	因素 1	因素 2	
Sa10	0.80		0.66
Sa12	0.76		0.60
Sa11	0.76		0.62
Sa13	0.65		0.49
Sa8	0.63		0.46
Sa2		0.76	0.60
Sa3		0.76	0.65
Sa1		0.62	0.41
Sa5		0.62	0.47
特征根	2.80	2.17	
因素贡献率	31.10%	24.08%	

2.2 验证性因素分析

根据初测确定的结构,对另一半数据采用 ML 法(Maximum Likelihood)对社会支持感知情境问卷一和社会支持感知情境问卷二分别做验证性因素分析,见表 5。

从表 5 可以看出模型的拟合指数 NFI、RFI、IFI、TLI、CFI 值均大于 0.80,两问卷的  $\chi^2/df$  分别为 4.47 和 3.56 (理想的值在 2~5 之间),RMSEA 分别为 0.08 和 0.07(理想值小于 0.08)。

表 3 农民工社会支持感知情境问卷二(Sb)的项目分析

题项号	决断值(CR)	题总相关	一致性检验0.891
Sb1	18.921***	0.678**	0.883
Sb2	21.867***	0.709**	0.881
Sb3	21.742***	0.734**	0.879
Sb4	23.757***	0.745**	0.878
Sb5	15.893***	0.599**	0.889
Sb6	19.310***	0.652**	0.885
Sb7	20.764***	0.722**	0.879
Sb8	19.557***	0.653**	0.884
Sb9	20.709***	0.723**	0.879
Sb10	20.991***	0.721**	0.880
Sb11	18.655***	0.696**	0.881

表 4 农民工社会支持感知情境问卷二(Sb)的因素结构

项目	因素载荷		共同度
	因素 1	因素 2	
Sb9	0.80		0.68
Sb3	0.76		0.63
Sb10	0.74		0.63
Sb1	0.72		0.55
Sb5		0.85	0.74
Sb6		0.72	0.59
Sb7		0.62	0.58
特征根	2.56	1.85	
因素贡献率	36.60%	26.42%	

表 5 拟合度检验结果

模型	$\chi^2$	$df$	$\chi^2/df$	NFI	RFI	IFI	TLI	CFI	RMSEA
问卷一	116.30	26	4.47	0.92	0.89	0.94	0.92	0.94	0.08
问卷二	46.25	13	3.56	0.96	0.94	0.97	0.96	0.97	0.07

表 6 农民工社会支持感知情境问卷一各维度与该分量表总分的相关矩阵

维度名称	1	2	3
1.对熟悉人的社会支持感知	1		
2.对非熟悉人的社会支持感知	0.54**	1	
3.社会支持感知情境问卷一	0.85**	0.91**	1

表 7 农民工社会支持感知情境问卷二各维度与该分量表总分的相关矩阵

维度名称	1	2	3
1.对信息的社会支持感知	1		
2.对非信息的社会支持感知	0.59**	1	
3.社会支持感知情境问卷二	0.92**	0.86**	1

2.3 农民工社会支持感知情境问卷的因子间相关考察两个情境问卷各维度间相关及其与该情境

问卷总分的相关。结果见表6、表7。维度间呈中度显著相关,维度与总分之间呈高度相关。

## 2.4 效标关联效度

已有研究表明,个体所知觉到的被他人支持和关照的程度并不仅仅是与他人支持性的互动的量或质的直接体现,还受到接受支持者本人的人格、期望、偏好和需要等特征的影响<sup>[12]</sup>,同时感恩能导致对社会支持更高的感知<sup>[13]</sup>。以大五人格量表两级形容词评定版(BFM)中的宜人性分量和农民工感恩问卷来测查农民工的宜人性和感恩。以宜人性和感恩得分为效标,结果见表8。

表8 农民工社会支持感知情境问卷的校标关联效度

	总体感知	对熟人的感知	对非熟人的感知	对信息的感知	对非信息的感知
宜人性	0.24***	0.21***	0.26***	0.17***	0.15**
感恩	0.34**	0.22**	0.43**	0.20**	0.19**

## 3 讨 论

已有研究发现,各种不同的社会支持与个体心理健康有一定程度的相关,但只有主观感知的社会支持具有强烈影响作用<sup>[14]</sup>,而这同个体的社会支持感知有着密切的关系。同一社会支持对于具有不同社会支持感知力的个体,会产生各种不同的感知状况。例如,在本调查中,有这样一个情境“当你失业了,父母寄来了一个月的生活费”,社会支持感知力强的人会强烈的感受到父母的帮助,对父母充满了感激;社会支持感知力较差的人 would 认为父母的行为是应尽的义务,自己接受得理所当然,可见社会支持感知不同,社会支持产生的实际效果也不同。因此本研究在提出社会支持感知的概念基础上,编制有针对性情境性问卷,突出了不同个体在感知相同社会支持时的个体差异。

本研究通过向农民工发放开放式调查问卷和对农民工进行个别访谈。将收集到的信息加以分析,拟定了符合农民工真实生活情境的身体受伤和失业的精神受创的情境性问卷。情境一的身体受伤,设定的社会支持为来自于邻居、工友、朋友、亲人、政府等各个不同来源的帮助和支持,包括精神上的安慰和一些实质上的人情帮助。情境二的失业,包括不同来源如父母、朋友、邻居等,不同层次如政府、工厂、家庭的帮助和支持。涉及到社会生活的各个层面,有政府、招聘单位等,而且也涉及到信息的分享与帮助。

由于情境已经是既定的,每个人在同一个情境

下所面临的实际的社会支持是一样的,若每个人选择的分数高低不同,则表明他们对既定的实际社会支持的感受力是不同的。这样就可以根据每个人的得分高低测出每个人的社会支持感知力。

本研究编制的农民工社会支持感知情境问卷各类信、效度较好,可以作为度量农民工社会支持感知相关研究的工具。

## 参 考 文 献

- 1 黄会欣,马前广,刘电芝. 农民工的城市适应及其对社会认知的影响. 西南大学学报(社会科学版),2008,6:148-152
- 2 Bishop GD. Health psychology-integrating mind and body. Allyn and Bacon, MA02194, 1994. 170-173
- 3 良进,风笑天. 试论城市农民工的社会支持系统. 内蒙古工业大学学报(社会科学版),2003,12(23):12-16
- 4 毅杰,童星. 流动农民社会支持网探析. 社会学研究,2004,2:42-48
- 5 Barrera M. Distinctions between social support concepts, measures and models. American Journal of Community Psychology, 1986, 14: 413-445
- 6 Dunkel-Schetter C, Bennett TL. Differentiating the cognitive and behavioral aspects of social support. In Sarason IG, Sarason BR, Pierce GR. Social support: An interactional view. New York: Wiley, 1990. 267-296
- 7 陈传锋. 一项社会支持的心理学研究. 心理科学,2005,28(1):201-203
- 8 范兴华. 社会支持行为问卷中文版信效度分析及初步应用. 湘潭大学学报(哲学社会科学版),2004,28(3):46-49
- 9 Sarason IG. A technical report. Washington DC: University of Washington, 1981
- 10 Henderson S. Neurosis and the social environment. 1st ed. New York: Academic Press, 1981. 29-52
- 11 肖水源. 《社会支持评定量表》的理论基础与研究应用. 临床精神医学杂志,1994,4(2):98-100
- 12 Belcher G, Costellom CG. Do confidants of depressed women provide less social support than confidants of nondepressed women. Journal of Abnormal Psychology, 1991, 100: 516-525
- 13 Wood AM, Maltby J, Gillett R, et al. The role of gratitude in the development of social support, stress, and depression: Two longitudinal studies (accepted manuscript). Journal of Research in Personality, 2007, 16:
- 14 Kowalskirm, Learymr. The social psychology of emotional and behavioral problems: interfaces of social and clinical psychology. Washington DC: American Psychological Association, 1999

(收稿日期:2011-02-28)