

# 成功恐惧问卷的编制及应用

高志强<sup>1</sup>, 张腾霄<sup>2</sup>

(1.安徽大学应用心理研究所,安徽 合肥 230601;2.中国科学院心理研究所,北京 100101)

【摘要】 目的:编制适合我国职业人群的成功恐惧问卷,并检验成功恐惧的性别差异和婚姻状况差异。方法:分两次随机抽取 671 名被试参与问卷调查。结果:探索性因素分析和验证性因素分析显示,成功恐惧是一个 5 因素的结构,包括生活品质、家庭幸福、身心健康、人际关系和恋爱择偶;问卷的分半信度为 0.782,各因素的内部一致性信度(Cronbach's  $\alpha$ ) 在 0.671-0.831 之间;方差分析和  $t$  检验显示职业人群的成功恐惧存在婚姻状况差异和性别差异。结论:成功恐惧问卷具有较好的信度和效度;已婚未育者、已婚已育者在总分、家庭幸福和人际关系上的水平显著高于未婚者;女性在总分、生活品质、家庭幸福和身心健康上的水平显著高于男性。

【关键词】 成功恐惧; 问卷编制; 婚姻状况; 性别

中图分类号: R395.1

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2011)05-0602-04

## Development and Application of Fear of Success Questionnaire

GAO Zhi-qiang, ZHANG Teng-xiao

Institute of Applied Psychology, Anhui University, Hefei 230601, China

【Abstract】 **Objective:** To develop a Fear of Success Questionnaire(FOSQ) for people at work, and to test the characteristics of fear of success(FOS). **Methods:** A total of 671 participants who were at work were randomly selected at two stages of investigation to complete the FOSQ. **Results:** Exploratory factor analysis of the responses of 253 participants suggested that there were 5 factors, and this structure was confirmed by confirmatory factor analysis of the remaining 218 participants' response. The 5 factors were quality of life, family happiness, physical and mental health, interpersonal relationships and spouse choice. The follow up test showed these factors had suitable reliability, their Cronbach's  $\alpha$  were 0.83, 0.76, 0.71, 0.67 and 0.68. The split-half reliability coefficient was 0.78. The characteristics of FOS were explored by ANOVA and  $t$  test, and significant effects of gender and status of marriage were found. **Conclusion:** The FOSQ developed in the present study demonstrates good reliability and validity. People married and procreated, or married but un-procreated, have more FOS in total score, family happiness, and interpersonal relationships than unmarried people. Females have more FOS in total score, quality of life, family happiness, physical and mental health than males.

【Key words】 Fear of success; Questionnaire development; Status of marriage; Gender

成功恐惧(fear of success)的研究是在成就动机研究的背景下提出的。传统的成就动机理论把成就动机分为两个方面:一是追求成功的动机,二是避免失败的动机<sup>[1]</sup>。Horner<sup>[2]</sup>发现几乎所有关于成就动机的研究都证明男性的成就动机高于女性。于是 Horner 提出了成功恐惧的概念对此加以解释,她认为成就动机概念中还应包含逃避成功的动机,即成功恐惧,这是使女性的成就动机低于男性的重要原因。她认为女性受角色期待等因素的影响,会更多的感受到成功所带来的各种负面影响,继而产生成功恐惧<sup>[2]</sup>。后来的研究者超越性别因素,提出了更具概括性的成功恐惧定义,即当预期到追求事业成功的过程或事业成功之后会给自己带来各种消极影响时,个体就会在面临成功情境时主动放弃可能使其

成功的积极行为,而采取退却行为的心理倾向<sup>[3]</sup>。

Horner 用语言故事线索的投射测验法验证了女性的成功恐惧,结果显示 67% 的女性被试投射出了故事主角成功情境下的负性结局,这个比例在男性被试中只有 9%<sup>[2]</sup>。该研究引发了大量关于成功恐惧的研究,并产生了广泛的学术争论。后继研究结论存在诸多矛盾争议,如 Zuckerman 和 Wheeler 回顾了 16 项关于成功恐惧的性别差异研究,其中有 7 项指出女性有更高的成功恐惧,有 9 项研究指出男性有更高的成功恐惧或两性之间没有显著差异<sup>[4]</sup>。西方学者沿用语言故事线索的投射测验法探讨了成就动机、出生顺序、父母受教育程度、职业领域、种族、年龄和人格特质等对成功恐惧的影响<sup>[5-11]</sup>,但具体研究结论也常常存在争论和对立。

国内关于成功恐惧的研究自 2000 年左右开始逐渐多了起来。如张积家和陈俊等采用 Horner 语言故事线索的投射测验法研究了中学生和大学生的成

【基金项目】 安徽大学首批青年骨干教师培养对象项目(33010035);安徽大学青年科学研究基金(SKQN1005)资助

通讯作者:高志强

功恐惧,结果表明成功恐惧可分为四种,分别与人、家庭、学业和事业有关<sup>[12,13]</sup>。

以往关于成功恐惧的研究,大多是以学生群体为研究对象,采用语言故事线索的投射测验法进行。这存在诸多弊端:首先,以学生群体为被试会降低研究的生态效度,学生群体的生活相对简单,婚姻家庭、社会竞争等因素对其影响相对较小,所以他们较少感受到成功所带来的消极影响,这也可以解释为什么大量过往研究发现学生群体的成功恐惧不存在性别差异;其次,以语言故事线索作为投射测验的内容使得不同研究具有各异的故事情境,因此研究结论也就表现出了领域特殊性,这可以解释为什么大量该领域的研究结论存在对立和矛盾之处;最后,投射测验法存在的自身技术缺陷,可能会导致研究出现信度和效度较低的情况。

当然也有些学者使用问卷法对成功恐惧进行了研究,但研究结论同样存在矛盾和对立。Fried-Buchalter 研究发现,使用 Zuckerman 编制的成功恐惧量表得到的结果大部分是女性的成功恐惧显著高于男性,而使用 Pappo 编制的成功恐惧量表得到的结果大部分是成功恐惧没有显著性别差异,或是男性的成功恐惧显著高于女性<sup>[9]</sup>。许学华对大学生的成功恐惧进行了研究,并编制了适用于大学生的问卷,得出大学生的成功恐惧包括 6 个方面:生活品质、婚姻家庭、工作压力、异性吸引、人际关系和心理健康<sup>[14]</sup>。过往研究的问卷或量表多适用于学生群体和学术情境,由于成功恐惧在不同社会群体、文化背景和社会情境中表现出不同特点,因此,过往研究的问卷和量表对职业人群的适用性较差。

对成功恐惧的测量可以为了解个体的成就动机状况提供依据,并为生涯规划和职业指导提供决策参考。本研究的目的主要有两个:第一,立足于中国文化背景,以职业人群为研究对象来编制具有本土文化适应性的成功恐惧问卷。第二,采用自编成功恐惧问卷调查职业人群的成功恐惧特点,分析成功恐惧的婚姻状况差异和性别差异。

## 1 成功恐惧问卷的编制

### 1.1 问卷编制

在对国内外研究进行整理和分析的基础上构建结构维度:生活品质、家庭幸福、身体健康、心理健康、人际关系和恋爱择偶,围绕上述六个维度制作了访谈提纲的 37 个主干问题,如:“您认为事业的成功是否会影响到您的娱乐休闲?请具体谈一下事业成

功是如何影响您的娱乐休闲的?举例说明?”对 56 名已参加工作人员(男女各半)进行结构化访谈和半开放式问卷调查,对收集到的结构化访谈和半开放式问卷调查资料进行编码分析,并作为项目编制的资料来源,完成原始问卷最初条目的编制。最初编制的原始问卷包含了 58 个项目。问卷采用 5 点量表计分方法,1 代表完全不同意,5 代表完全同意。请中文系 2 名副教授和 5 名研究生对问卷内容进行阅读分析,共删除了存在语言含混、有歧义或包含多重概念等问题的 2 个项目,完成对项目的质的分析。

### 1.2 被试

在杭州市、南京市、合肥市面向已参加工作人员发放问卷共计 400 份,回收有效问卷 353 份,有效回收率为 88%。被试构成为:①性别,男性 179 人,女性 174 人;②年龄,30 岁以下 169 人,30-45 岁 106 人,45 岁以上 78 人;③学历,高中及高中以下 92 人,大学 178 人,研究生及研究生以上 83 人;④婚姻状况,未婚 121 人,已婚未育 77 人,已婚生育 155 人。其中有 86 人在完成第一次测试 3 周后参加了重复测量。

### 1.3 数据处理

应用 SPSS13.0 对问卷数据进行探索性因素分析和信度效度分析。

### 1.4 结果分析

1.4.1 项目分析 以问卷总分最高的 27%和最低的 27%作为高分组与低分组界限,求出两组被试在每个项目得分的平均数差异,将没有达到显著水平的项目剔除。计算每个项目与总分之间的相关,将相关系数不显著和相关系数较低( $r < 0.3$ )的项目剔除。共剔除 4 个项目。

1.4.2 探索性因素分析 对数据进行 Bartlett 球形检验和 KMO 度量,Bartlett 球型检验值为 2518.664,显著性水平  $P < 0.01$ ,KMO 度量为 0.843。运用主成分分析法、采用方差极大正交旋转对成功恐惧结构进行探索性因素分析。剔除以下项目:因素负荷小于 0.40 的项目;共同度小于 0.37 的项目;在两个及两个以上因子上的因素负荷均达到 0.30 的项目。共删除 28 个项目,剩余 24 个项目组成初始正式问卷。探索性因素分析抽取 5 个因子,累计方差贡献率为 64.843%。见表 1。根据各因素所包含项目的意义,把各因素分别命名为:①生活品质,指个体担心追求事业成功的过程和成功之后会带来工作任务和责任的加重,自主娱乐休闲时间的减少和生活情趣的丧失等;②家庭幸福,指个体担心追求成功的过程和成功

之后会占用本应属于家庭生活的时 间,减少夫妻相处的时间和对子女的关爱,降低夫妻关系的和睦和家庭生活的幸福感等;③身心健康,指个体担心追求成功的过程和成功之后所带来的压力和焦虑的增加,休息和身体锻炼时间的减少,即成功所要付出的身体健康和心理健康的代价等;④人际关系,指个体担心追求成功的过程和成功之后会失去纯真的友谊,增加自己与同事的竞争和敌对关系等;⑤恋爱择

偶,指个体担心追求成功的过程和成功之后对其与异性的交往和择偶有不利影响,或所带来的恋爱、择偶的障碍与困难等。

1.4.3 信度分析 问卷分半信度为 0.782,生活品质、家庭幸福、身心健康、人际关系、恋爱择偶五个分测验内部一致性信度 (Cronbach  $\alpha$  系数) 分别为 0.831、0.763、0.706、0.671、0.682。全问卷间隔 3 周后的重测信度为 0.713。

表 1 成功恐惧问卷的探索性因素分析结果

	因素 1	因素 2	因素 3	因素 4	因素 5
	I24 0.842	I15 0.783	I37 0.771	I2 0.710	I11 0.755
	I26 0.785	I33 0.736	I40 0.755	I6 0.709	I19 0.626
	I16 0.777	I9 0.722	I44 0.626	I5 0.566	I7 0.473
	I21 0.753	I13 0.691	I46 0.573		
	I8 0.751	I36 0.657			
	I20 0.740	I39 0.561			
	I31 0.620				
	I34 0.584				
因子名称	生活品质	家庭幸福	身心健康	人际关系	恋爱择偶
特征根	3.871	3.119	2.149	2.030	1.399
贡献率 (%)	19.355	15.597	10.746	10.151	8.994
累积贡献率 (%)	19.355	34.951	45.697	55.849	64.843

表 2 各因素之间的相关系数矩阵

	生活 品质	家庭 幸福	身心 健康	人际 关系	恋爱 择偶
生活品质	1.00				
家庭幸福	0.406	1.00			
身心健康	0.353	0.278	1.00		
人际关系	0.235	0.207	0.170	1.00	
恋爱择偶	0.199	0.152	0.244	0.081	1.00

1.4.4 效度分析 本研究通过各因素与总分之间以及各因素之间的相关分析,来检验问卷的构想效度。各因素与总分之间的相关系数在 0.551~0.797 之间,相关系数均达到显著性水平( $P<0.01$ )。各因素之间相关系数矩阵见表 2,各因素之间的相关系数均在 0.41 以下,说明 4 个因素之间具有相对独立性。

2 正式问卷的验证性因素分析和应用

2.1 被试

在杭州市、南京市、合肥市面向已参加工作人员发放问卷共计 340 份,回收有效问卷 318 份,有效回收率为 94%。被试构成为:①性别,男性 159 人,女性 159 人;②年龄,30 岁以下 97 人,30~45 岁 114 人,45 岁以上 107 人;③学历,高中及高中以下 94 人,大学 166 人,研究生及研究生以上 58 人;④婚姻状况,未婚 86 人,已婚未育 88 人,已婚生育 144 人。

2.2 结果分析

2.2.1 验证性因素分析 根据探索性因素分析结

果,成功恐惧以生活品质、家庭幸福、身心健康、人际关系和恋爱择偶五个因素为其基本结构。验证性因素分析结果如表 3。

表 3 成功恐惧问卷验证性因素分析模型整体拟合指数

拟合指数	$\chi^2/df$	CFI	TLI	GIF	RMSEA
数值	1.91	0.88	0.85	0.82	0.08

表 4 不同婚姻状况下成功恐惧的方差分析结果(M $\pm$ SD)

	未婚	已婚未育	已婚已育	F	P
生活品质	22.905 $\pm$ 4.715	24.800 $\pm$ 4.368	24.715 $\pm$ 5.313	2.163	0.117
家庭幸福	18.429 $\pm$ 3.902	21.800 $\pm$ 2.887	20.311 $\pm$ 4.463	5.533	0.005
身心健康	12.548 $\pm$ 3.437	14.640 $\pm$ 2.378	13.325 $\pm$ 3.850	2.594	0.077
人际关系	7.595 $\pm$ 2.400	9.240 $\pm$ 2.697	9.477 $\pm$ 2.902	7.512	0.001
恋爱择偶	7.238 $\pm$ 2.367	7.640 $\pm$ 2.361	7.364 $\pm$ 2.652	0.194	0.824
总分	68.714 $\pm$ 12.871	78.12 $\pm$ 9.675	75.192 $\pm$ 15.186	4.423	0.013

2.2.2 成功恐惧的婚姻状况差异与性别差异 本研究以结婚和生育为标准将婚姻状况分为婚前、婚后育前、婚后育后 3 个阶段。不同婚姻状况下成功恐惧的描述统计和方差分析结果如表 5,结果发现:①婚姻状况在成功恐惧总分上存在显著差异,事后检验(LSD)发现,未婚者与已婚未育者存在显著差异, $P<0.05$ ;未婚者与已婚已育者存在显著差异, $P<0.05$ 。②婚姻状况在家庭幸福因子上存在显著差异,事后检验(LSD)发现,未婚者与已婚未育者存在显著差异, $P<0.01$ ;未婚者与已婚已育者存在显著差异, $P<0.05$ 。③婚姻状况在人际关系因子上存在显著差异,事后检验(LSD)发现,未婚者与已婚未育者存在显



著差异,  $P<0.05$ ; 未婚者与已婚已育者存在显著差异,  $P<0.01$ 。④婚姻状况在生活品质、身心健康和恋爱择偶因子上不存在显著差异。男性和女性成功恐惧的描述统计和独立样本  $t$  检验结果如表 5。当仅考察未婚者的恋爱择偶因子的得分时, 未婚女性在该因子上的得分显著高于未婚男性,  $t=2.65$ ,  $df=50$ ,  $P<0.05$ 。

表 5 男性和女性成功恐惧差异检验结果 ( $M\pm SD$ )

	女	男	$t$	$P$
生活品质	25.422±4.781	23.330±5.279	3.066	0.002
家庭幸福	21.624±4.100	18.615±3.967	5.507	0.000
身心健康	14.303±3.379	12.349±3.690	4.078	0.000
人际关系	9.422±2.706	8.752±3.007	1.729	0.085
恋爱择偶	7.624±2.567	7.119±2.538	1.460	0.146
总分	78.395±13.465	70.165±14.323	4.370	0.000

3 讨 论

3.1 成功恐惧问卷及其结构

本研究立足于中国文化背景, 从文献资料中构建成功恐惧问卷的理论结构, 然后又结合结构化访谈和半开放式问卷调查的结果, 确定了成功恐惧问卷。在项目来源上, 不仅参考同类研究的测量工具, 而且通过结构化访谈和半开放式问卷调查收集相关资料。这种理论与调查相结合的方式使得本问卷具有较好的内容效度。通过探索性因素分析, 初步确立了问卷的 5 因素结构: 生活品质、家庭幸福、身心健康、人际关系和恋爱择偶。此外, 对各因素之间以及各因素与总分之间的相关系数的分析显示, 因素之间的相关明显小于因素与总分之间的相关, 这表明问卷各因素之间相对独立, 问卷具有一定的构想效度。然后根据交叉验证的程序, 本研究重新取样, 进行了验证性因素分析, 结果表明成功恐惧的 5 因素结构模型较好的拟合了观测数据, 支持了探索性因素分析的结果。同时, 本研究考察了问卷的分半信度和各因素的内部一致性信度, 均达到可接受的水平。

3.2 成功恐惧的婚姻状况差异

本研究首次探讨了婚姻状况对成功恐惧的影响。结果发现, 不同婚姻状况在成功恐惧总分、家庭幸福和人际关系因子上存在显著差异, 事后检验的结果发现, 已婚未育者、已婚已育者在成功恐惧的总分、家庭幸福和人际关系因子上的水平比未婚者高, 已婚未育者与已婚已育者不存在显著差异。不同婚姻状况在生活品质、身心健康和恋爱择偶因子上不存在显著差异。这可能是由于中国传统“家”文化的影响, 在组建家庭和生儿育女之后, 中国人对家庭的责任感和归属感将增加人们对追求事业成功的过程

和成功之后所带来的负面影响的考虑, 特别是事业成功对家庭生活的影响, 因此已婚者成功恐惧水平在总分和家庭幸福因子上比未婚者高。人际关系因子上已婚者比未婚者在的成功恐惧得分高, 可能是因为随着年龄的增长和家庭生活的深入, 人们越来越注重人际关系的和谐, 所以事业成功所需付出的人际成本就越来越引起人们的担忧。

3.3 成功恐惧的性别差异

对成功恐惧性别差异的研究发现, 女性在成功恐惧的总分、生活品质、家庭幸福和身心健康因子上的水平显著高于男性。对此可能的解释是性别刻板印象和性别角色期待所带来的影响。与男性相比, 现代女性需要面对的事业成功与家庭幸福的冲突更加明显, 因此事业成功所带来的生活品质、家庭幸福和身心健康成本就会影响到女性的成就动机, 从而产生了较高的成功恐惧水平。当仅考察未婚男性与未婚女性在恋爱择偶因子上的差异时, 发现未婚女性在该因子上的得分显著高于未婚男性。这是因为未婚女性的事业成功会妨碍其恋爱择偶, 在社会生活中多数“剩女”往往是一些成功女性<sup>[15]</sup>。

参 考 文 献

1 Sparfeldt JR, Rost DH. Content-specific achievement motives. *Personality and Individual Differences*, 2011, 50(4): 496-501

2 Horner M. Toward an understanding of achievement-related conflicts in women. *Journal of Social Issues*, 1972, 28(2): 157-175

3 Zuckerman M, Allison SN. An objective measure of fear of success: Construction and validation. *Journal of Personality Assessment*, 1976, 40(4): 422-431

4 Zuckerman M, Wheeler L. To dispel fantasies about the fantasy-based measure of fear of success. *Psychological Bulletin*, 1975, 82(6): 932-946

5 Abrahamsen FE, Roberts GC, Pensgaard AM, et al. Perceived ability and social support as mediators of achievement motivation and performance anxiety. *Scandinavian Journal of Medicine and Sciences in Sports*, 2008, 18(6): 810-821

6 Van Yperen WN, Renkema JL. Performing great and the purpose of performing better than others: On the recursiveness of the achievement goal adoption process. *European Journal of Social Psychology*, 2008, 38: 260-271

7 Tomkiewicz J, Bass K. Comparing fear of success and fear of appearing incompetent among african americans' and whites' business candidates. *Equal Opportunities International*, 2005, 24(2): 19-27

性的意识早闭、意识扩散、人际早闭、人际扩散、总体早闭、总体扩散上的得分均显著高于积极自我概念组。相关分析发现,田纳西自我概念量表各分量表分(除自我批评之外)与自我同一性的意识获得、人际获得、总体获得的得分存在显著正相关,与意识早闭、意识扩散、人际早闭、人际扩散、总体早闭、总体扩散的得分存在显著负相关。

自我概念是个体对自己独特属性和特质的知觉,自我概念是对“我是谁”、“我能做什么”、“我在群体中处于什么位置”等问题的回答。积极自我概念组的大学生对自己的生理、行为和其他的外表特征以及自己人格特质、价值和意识形态有清楚的自我认识并能作出比较客观的评价,能悦纳自己,对自己不提出苛刻的期望与要求,与人交往中态度积极,人际关系和谐。即使在面对失败的情境时,也能较全面地分析主客观原因,不轻易否定自己。而消极自我概念组的大学生往往对自我认识模糊,对自己的生理外貌、行为以及能力、学业、性格、情绪等不能作出客观的评价,更多的否定自己。

自我同一性是“一种熟悉自身的感觉,一种知道个人未来生活目标的感觉,一种从他信赖的人们中获得所期待的认可的内在自信”。即个体的跨时空的内在的一致感和连续感<sup>[7]</sup>。Erikson 认为同一性源于个体脱离父母时所做的努力,个体要摆脱对父母的依赖,自己决定应该持什么样的价值观,追求什么样的生活目标。自我同一性是青少年进行各种可能的探索,并产生个性感以及个体在社会中的角色、经验跨时间的一致感和对自我理想的投入<sup>[8]</sup>。根据探索和投入的程度高低划分出四种同一性状态:同一性获得:这类青少年已经体验了探索,仔细考虑过各种同一性问题,并选择了自我投入的目标和方向,对特定的目标、信仰和价值观做出了坚定的、积极的自我投入,解决了自我认同问题;同一性延缓:这类青少年积极地探索各种选择,但还没有对特定的目标、价值观和意识形态等做出较高投入,这类个体经历了Erikson 的认同危机,正在主动提出生活价值的问题

并寻求答案;同一性早闭:这类青少年并没有体验过明确的探索,却过早做出了投入,这种投入是非自觉的、基于父母或权威人物的期望和建议,这类个体获得了自我认同感,但是这种认同感并未经历在寻求最适合的自己时应该体验的危机;同一性扩散:这类青少年没有仔细思考或探索过各种同一性问题,也未确定对于意识形态、价值观或社会角色的清晰投入,这一类个体对认同问题不做思考或无法解决,未能形成自我认同但又不再对此加以探索和质疑,处于自我认同混乱状态。

以上分析可见,自我概念积极的大学生有利于对自我进行积极的探索和对自我理想的投入,有利于其对自我认同的追求和自我同一性的获得。自我概念消极的大学生容易导致自我认同混乱,对自我各领域的探索和投入很少,难以达成自我同一性的获得。也就是说,自我概念越积极,越有利于自我同一性的发展,反之亦然。本研究结果证明了这一点。

#### 参 考 文 献

- 1 乐国安,崔芳.当代大学新生自我概念特点研究.心理科学,1996,19(4):240-242
- 2 韩晓峰,郭金山.论自我同一性概念的整合.心理学新探,2004,24(2):7-11
- 3 叶浩生.西方心理学的历史与体系.北京:人民教育出版社,1998.370-371
- 4 Bennion LD, Adams GR. A revision of the extended objective measure of ego-identity status: An identity instrument for use with late adolescents. Journal of Adolescent Research, 1986, 1: 183-198
- 5 王树青,张文新,纪林芹,张玲玲.青少年自我同一性状态问卷的修订.中国临床心理学杂志,2006,14(3):221-226
- 6 林邦杰.田纳西自我观念量表之修订.中国测验年刊,1980,27:71-78
- 7 王兰锋.青少年学生自我同一性研究.河南大学2005届硕士学位论文,2005
- 8 周红梅,郭永玉.自我同一性理论与经验研究.心理科学进展,2006,14(1):133-137

(收稿日期:2011-04-18)

(上接第605页)

- 8 Elliot AJ, McGregor HA. A 2x2 achievement goal framework. Journal of Personality and Social Psychology, 2001, 80(3): 501-519
- 9 Fried-Buchalter S. Fear of success, fear of failure, and the imposter phenomenon among male and female marketing managers. Sex Roles, 1997, 37: 847-859
- 10 Ishiyama FI, Munson PA, Chabassol DJ. Birth order and fear of success among midadolescents. Psychological Reports, 1990, 66(1): 17-18
- 11 Farmer HS, Fyans LJ. Married women's achievement and career motivation: The influence of some environmental and

psychological variables. Psychology of Women Quarterly, 1983, 7(4): 358-372

- 12 张积家,陈俊.大学生的成就动机和成功恐惧研究.应用心理学,2002,8(2):18-22
- 13 陈俊,张积家.中学生成就动机与成功恐惧的研究.心理科学,2003,26(1):107-110
- 14 许学华.大学生成功恐惧的初步研究.硕士论文.西南大学,2007
- 15 唐利平.社会变迁与“剩女现象”-当代大龄女青年婚嫁困境探究.中国青年研究,2010,5:19-21

(收稿日期:2011-04-19)