

组织冲突问卷(ROCI-II)在中国大学生中的因素结构研究

张勇^{1,2}, 刘红丽²

(1.华中科技大学管理学院,湖北 武汉 430074;2.曲阜师范大学运筹与管理学院,山东 日照 276826)

【摘要】 目的:探索组织冲突问卷 ROCI-II (Rahim Organizational Conflict Inventory-II)在中国大学生中的因素结构。方法:采用组织冲突问卷 ROCI-II 中文版,对 570 名大学生施测。对 365 个一般大学样本数据使用 SPSS 进行探索性因素分析,对另外 205 个重点大学样本数据用 Lisrel8.70 进行验证性因素分析。结果:探索性因素分析得出四因素结构,四因素分别为协作、顺从、回避和支配。四个因素累积解释率为 43.77%。验证性因素分析结果显示: $\chi^2/df=2.45$, GFI=0.94, AGFI=0.89, CFI=0.95, NFI=0.93, NNFI=0.93, RMSEA=0.076。结论:ROCI-II 中文版的四因素结构在中国大学生人群中更合理。

【关键词】 组织冲突问卷;验证性因素分析;探索性因素分析

中图分类号: R395.1

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2010)05-0584-03

Factorial Structure of Rahim Organizational Conflict Inventory-II in Chinese College Students

ZHANG Yong, LIU Hong-li

School of Operations Research and Management Science, Qufu Normal University, Rizhao 276826, China

【Abstract】 **Objective:** To explore the factorial structure of Rahim Organizational Conflict Inventory-II (ROCI-II) in a sample of Chinese college students. **Methods:** A total of 570 college students were recruited for this study; 365 of the common college students sample was used for exploratory factor analysis and the other 205 key university students sample for confirmatory factor analysis. **Results:** Exploratory factor analysis showed that four factors were better, i.e., collaborating, obliging, avoiding and dominating, and the results of confirmatory factor analysis ($\chi^2/df=2.45$, GFI=0.94, AGFI=0.89, CFI=0.95, NFI=0.93, NNFI=0.93, RMSEA=0.076) indicated that this model provided a reasonable good fit for Chinese college students. **Conclusion:** This study indicates that the four-factor model of ROCI-II is adaptable to Chinese college students.

【Key words】 Rahim organizational conflict inventory-II; Confirmatory factor analysis; Exploratory factor analysis

人际冲突是客观存在的,是人际互动过程中不可避免的现象^[1]。人际冲突研究中,冲突解决策略的结构一直是一个备受关注的研究课题。所谓冲突解决策略,是指冲突双方在面对冲突时的行为倾向^[2]。研究表明,大学生的人际冲突解决策略与其心理健康状况之间有显著的相关关系^[3]。因此,加强对大学生人际冲突解决策略的研究对于改善大学生的心理健康状况具有重要的理论意义和实践价值。行为心理学研究领域,系统的冲突解决策略量表的开发始于上世纪六十年代。目前,在已开发的众多测量工具中,应用最广的人际冲突解决策略测量问卷当属 Rahim 于 1983 年编制的 ROCI-II 量表^[4]。该问卷共有五个维度,即:整合(integrating)、支配(dominating)、回避(avoiding)、顺从(obliging)和妥协(compromising)。后来的研究显示此量表在西方国家的应用中有较好的结构效度^[5,6]。

然而尽管如此,许多研究表明文化因素对个体冲突解决策略具有重要影响。Hwang^[7]认为,由西方

学者基于西方个体主义文化环境提出的理论框架并不能提供充分的依据来描述东方文化情景下的冲突解决模型。因此,在西方国家有效的测量工具,在东方文化背景下未必适用。鉴于此,本文拟对 ROCI-II 中文学生版的因素结构进行探索和验证,为今后我国在该领域的相关研究提供科学的测评工具。

1 对象与方法

1.1 被试

采用整群分层随机抽样法,选取山东省内五所大学的学生为研究对象,其中重点大学三所,一般大学二所。共发放问卷 600 份,收回 586 份,有效问卷 570 份。其中大一至大四的有效问卷数分别为 163、103、231、73;男生 274 人,女生 296 人;重点大学 205 人,一般大学 365 人;平均年龄 20.79 岁。

1.2 研究工具

组织冲突问卷(ROCI-II)。该问卷编制的目的主要用于企业员工冲突解决策略测评,但国外也有不少研究将其应用于大学生群体。问卷有 Form A, Form B 和 Form C 三种形式,分别用于测量下级对上级、上级对下级以及同级对同级的冲突解决策略。

【基金项目】 本研究得到曲阜师范大学科研创新基金项目“人际冲突策略选择影响因素研究”(XJ0723)资助

通讯作者:张勇

本研究将其中的 Form C 翻译成中文,并对项目作适当改动,将原问卷各条目中的“同级”二字修改为“对方”,以适合测量大学生的人际冲突解决策略。共28个条目,分别用于测量五种冲突解决策略。

1.3 统计分析

采用 SPSS13.0 和 Lisrel8.70 进行统计分析。

2 结 果

2.1 探索性因素分析

利用一般大学的 365 份样本数据作探索性因子分析。样本的 KMO 值为 0.84, Bartlett 值为 2623.63 ($df=378, P<0.001$), 表明数据可以进行因子分析。按照因子负载不低于 0.4 的标准保留测量题项。结果显示,特征根大于 1 的因子有 6 个,但第五和第六个因子旋转后仅由两个测量项目形成,碎石图显示自第五个因子开始陡阶明显趋于平缓,于是决定提取四个因子。方差最大正交旋转的结果表明四个因素的累积方差解释率为 43.77%,其中妥协分量表的四个项目与整合分量表的七个项目合并为一个因子,将其命名为“协作”。其余三个分量表与原量表保持一致。见表 1。

表 1 ROCI-II 中学生版探索性因素分析(n=365)

项目编号	因子负载			
	协作	顺从	回避	支配
23	0.746	0.058	-0.042	0.022
28	0.726	-0.006	0.033	0.000
01	0.705	0.075	-0.022	-0.104
12	0.692	0.134	-0.026	-0.048
05	0.673	0.101	0.071	-0.092
22	0.647	0.075	-0.251	0.171
20	0.531	0.245	0.171	0.029
07	0.523	0.058	0.318	-0.032
15	0.513	0.078	0.057	0.197
14	0.501	-0.082	0.288	0.155
04	0.480	-0.016	0.295	-0.032
13	-0.029	0.708	0.204	-0.084
02	0.213	0.687	-0.010	0.087
24	0.236	0.628	0.138	0.075
10	0.049	0.627	0.226	0.081
11	0.136	0.596	0.087	-0.084
19	-0.132	0.450	0.361	0.014
16	-0.068	0.245	0.622	-0.028
17	0.176	0.055	0.616	-0.055
26	-0.030	0.215	0.558	0.113
06	-0.010	0.078	0.543	0.009
27	0.159	0.079	0.516	0.041
03	0.344	0.186	0.482	-0.061
25	-0.009	0.021	-0.003	0.778
09	-0.021	-0.050	0.107	0.748
08	0.132	0.073	-0.013	0.696
18	-0.067	-0.128	0.124	0.644
21	0.043	0.130	-0.162	0.510
Cronbach α	0.84	0.72	0.66	0.70
特征值	4.577	2.634	2.549	2.496
累积方差解释	16.35%	25.75%	34.86%	43.77%

2.2 验证性因素分析

利用 205 份重点大学数据作验证性因子分析。

本研究比较了三个理论模型:①单因素模型。即问卷的 28 个项目负荷于一个因素上,问卷测量的是同一种冲突解决策略。②四因素模型,即问卷的 28 个项目负荷于四个因素上,具体分布如本研究探索性四因素旋转结果所示的模型。③五因素模型,即问卷的 28 个项目负荷于五个因素上,具体分布如 Rahim^[4]探索性五因素旋转结果所示的模型。考虑到问卷的测量题目较多,与 Rahim 和 Magner^[6]的做法相同,将测量题目打成 10 个包(Parcel),然后再进行相关的统计分析。具体打包方法为:项目(1,4,5,12);(22,23,28);(7,14);(15,20);(2,10,11);(13,19,24);(3,6,16);(17,26,27);(8,9,18);(21,25)分别打包,得到 10 个聚合变量,各取其均值作为聚合变量值。结果见表 2。从表 2 可知,四因素模型的拟合指数都达到或接近推荐的标准,且整体拟合效果明显优于单因素和五因素模型。

表 2 ROCI-II 问卷中文学生版的验证性因子分析(n=205)

模型	χ^2	df	χ^2/df	RMSEA	GFI	AGFI	NNFI	CFI	NFI
单因素模型	196.07	35	5.60	0.16	0.83	0.73	0.77	0.82	0.79
四因素模型	70.97	29	2.45	0.076	0.94	0.89	0.93	0.95	0.93
五因素模型	65.31	25	2.61	0.083	0.94	0.88	0.92	0.96	0.93

3 讨 论

ROCI-II 问卷自问世以来,有关其心理计量学属性的争论就一直没有停止过。虽然 Rahim 本人的探索性因子分析结果清晰地展示了该问卷的五因子结构^[4],但 Weider-Hatfield^[8]的文献回顾显示也有不少研究得出了与之并不相同的结果。其中既有三因子结果,也有四因子的结论,而且许多研究显示问卷的整合与妥协、回避与迁就分量表之间有较高的相关。据此,Weider-Hatfield 认为 ROCI-II 测量的应当是三个因素:即强制、整合和回避。其中强制单独为一个因子,整合因子包含了整合和妥协分量表的所有项目,回避因子包含了原量表中回避和顺从分量表中的所有因子。Van De Evert 和 Kabanoff^[9]采用历史数据,以 ROCI-II 五个因子间的十个相关系数作为衡量其两两之间距离的指标,结果表明妥协与整合距离最近,妥协与顺从以及顺从与回避之间的距离相对较近,强制与回避的距离最远,这与该问卷编制的理论基础有一定出入。针对众多质疑,Rahim 和 Magner 在 1994 和 1995 年分别以原始数据和新采集的样本数据对问卷做了验证性因子分析,结果表明五因子模型的拟合效果明显优于单因子、三因子和四因子模型,再次验证了问卷结构的稳定性^[5,6]。Yu 等曾将 ROCI-II 用于测量中国企业管理人员的

冲突解决策略,结果显示其中的妥协、顺从、回避三个分量表的信度和区分效度并不理想^[10]。

从本文的探索性因素分析结果来看,四因子结构更符合我国大学生人际冲突解决策略的基本特征,四个因素的累积方差解释率为43.77%。探索性因素分析结果显示,即便按照特征根大于1的标准提取因子,原量表的整合与妥协分量表的11个项目就已经负载在同一个因子上。由于第五和第六个因子旋转后仅由两个测量项目形成,结合碎石图,提取四个因子是合理的。验证性因素分析结果进一步确认了这一结果的稳定性。这表明,我国大学生的人际冲突处理方式中并不存在一个独立的妥协策略,但却可以把顺从策略和回避策略清晰地区分开来。

参 考 文 献

- 唐海波,姜美霞. 大学生人际冲突概述. 中国临床心理学杂志, 2009, 17(1): 124-126
- 王琦, 杜永怡, 席酉民. 组织冲突研究回顾与展望. 预测, 2004, 3: 74-81
- 张翔, 樊富珉. 大学生人际冲突行为及其与心理健康的关系. 心理与行为研究, 2004, 2(1): 364-367
- Rahim MA. A measure of styles of handling interpersonal conflict. *Academy of Management Journal*, 1983, 26 (2): 368-376
- Rahim MA, Magner NR. Convergent and discriminant validity of the Rahim organizational conflict inventory-II. *Psychological Reports*, 1994, 74: 35-38
- Rahim MA, Magner NR. Confirmatory factor analysis of the styles of handling interpersonal conflict: First-order factor model and its invariance across groups. *Journal of Applied Psychology*, 1995, 80(1): 122-132
- Hwang KK. Guanxi and Mientze: Conflict resolution in Chinese society. *Intercultural Communication Studies VII*: 1, 1997, 8: 17-39
- Weider-Hatfield D. Assessing the Rahim organizational conflict inventory-II. *Management Communication Quarterly*, 1988, 1(3): 350-366
- Van De VE, Kabanoff B. Toward theory-based measures of conflict management. *Academy of Management Journal*, 1990, 33(1): 199-209
- Yu CS, Sardesai RM, Lu J, and Zhao JH. Relationship of emotional intelligence with conflict management styles: An empirical study in China. *International Journal of Management and Enterprise Development*, 2006, 3(2): 19-29
- (收稿日期: 2010-01-31)
- (上接第 590 页)
- ations in CNS catecho-lamine systems in adolescence and adulthood after neonatal chlorpyrifos exposure. *Development Brain Research*, 2002, 133: 163-173
- Roy TS, Seidler FJ, Slotkin TA. Morphologic effects of sub-toxic neonatal chlorpyrifos exposure in developing rat brain: Regionally selective alterations in neurons and glia. *Brain Res Dev Brain Res*, 2004, 148(2): 197-206
- Dam K, Seidler FJ, et al. Chlorpyrifos exposure during a critical neonatal period elicits gender-Selective deficits in the development of coordination skills and locomotor activity. *Brain Res Dev Brain Res*, 2000, 121(2): 179-18
- 吴大兴, 姚树桥. 中国地鼠情绪性水平评定量表. 中国行为医学科学, 2001, 10: 217-218
- Grandjean P, Landrigan PJ. Developmental neurotoxicity of industrial chemicals. *Lancet*, 2006, 368(9553): 2167-2178
- 钟决龙. 国内毒死蜱应用现状及前景展望. 农药市场信息, 2006, 19: 11-12
- Marc LR, Miles SO, James JQ. Use of a Pharmacokinetic model to assess chlorpyrifos exposure and dose in children, based on Urinary Biomarker measurements. *Toxicological Sciences*, 2001, 61: 374-381
- Abelson JF, Kwan KY, O'Roak BJ, et al. Sequence variants in SLITRK1 are associated with Tourette's syndrome. *Science*, 2005, 310(5746): 317-20
- Reinaldo Nóbrega de Almeidaa, Simone Cristina Mottab, Claudia de Brito Faturib, et al. Anxiolytic-like effects of rose oil inhalation on the elevated plus-maze test in rats. *Pharmacology Biochemistry and Behavior*, 2004, 77 (2): 361-364
- Alba Rossi-George, Fred LeBlanc, Takehiro Kaneta, et al. Effects of bacterial superantigens on behavior of mice in the elevated plus maze and light-dark box. *Brain, Behavior, and Immunity*, 2004, 18(1): 46-54
- Bertoglil LJ, Joca SR, Guimaraes FS. Further evidence that anxiety and memory are regionally dissociated within the hippocampus. *Behav Brain Res*, 2006, 175: 183-188
- Chen LW, Zhang JP, et al. Localization of Nerve Growth Factor, Neurotrophin-3, and Glial Cell Line-Derived Neurotrophic Factor in Nestin-Expressing Reactive Astrocytes in the Caudate-Putamen of 1-Methyl-4-Phenyl-1,2,3,6-Tetrahydropyridine-Treated C57/Bl Mice. *The Journal of Comparative Neurology*, 2006, 497: 898-909
- 刘慧, 王小军, 胡荣, 等. 星形胶质细胞. 生理科学进展, 2004, 35(1): 86-91
- (收稿日期: 2010-06-08)