

幼儿与成人的死亡认知和来生信念

于静^{1,2}, 朱莉琪¹, 孟月海^{1,2}

(1.中国科学院心理研究所,北京 100101;2.中国科学院研究生院,北京 100039)

【摘要】 目的:探查 4-5 岁幼儿及成人对死亡概念的认知及其所具有的来生信念。方法:封闭式和开放式问题相结合,同时设计医院和宗教两种任务情境。结果:幼儿中认为人和动物最终会死的人数比例分别为 77.0%和 63.9%,低于成人组(均为 100%),且高于认为非生物会死的人数比例(3.2%);虽然大多数幼儿认为死后所有生命活动都停止,但比例少于成人组;无论医院或宗教情境下,被试都认为精神活动与身体功能一样会随着死亡而停止;中国幼儿和成人中具有来生信念的比例远低于西方国家,但超过一半的成人被试提到想到有来生让他们感觉更好。结论:幼儿对死亡必然性和无功能性的认知水平低于成人。医院/宗教情境的设置对中国被试的死亡认知没有明显影响。中西方被试的来生信念有较大差异。

【关键词】 死亡认知;普遍性;必然性;无功能性;来生信念

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2010)04-0517-03

Death Understanding and Afterlife Belief in Preschoolers and Adults

YU Jing, ZHU Li-qi, MENG Yue-hai

Institute of Psychology, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101, China

【Abstract】 **Objective:** To investigate the understanding of death sub-concepts and afterlife belief in preschoolers and adults. **Methods:** Closed-ended questions were administered in hospital and religious context, and open-ended questions were asked in the following part. **Results:** 77.0% and 63.9% of 4-5 years old preschoolers claimed humans and animals would die respectively, which was lower than adults' responses (both 100%) and higher than the percent of preschoolers who believed artifacts would die (3.2%). The percent of preschool children who thought that all functions ceased after death was significantly lower than that of adults', but there was no separation between mental activities and body functions in both contexts. Fewer Chinese participants held an afterlife belief compared to Western counterparts, but more than half of adults mentioned thinking of afterlife made them feel better. **Conclusion:** Preschoolers' understanding of inevitability and non-functionality is different from adults'. Chinese participants' death understanding does not vary by context. Chinese people hold less afterlife beliefs than Westerners.

【Key words】 Death understanding; Universality; Inevitability; Non-functionality; Afterlife belief

朴素生物学是儿童朴素理论的核心领域之一^[1]。Carey 等人^[2]认为幼儿要到 6 岁才具有朴素生物学的内部理论,发展相对较晚。但 Wellman 等人发现在 4 岁,幼儿已经具有了朴素生物学的知识^[3]。

死亡概念是朴素生物学的重要内容。普遍性或适用性(生物都会死,而非生物不会)、必然性(所有生物最终一定会死)、无功能性(死后身体和心理功能停止)、不可逆性等都是死亡的子概念^[4]。关于无功能性的理解,一种是生物学概念,认为所有生命活动随着死亡而结束;一种是宗教观,认为死亡标志着新的精神生活的开始^[5,6],后者表明的一种精神和肉体分离的二元论思想^[7],体现为一种来生信念。研究发现,在美国大约 95%的成人具有来生信念^[8]。但

幼儿多认为死后所有生命活动都停止^[9]。此外, Astuti 和 Harris^[5]发现,在宗教情境下 8 岁儿童会认为某些精神活动还会继续,这种对来生的信念在成人中更加明显。与西方国家不同,中国人较少有宗教信仰,其对死亡和来生的认知可能不同于西方国家,因此有必要考察不同文化中个体的死亡认知,以探查认知发展的普遍性和文化特殊性。本研究旨在考察中国幼儿和成人的死亡认知和来生信念,以及不同情境的影响。

1 对象与方法

1.1 对象

31 名 4-5 岁幼儿(14 名女生,17 名男生;年龄 4 岁 10 个月 \pm 2.1 个月),来自北京某大学附属幼儿园两个中班;34 名成人(男女各半,年龄 25 岁 \pm 1.8 岁)是在校或刚参加工作的大学生或研究生。

1.2 方法

【基金项目】 国家自然科学基金(30570615)和 John Templeton Foundation 资助。本研究是与美国密西根大学 Wellman 和 Evans 教授跨文化合作研究的部分工作,也是牛津大学 CRT 项目的部分工作。
通讯作者:朱莉琪

1.2.1 实验材料 第一部分包含人(男和女)、其他常见动物(狗和鸟,以下简称动物)和非生物(椅子和杯子)的图片共6张;第二部分3个实验情境共有老人图片8张(男女各半),动物图片4张(狗和鸟各半)及体现情境特征的照片4张(普通医院、动物医院、寺庙和墓碑各1张)。第一部分题目(以“狗”为例):“将来有一天狗会死吗?”如果答“会”,“狗死了以后会怎样?”;如果答“不会”,“为什么狗不会死呢?”第二部分医院情境指导语举例:“这个老奶奶(呈现图片)病得很厉害,她的儿子带他去医院。医生用尽了各种办法,但是她还是死了,现在这个人死了,她被埋了起来”(翻过去老人图片),这个老奶奶会思考(想问题)么?会做梦么?会呼吸么?会吃东西么?”宗教情境指导语举例:“这个老爷爷(呈现图片)得重病死了,他的儿子把他的骨灰埋在这个墓碑下面。清明节的时候,老爷爷的孩子们都很想念他,就去寺庙给他烧香,悼念他。现在,这个老爷爷死了”(翻过去老爷爷的照片),问题同医院情境。第三部分开放式问题:幼儿和成人都回答(“动物或人死了以后会怎样?”);只有成人回答(“你相信有来生吗?”“这样想会让你感觉怎样呢?”“想到没有来生,你会觉得恐惧或者难受吗?”),以直接测查成人的来生信念及其与心理感受的关系。

1.2.2 程序 在幼儿园的实验房间由主试对被试进行一对一测试,主试对被试的回答笔录并录音。实验第一部分随机抽取图片呈现给被试进行个别访谈。第二部分中“人”和“动物”有医院情境,“人”同时设宗教情境,对场景进行了顺序的平衡,以避免反应偏差和问题顺序对被试的回答造成影响。成人用问卷方式作答。

1.2.3 编码 对于封闭式问题,统计回答“是”或“否”的频次和百分比。开放式问题的编码是参考 Poling 和 Evans^[9]的研究将被试的回答分成5大类(见附表),编码中遇到被试的回答涉及几个方面的,分别计入相应类别。两个评分者分别独立对所有被试反应进行编码,编码一致性达到96.9%。对于不一致的编码,两个评分者进行讨论并最终给出一致的编码。

1.2.4 统计方法 相关样本比率差异的显著性检验及卡方检验,采用 SPSS16.0 进行独立样本卡方检验。

2 结 果

2.1 对死亡普遍性和必然性的认知

独立样本的比率差异检验表明,幼儿中认为人

和动物将来会死的比例分别为77.0%和63.9%,低于成人组的人数比例(均为100%)($\chi^2(1)=17.506, P<0.001$; $\chi^2(1)=29.567, P<0.001$)。对于非生物,几乎没有幼儿(3.2%)认为杯子或椅子会死,相关样本的比例差异检验显示,这一比例少于认为人($Z=4.64, P<0.05$)和动物($Z=3.66, P<0.05$)会死的幼儿比例。但是有一部分成人(29.4%)认为死亡概念同样适用于非生物,高于幼儿中的比例($\chi^2(1)=15.817, P<0.001$)。

2.2 不同情境下对死亡无功能性的认知

在医院情境下,分别有89.5%和86.3%的幼儿认为人的心理活动(思考或做梦)和身体功能死后会停止,二者没有显著性差异($\chi^2(1)=0.444, P>0.05$);成人中持同样想法的人数比例分别为95.6%和97.1%,差异也不显著($\chi^2(1)=0.25, P>0.05$)。因此,把被试对死后是否还有精神活动和身体功能的回答合并,作为对死亡无功能性认知的指标,比较了幼儿和成人对死亡无功能性的认知差异,发现有统计学显著性($\chi^2(1)=13.011, P<0.001$)。

宗教情境下的结果类似,认为死后精神活动和身体功能将停止的幼儿人数比例相同,均为86.3%,没有差异。虽然在成人中认为精神活动仍继续的比例(5.9%)稍多于认为身体功能会继续的比例(2.9%),但统计学差异不显著($\chi^2(1)=3.20, P>0.05$)。另外,宗教情境下幼儿和成人对死亡无功能性的认知差异也有统计学显著性($\chi^2(1)=15.171, P<0.001$)。

为进一步考察情境因素是否影响被试的来生信念,分别比较了幼儿和成人在两种情境下回答“人死后还有精神活动”的比例。幼儿在宗教情境下的比例为13.7%,医院情境下为10.5%,差异不显著($Z=1.07, P>0.05$)。对于成人,在宗教和医院情境下认为人死后仍有心理活动的比例分别为5.9%和4.4%,差异也不显著($\chi^2(1)=0.50, P>0.05$)。

2.3 开放式问题(来生信念)

2.3.1 对“人和动物死后会怎样”的回答 参照 Poling 和 Evans^[9]的研究对被试回答进行编码,并对比中西方结果。见附表。Poling 和 Evans^[9]发现幼儿(31%)更可能回答说人死了不会怎样或者(35%)给出精神性的回答(如死后上天堂),而成人则相对集中地(53%)提到来生;成人(66%)对其他动物的回答多是分解腐烂,而幼儿对人和动物的回答都没提到这个理由。对比两个研究结果发现,在精神性的回答方面,只有12%的中国被试提到和来生有关的内容,表现出中西方不同的来生信念。

附表 中美 4-5 岁幼儿和成人的回答

		成人(%)		幼儿(%)	
		动物	人	动物	人
中国	不会怎样,什么都不会做了,消失	21	16	42	41
	分解腐烂	50	31	3	6
	埋葬	19	21	19	19
	提到来生	2	12	6	12
	不知道, 其它	8	20	30	22
美国 ^[8]	不会怎样	6	3	46	31
	分解腐烂	66	16	0	0
	埋葬	6	19	4	4
	提到来生 (spiritual responses)	13	53	19	35
	不知道或没反应	9	9	27	30

2.3.2 对“你相信有来生吗”的回答(仅限于成人被试) 和上面推断出的结果一致,相信死后没有生命的成人被试占到 55.9%, 多于相信有来生的被试(20.6%)或不确定是否有来生的被试。但是不管是否相信有来生,超过一半的成人(57.7%)会提到想到来生让他们感觉更好(比如“感觉会舒服一点”,或者“珍惜现在的生命”),多于认为来生的想法对自己没有影响或不确定是正性还是负性影响的被试。而且接近一半的成人(45.5%)回答说想到没有来生可能会觉得恐惧或难受。

3 讨 论

3.1 对死亡普遍性和必然性的认知

本研究发现多数 4~5 岁幼儿对死亡必然性(inevitability)和普遍性(universality)的认知比较成熟,已经能够认识到所有生物都会死,而非生物不会死,并未表现出皮亚杰认为的泛灵论^[10],这一点上似乎比成人的认知更“科学”,反而是成人倾向于回答大多数事物都会死,包括没有生命的物体,他们赋予死亡一个更宽泛的内涵,比如他们会说杯子碎了、椅子失去使用价值就是死。生物-非生物区分的发展是儿童概念系统发展的一个制约因素^[11]。本研究的结果中绝大多数 4~5 岁幼儿知道人和动物会死,而人造物不会死,说明他们能够从死亡概念上区分生物和非生物,已经获得了朴素生物学的知识体系^[12]。Poling 和 Evans^[9]也发现 4~9 岁儿童和成人一样,已经能认识到死亡是普遍的现象,对于所有生物都不可避免,和本研究结果一致。

3.2 对死亡无功能性的认知

本研究的结果表明幼儿对无功能性特征的认知比死亡普遍性认知的成绩稍好。国内有研究发现 4~6 岁儿童对死亡普遍性的认知相对不可逆性也较差^[10]。这和以往的一些研究结论有分歧,比如研究发现儿童先理解死亡的普遍性,然后是不可逆,最后是无功能性和因果性^[6]。到底不同的死亡子概念获得

顺序是否存在中西方差异及其影响因素有哪些还需要更多研究去考察。

另外,无论医院情境还是宗教情境下 4~5 岁幼儿和成人都没有区分死亡对心理活动和身体功能的影响,表明情境因素没有影响我国被试的死亡认知,大多数幼儿和成人都是从生物学概念而非宗教观念去理解死亡,不具有来生信念。而且认为心理活动会继续的成人不足 6%,甚至少于幼儿,这和以往的研究结果也不一致。

一项马达加斯加岛农村儿童的研究发现 7 岁儿童才能认识到死后身体和心理活动都停止,而 5 岁儿童的回答还没有任何规律^[5]。但 Barrett 和 Behne^[13]发现 4 岁德国的和来自厄瓜多尔亚马逊地区的儿童就知道死亡和睡眠不一样,死后不会再有心理活动或运动功能。Poling 和 Evans^[9]也指出学前儿童会认为死后所有功能都停止,而对死后一些功能继续这种抽象信念更可能在成人身上发现。不过这取决于情境,国外有研究发现,儿童在医院情景下通常认为不管是身体功能还是精神活动都会停止,而在宗教情景下,他们更倾向于认为死后精神活动继续^[6]。但本研究中并没有发现这样的效应。除了年龄,不同文化背景和宗教信仰都可能是影响被试死亡认知和来生信念的因素。

3.3 来生信念与心理健康

关于“人死后会怎样”的回答,30~60%的西方被试会提到和来生有关的内容,比如人死了去天堂、见上帝,但国内被试中这一比例只有 10%左右,显示出中西方不同的来生信念。但是国内很多成人会提到死后转化成其他物质,回归自然。这种转化思想虽然和来生信念还是有区别,但二者都认为死亡并不意味着完全消失。

虽然我国成人和幼儿多数都不确信死后是否还有生命,但是想到有来生让他们感觉更好,说明来生信念在无形中影响了人们的心理状态。国外也有研究证明来生信念对心理功能的调节,如一项对 276 名癌症晚期病人的研究发现,具有来生信念的人面对生命结束感受到的绝望和无助水平更低^[14]。死亡本身是一个灾难性事件会给人的心理健康造成严重损害^[15]。来生信念是死亡认知的一部分,很可能通过影响人们面对死亡的态度对人的心理状态产生作用。对儿童来说,如果不能理解死亡的客观规律,可能很难去应对死亡带来的恐惧、焦虑等消极情感体验。所以有必要根据儿童的认知特点进行合理的死亡情感教育以促进儿童的心理健康。

(下转第 522 页)

样可能与学前儿童已拥有的关系攻击的性别图式有关。国内研究已发现,学前儿童拥有的关系攻击的性别图式是男孩更多参与关系攻击行为^[6]。

本研究结果表明,与性别图式一致信息相比,儿童会更多地错误回忆与性别图式不一致的行为信息。这说明,学前儿童可能并不是被动地接受社会环境中的信息,而是根据他们自身所拥有的性别图式,对这些信息进行主动的加工。

参 考 文 献

- 1 张文新,纪林芹,宫秀丽,等. 3~4岁儿童攻击行为发展的追踪研究. 心理科学,2003,26:49-52
- 2 Card NA, Stucky BD, Sawalani GM, et al. Direct and indirect aggression during childhood and adolescence: A meta-analytic review of gender differences, intercorrelations, and relations to maladjustment. Child Development, 2008, 79(5): 1185-1229
- 3 纪林芹. 儿童攻击、相关问题行为的发展及其家庭相关因素. 博士论文. 济南: 山东师范大学, 2007
- 4 Heyman GD, Dweck CS. Children's thinking about traits: Implications for judgments of the self and others. Child Development, 1998, 69: 391-403
- 5 Giles JW, Heyman GD. Young children's beliefs about the relationship between gender and aggressive behavior. Child Development, 2005, 76: 107-121
- 6 曹仁艳,王美芳. 学前儿童攻击行为的性别差异信念: 内

(上接第519页)

3.4 不足和展望

本研究仅比较了我国幼儿和成人的死亡认知和来生信念,进一步的研究将关注不同年龄段儿童的认知发展,并与国外研究数据进行比较,进一步揭示儿童死亡认知和来生信念发展的文化差异。

参 考 文 献

- 1 亢容,方富熹. 幼儿朴素理论发展的研究现状. 心理科学进展,2005,13(1):53-58
- 2 Carey S. Conceptual change in childhood. Cambridge, MA: MIT Press, 1985
- 3 Schult CA, Wellman HM. Explaining human movements and actions: Children's understanding of the limits of psychological explanation. Cognition, 1997, 62: 291-324
- 4 Slaughter V. Young children's understanding of death. Australian Psychologist, 2005, 40(3): 179-186
- 5 Astuti R, Harris PL. Understanding mortality and the life of the ancestors in rural madagascar. Cognitive Science, 2008, 32: 713-740
- 6 Harris PL, Gimenez M. Children's acceptance of conflicting testimony: The case of death. Journal of Cognition and Culture, 2005, 5: 143-164
- 7 Bering JM. The folk psychology of souls. Behavioral and Brain Sciences, 2006, 29: 453-498
- 8 Lester D, Aldridge M, Aspenberg C, et al. What is the after-

life like? Undergraduate beliefs about the afterlife. OMEGA: Journal of Death and Dying, 2002, 44: 113-126

- 7 Martin CL, Halverson CF. A schematic processing model of sex-typing and stereotyping in children. Child Development, 1981, 49: 1119-1134
- 8 Martin CL. Children's use of gender-related information in making social judgments. Developmental Psychology, 1989, 25: 80-88
- 9 Ruble DN, Martin CL, Berenbaum SA. Gender development. In Damon W, Eisenberg N. Handbook of Child Psychology. New York: Wiley, 2006. 858-932
- 10 Cherney ID. Children's and adults' recall of sex-stereotyped toy pictures: Effects of presentation and memory task. Infant and Child Development, 2005, 14: 11-27
- 11 Martin CL, Halverson CF. The effects of sex-typing schemas on young children's memory. Child Development, 1983, 54: 563-574
- 12 Stangor C, McMillan D. Memory for expectancy-congruent and expectancy-incongruent information: A review of the social and developmental literatures. Psychological Bulletin, 1992, 111: 42-61
- 13 Stangor C, Ruble D. Differential influences of gender schemata and gender constancy on children's information processing and behavior. Social Cognition, 1989, 7: 354-372

(收稿日期:2010-01-05)

life like? Undergraduate beliefs about the afterlife. OMEGA: Journal of Death and Dying, 2002, 44: 113-126

- 9 Poling DA, Evans EM. Are dinosaurs the rule or exception? Developing concepts of death and extinction. Cognitive Development, 2004, 19: 363-383
- 10 朱莉琪,方富熹. 学前儿童对死亡认知的研究. 中国临床心理学杂志,2006,14(1):91-93
- 11 Gelman SA, Opfer JE. Development of the animate-inanimate distinction. Blackwell Handbook of Childhood Cognitive Development, Oxford, UK: Blackwell, 2002. 151-166
- 12 Inagaki K, Hatano G. Young children's conception of the biological world. Current Directions of Psychological Science, 2006, 15(4): 177-181
- 13 Barrett HC, Behne T. Children's understanding of death as the cessation of agency: A test using sleep versus death. Cognition, 2005, 96: 93-108
- 14 McClain-Jacobson C, Rosenfeld B, Kosinski A, et al. Belief in an afterlife, spiritual-being and end-of-life despair in patients with advanced cancer. General Hospital Psychiatry, 2004, 26(6): 484-486
- 15 张理义,施建安,李光耀,等. 灾难性事件对遇难者亲属躯体及心理健康的影响及其干预性研究. 中国临床心理学杂志, 2008, 16(1): 89-91

(收稿日期:2009-12-16)